



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب
العدالة والتنمية ((2002-2011))

إعداد الطالب

أنس كمال حسين إطبيش

إشراف

الأستاذ الدكتور فايز شراري الزريقات

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة
الماجستير في العلاقات الدولية/قسم العلوم السياسية

جامعة مؤتة، 2012 م

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تُعبر
بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة



قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب أنس كمال اطبيش الموسومة بـ:

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية

2011 - 2002

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في العلاقات الدولية.
القسم: العلوم السياسية.

التاريخ	التوقيع
2012/05/08	أ.د. فايز شراري الزريقات
2012/05/08	د. محمد حمد القطاطشة
2012/05/08	د. صداح أحمد الحباشنة
2012/05/08	د. سامر عبدالمجيد البشاشة

عميد الدراسات العليا
أ.د. عبد الفتاح خليفات



الإهداء

إلى الإنسانية العظيمة التي انتظرت طويلاً أن تكبر وترانا على ضفاف العلم
والمعرفة
إلى من سهر الليالي، وغرس حب العلم فينا حتى أينع وأثمر
إلى أبي وأمي الغاليين أهدى هذا الجهد المتواضع

أنس كمال حسين إطبش

الشكر والتقدير

بداية الحمد لله رب العالمين، الذي وهبنا من عنده نعمة العقل والعلم والمعرفة،
والصلاة والسلام على من بعث رحمة للعالمين، رسول البشرية محمد - صلى الله
عليه وسلم - خير هاديا ومعلما ونذيرا، فالشكر مقرونا بالإحترام والتقدير إلى الأستاذ
الدكتور فايز شراري الزريقات على تكرمه بالإشراف على رسالتي المتواضعة في
حقول المعرفة، ومتابعته واهتمامه المتواصل، ولتوجيهاته وارشاداته، الأثر الكبير
في مساعدتي على إنجاز هذا العمل وفق المنهج العلمي السليم.
وأتقدم من الأساتذة الأفاضل، وأزجي لهم خالص شكري وعرفاني لتفضلهم بالموافقة
على المشاركة في مناقشة هذه الدراسة، وإثرائها بملاحظاتهم القيمة، كما وأتقدم
بالشكر الجزيل من أخي وصديقي الدكتور رضوان محمود المجالي لما غمرني به
من لطف وتوجيه ونصح ومساعدة، والشكر موصول لكل من ساهم في إخراج هذا
الجهد المتواضع بأفضل صورة.

أنس كمال حسين إطبیش

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
هـ	ملخص باللغة العربية
و	ملخص باللغة الإنجليزية
1	الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها
1	1.1 خلفية الدراسة
2	2.1 أهمية الدراسة
3	3.1 هدف الدراسة
3	4.1 مشكلة الدراسة
3	5.1 أسئلة الدراسة
5	6.1 منهجية الدراسة
5	7.1 حدود الدراسة
6	8.1 الإطار النظري
6	9.1 الدراسات السابقة
	الفصل الثاني: البعد التاريخي للعلاقات العربية-التركية
	ومراحل تطورها
9	1.2 لمحة تاريخية موجزة للعلاقات العربية-التركية
12	2.2 مراحل تطور العلاقات العربية-التركية
	الفصل الثالث: مجلس التعاون الخليجي وحزب العدالة والتنمية
	التركي من حيث النشأة والنخب السياسية
23	1.3 نشأة وتطور مجلس التعاون الخليجي
25	2.3 الهيكل التنظيمي لمجلس التعاون الخليجي
27	3.3 نشأة وتطور حزب العدالة والتنمية التركي

28	4.3 منطلقات أو مبادئ حزب العدالة والتنمية التركي
30	5.3 النخبة السياسية في دول الخليج العربي
30	6.3 النخبة السياسية والتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا
32	7.3 الرابط بين النخب الخليجية والأحزاب السياسية التركية
	الفصل الرابع: المحددات والمرتكزات الداخلية والخارجية في العلاقات الخليجية-التركية
33	1.4 العمق الإستراتيجي في العلاقات الخليجية-التركية
39	2.4 البعد السياسي في العلاقات الخليجية-التركية
47	3.4 التعاون الإقتصادي بين دول الخليج العربي وتركيا
60	4.4 التعاون العسكري والأمني بين دول الخليج العربي وتركيا
71	5.4 رؤية مستقبلية للعلاقات الخليجية-التركية
73	الخاتمة
75	المراجع

المخلص

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية
(2002-2011)

أنس كمال إطبیش

جامعة مؤتة، 2012

الهدف من هذه الدراسة هو بحث العلاقات المتبادلة بين دول الخليج العربي وتركيا، من الفترة (2002-2011). وقد استخدمت الدراسة منهج البحث التحليلي التاريخي، ومنهج البحث الوصفي. كما اعتمدت على نظرية اتخاذ القرار ونظرية المصلحة القومية؛ لمناقشة هذه العلاقة. وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

1. أن للعوامل السياسية والجغرافية أثر مهم في تقدم هذه العلاقة.
2. أن وجود حزب العدالة والتنمية التركي على رأس السلطة في تركيا كان له أثر كبير في تعميق العلاقات بين هذه الدول.
3. تؤكد الدراسة على أن التطوير وتقدم هذه العلاقة يخدم المصالح القومية ومتطلبات الأمن الوطني للطرفين.

Abstract
**The Gulf stat position from the turkish policy in justice and
Development party (2002-2011)**

Anas kamal itbesh

Mutah University, 2012

This study aims to discuss the mutual relationship between the Arab Gulf states and Turkey through the period 2002-2011.

The study mobilizes the analytical historical and descriptive approaches. It also relies on the theory of decision – making and the theory of National interest to investigate this relationship.

The study coneluoles the following.

1. The political and geographical factors play an important role in advancing this relationship.
2. The presence of the Turkish Just and development party in the power in Turkey has a great affect or strengthen the relationship between these Countries.
3. The study stresses that to advance ment and development of this relationship serve better the national interest and the security requirements of both sicles.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 خلفية الدراسة:

يتجاوز تاريخ العلاقات بين العرب والأترك ما يزيد على أربعة قرون والعلاقات الخليجية-التركية على وجه الخصوص على ما يزيد على خمسين عاماً، فقد دشنت هذه العلاقة منذ بداية الستينيات، حيث تبين من خلال الدراسة أن العلاقات المعاصرة بين تركيا وأقطار الخليج العربي ظهرت متأخرة لأسباب تاريخية وسياسية واقتصادية وأمنية، وبدأت تركيا في الستينيات تُولي اهتمامها نحو الوطن العربي نتيجة للمواقف الصعبة التي مرت بها أثناء الأزمة القبرصية الأولى عام 1963-1964، وقد واجهت تركيا صداماً من غالبية الأقطار العربية باستثناء المملكة العربية السعودية التي تُعد من أولى الأقطار العربية الخليجية التي تقيم علاقات طيبة مع تركيا، وقد بلغت هذه العلاقات مستويات متطورة في العقدين الأخيرين وارتكزت على جوانب سياسية واقتصادية وعسكرية.

وقد أُقيمت العلاقات بين الدول الخليجية وتركيا وازدادت متانة شيئاً فشيئاً إثر المواقف السياسية التركية تجاه قضايا المنطقة العربية، ومن أبرزها القضية الفلسطينية، ووقوف تركيا مع الحق الفلسطيني، ووصفت هذه الفترة من قبل الكثير من الباحثين بأنها مرحلة الصَّحوة للسياسة التركية، وجاء على إثر هذه الصحوة ووقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكاً للتغيُّر التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة، وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير.

وازدادت العلاقات الخليجية-التركية متانة منذ حقبة الثمانينات، حيث سعت تركيا بشكل ملحوظ إلى تنمية علاقاتها الاقتصادية مع دول مجلس التعاون الخليجي، كما فتحت دول الخليج أسواقها للمنتجات والشركات والمؤسسات التركية بالإضافة إلى توفير احتياجات تركيا من النفط الخليجي، ثم شهد حجم التبادل التجاري طفراتٍ

جديدة، وتنوعت العلاقات الاقتصادية بين دول الخليج وتركيا ما بين التجارة وتأمين مصادر الطاقة، وحركة رأس المال والقروض والمساعدات المالية الممنوحة من دول الخليج العربي، وأنشطة شركات الإنشاءات والمقاولات التركية. وعلى الرغم من كل ذلك، فلقد بدأ التقارب الفعلي في العلاقات الخليجية-التركية عندما وصل حزب العدالة والتنمية إلى السلطة بقيادة رجب طيب أردوغان وهو حزب معروف بانتماءاته وخلفيته الإسلامية-والذي ما توانى في إنشاء علاقات سريعة ومنتينة مع الدول العربية ودول الخليج العربي على وجه التحديد من أجل توثيق العلاقات بين الجانبين للتعاون في جميع المجالات الأمنية والاقتصادية وغيرها، وهذا ما تمخض عنه مبادرات وعدة اتفاقيات جاءت لتقريب وجهات النظر والتعاون الذي أسهم في ارتقاء الجانبين في العديد من المجالات ومن أهمها: المجال الاقتصادي والمجال الأمني.

2.1 أهمية الدراسة:

تمتلك دول الخليج العربي موارد طبيعية وثروات نفطية هامة تؤهلها للقيام بدور هام على الصعيد الاقتصادي، كما أن هذه الموارد والثروات مطمع ومحط أنظار إيران، فوجدت دول الخليج العربي مصلحتها في تعزيز علاقاتها مع تركيا من النواحي الاقتصادية والسياسية والأمنية، لكي تحمي تلك الثروات من خلال وضع تركيا في مواجهة مع إيران، لكي تكسب تركيا صداقة وتعاون دول الخليج العربي، وتبين هذه الدراسة الموضوعات التالية:

أولاً: العلاقات العربية-التركية من منظور تاريخي.

ثانياً: دراسة دور حزب العدالة والتنمية التركي، والتحويلات التي أحدثها هذا الحزب بعد توليه السلطة مع دول الخليج العربي، كما تبين الدراسة المحددات السياسية الداخلية والخارجية التي تؤثر على دور تركيا على الصعيدين الإقليمي والدولي في علاقاتها مع دول الخليج العربي.

ثالثاً: التقارب التركي-الخليجي: الدوافع والمحفزات والآثار، وذلك لأن الحوض الخليجي يُعد نطاقاً ذا ثقل خاص في الإستراتيجية التركية في المنطقة.

3.1 هدف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الموقف الخليجي تجاه السياسة التركية بعد تولي حزب العدالة و التنمية السلطة في تركيا في سنة 2002، كما تبين الدراسة تغيراً لافتاً حدث في سياسة تركيا الخارجية يتجلى بصورة واضحة في محاولتها إيجاد توازن في توجهاتها الإستراتيجية بين دوائر اهتماماتها المختلفة على الصعيدين الإقليمي والدولي بعد أن شهدت ما يزيد على ثمانين عاماً من العلاقات المتميزة مع دائرتها الغربية مقابل علاقات مشوبة بالتوتر أو-على الأقل- بالحدز والترقب مع دائرتها الشرقية متمثلة في العالمين العربي والإسلامي.

4.1 مشكلة الدراسة:

تناقش الدراسة موقف دول الخليج العربي وعلاقتها مع كل من تركيا وإيران، وتكمن مشكلة الدراسة في أن تركيا تعمل على خلق توازنات إقليمية في الشرق الأوسط نتيجة للإمتداد الإيراني ومحاولة إيران إمتلاك السلاح النووي، مما جعل صناع القرار في تركيا يعمدون إلى استجداب دول الخليج لصفها لكي تحد من الإمتداد الإيراني و فرض هيمنته على دول الخليج، و هذا الجهد جاء بعد تولي حزب العدالة والتنمية السلطة في تركيا.

5.1 منهجية الدراسة:

لقد تعددت المناهج والنظريات المتعلقة بدراسة العلاقات الدولية والنظام الدولي بتعدد المفكرين والمدارس السياسية، حيث أن هذه الدراسة لا تعتمد فقط على منهج واحد أو نظرية واحدة وإنما تعتمد على مجموعة من المناهج والنظريات المترابطة والتي تحاول هذه المناهج والنظريات الوصول إلى الحقيقة من خلال صحة أو خطأ الفرضيات المطروحة محل الدراسة، وسوف تستفيد الدراسة من عدد من الأطر المنهجية، كالمنهج التاريخي والمنهج الوصفي ونظرية اقتراب صنع القرار ونموذج هولستي ونظرية اقتراب المصلحة القومية.

فعملية اتخاذ القرار تضم مجموعة من القواعد والإجراءات التي يعمل من خلالها المشاركون في إطار اتخاذ القرار لحل مشكلة معينة، فهي تضم تقييم الاختيارات المتاحة والتوفيق بين الآراء المختلفة داخل مجموعة اتخاذ القرار. يتم في عملية اتخاذ القرار التي تضم القواعد والأسس، ومن خلالها تجري عملية مفاضلة بين البدائل المختلفة، ومن ثم أخذ البديل المطلوب سواء باتخاذ أو بتنفيذه.

يمكن النظر إلى عملية اتخاذ القرار على أنها من أهم وأخطر المواقف التي تحدد فيها الدولة الإطار العام لتوجيهاتها على مستوى سياستها الخارجية والتي تعد انعكاساً لسياستها الداخلية المختلفة بنظام سياسي قائم (Holsti, 1995، ص253). حيث أن النظام الأحادي القطبية، وطبيعة الإقتصاد العالمي، وحالة عدم الإستقرار الدولي والإقليمي، والأوضاع الإقتصادية، وطبيعة النظام السياسي، تشكل عوامل تدفع صانع القرار الخليجي بتحديد مواقفه الخارجية، وما يترتب عن هذا القرار من آثار تنعكس على النظام السياسي. في مقابل ذلك القرار الصادر عن الدول الخليجية في سياستها الخارجية تبرز آلية القرار الجماعي لمجلس التعاون لدول الخليج العربية في تحديد التنسيق في المواقف على مستوى السياسة الخارجية الجماعية، وبناءً على هذا الإقترب يمكن تفسير مواقف الدول الخليجية تجاه السياسة التركية، وحالة التقارب في العلاقة بينهما.

نظرية اقتراب المصلحة القومية: يستند هذا الإتجاه على تبرير تحرك الدولة على مستوى سياستها الخارجية من منطلق المصلحة القومية، فيعتبر هذا المنهج أن المصلحة القومية هي الهدف في سياسة الدولة الخارجية، وهي محور الإرتكاز والقوة الرئيسية المحركة والمفسرة لسلوك الدولة في إطار العلاقات الدولية.

ويرتكز هذا المنهج على أن المصالح القومية توضح جانب الإستمرارية في السياسة الخارجية للدول رغم التبدل الذي قد يصيب في الزعامات السياسية أو التحول الذي قد يحدث في نمط الأيديولوجيا أو نماذج القيم السياسية والإجتماعية السائدة، أي أنه مهما اختلفت العوامل السياسية والإستراتيجية والطبيعية التي تؤثر في الأوضاع المتميزة لكل دولة، وتدفعها إلى الصراع والتعاون مع غيرها من

الدول، فإن المصلحة القومية هي المقياس العام الذي يمكن الإستدلال على العوامل التي تحدد مواقف وسلوكيات الدول (مقلد 1991، ص 22-23)، فمن هنا تصبح المصلحة القومية هي محدد رئيسي في تحديد طبيعة المواقف، وردود الفعل، والسياسات المترتبة على العلاقة الخليجية والتركية، وهذا ما يمكن ملاحظته في دراسة الأبعاد السياسية والأمنية والإقتصادية.

6.1 أسئلة الدراسة:

تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

السؤال الرئيس وهو:

1- ما هو موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية في الحقبة الزمنية (2002-2011)؟.

الأسئلة الفرعية وهي:

1- هل تأخذ السياسة الخارجية التركية بعداً سياسياً اقتصادياً أمنياً أكثر منه بعداً ثقافياً دينياً في المنطقة؟

2- ما مدى فرص التقارب الخليجية- التركية؟

3- ما هي ردود فعل الدول الخليجية اتجاه السياسة التركية في العديد من قضايا المنطقة العربية؟

7.1 حدود الدراسة:

1- المكاني: تركز هذه الدراسة على دراسة المواقف بين الجانبين الخليجي والتركي.

2- الزماني: تشمل الفترة لهذه الدراسة ما بين (2002-2011)، حيث أن سياسة تركيا

بدأت بالتحول تجاه العرب عامة والخليج العربي بشكل خاص في هذه

الفترة للأسباب التالية:

1- ظهور حزب العدالة والتنمية واستلامه السلطة.

2- الأمن القومي الإقليمي.

3- خلق توازن إقليمي في المنطقة.

4- الحد من المدّ الشيعي في منطقة الشرق الأوسط.

8.1 الإطار النظري

اعتمدت هذه الدراسة على مجموعة من النظريات بهدف معرفة وفهم العوامل الرئيسية التي أثرت على علاقات دول الخليج العربي وتركيا خلال الحقبة الواقعة بين (2002-2011)، حيث وضحت الدراسة المؤشرات التي طرأت على تطوّر وتحسّن العلاقات بين دول الخليج العربي وتركيا بعد استلام حزب العدالة والتنمية السلطة في تركيا، وفي هذا الجانب تضمّن الفصل الثاني تحليلاً للإطار النظري للدراسة، وكذلك الدراسات السابقة التي تم رصدها في هذا الموضوع من خلال المبحّثين التاليين: الإطار النظري، والدراسات السابقة.

9.1 الدراسات السابقة

دراسة (الحجري، 2009) بعنوان: العلاقات بين دول مجلس التعاون والجمهورية التركية.

حيث استعرض الباحث في دراسته العلاقات الخليجية-التركية في مشاهد متعددة: المشهد الأول: البعد التاريخي ومدى العلاقة الممتدة منذ عهد الإمبراطورية العثمانية.

المشهد الثاني: البعد الثقافي بعد انقطاع طويل بين الطرفين، وقد حان الوقت لإحياء هذا التواصل الثقافي، و زيادة التبادل المعرفي، و تشجيع زيارة المسؤولين عن الثقافة والإعلام في الجانبين، وذلك لبلورة رؤى وأهداف مشتركة بين الشعوب والحكومات.

المشهد الثالث: البعد السياسي في العلاقات بين الطرفين وأثره على مجمل العلاقات الإقتصادية والإجتماعية و العسكرية سواءً أكانت دول المجلس بصورتها الجماعية تحت مظلة مجلس التعاون لدول الخليج العربية أو بصورتها الإنفرادية.

المشهد الرابع: البعد الإقتصادي، حيث يستعرض فيه كلا الطرفين مدى تعزيز العلاقات الإقتصادية ونموها أضعافاً مضاعفة بعد استلام حزب العدالة والتنمية السلطة.

المشهد الخامس: البعد الإستراتيجي، حيث استعرض الباحث في دراسته الأهمية الإستراتيجية لموقع كلا الطرفين في الشرق الأوسط، فالعلاقات بين الجانبين يربطها موقع استراتيجي مشترك.

دراسة (السبعاعي والنعمي 2000) بعنوان: العلاقات الخليجية - التركية
حيث استعرضا في دراستهما هذه الأهمية الجيوستراتيجية للخليج العربي وتركيا، ونوَّها إلى أهمية مرتكزات السياسة الخارجية التركية والخليجية، كما ذهبت هذه الدراسة إلى تفصيل ميادين العلاقات الخليجية-التركية، ودور المياه في تحقيق أهداف اقتصادية وسياسية واجتماعية على المستويين المحلي والإقليمي أيضاً.
وتحدثت هذه الدراسة عن قيود السياسة التركية في الخليج العربي، وذلك من خلال ضغط الولايات المتحدة الأمريكية على الجانب التركي في تحديد دوره في الشرق الأوسط، وتحدثت هذه الدراسة عن استنتاجات أساسية في التوجُّه التركي إلى الخليج العربي، وذلك لأنه وجد طريقاً مغلقة في محاولته للانضمام إلى المحور الإقتصادي الغربي وهذا ما حدى به إلى تكثيف علاقاته الإقتصادية بدول الخليج العربي.

دراسة (آراس وآخرون، 2012) بعنوان: التحول التركي تجاه المنطقة العربية.
حيث استعرضت هذه الرسالة الأهمية التاريخية في العلاقات العربية-التركية والتي ساهمت في توجيه النظر إلى تركيا من قبل العالم العربي، وانتظار دور فاعل من تركيا تجاه المنطقة العربية، وخاصة منذ وصول حزب العدالة والتنمية ذي الجذور الإسلامية إلى سدة الحكم عام 2002، بزعامة رئيس الوزراء رجب طيب أردوغان، ووجود شخصية أحمد داوود أغلو وزيرا للخارجية، حيث تشهد تركيا منذ ذلك الحين وحتى وقتنا الحاضر تحولا بارزا وقويا في سياستها الخارجية تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموما، ومنطقة الشرق الأوسط خصوصا، وعلى رأسها المنطقة العربية، بقضيتها الفلسطينية وتحولاتها السياسية خلال العام 2011 عقب الثورات الشعبية العربية، وإسقاط أنظمة دكتاتورية، وتعرض الدراسة أيضا موقف تركيا من الربيع العربي والمستجدات على المنطقة العربية من

خلال التحول في سياستها الخارجية وتأثير الداخل التركي على صانعي القرار السياسي في تركيا.

أما هذه الدراسة فإنها تناولت موضوع موقف دول الخليج العربي تجاه السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية خلال حقبة زمنية حديثة ومليئة بالأحداث والتغيرات الإقليمية والدولية (2002-2011)، وكذلك الوقوف على أثر هذه المواقف والمتغيرات ومحدداتها بشتى مجالاتها على طبيعة تلك العلاقات والوقوف على المواقف السياسية من خلال استعراض الأبعاد الإستراتيجية والسياسية والإقتصادية والأمنية التي ارتبطت جميعها بأهمية المتغيرات على العلاقات بين الطرفين التي شهدتها هذه الحقبة تحديداً. والتي ساهمت في تحسن العلاقات الخليجية- التركية وتطورها بشكل ملحوظ إقليمياً ودولياً، حيث يعد وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم في تركيا منعطفاً تاريخياً مهماً في التطور الإيجابي في العلاقات الخليجية-التركية.

وركزت الدراسة على البعد الأمني التي أغفلته الدراسات السابقة ولم تنتبه إلى مثل هذا البعد الهام في التقارب الذي نشهده بين الدول الخليجية وتركيا، حيث يرى الباحث بأن السبب الرئيس في التقارب بُنيَ على أسس عسكرية أمنية. وتبحث الدراسة أيضاً في مستقبل العلاقات بين الطرفين، حيث بنى الباحث دراسته لهذا المشهد على المشاهد السابقة لرغبة من الطرفين في استمرار هذه العلاقات و تطويرها، و ذلك يعتمد على مدى تأثير التيار الإسلامي بقيادة أردوغان الذي يقف إلى جانب القضايا العربية والإسلامية في المحافل الإقليمية والدولية .

الفصل الثاني

البعد التاريخي للعلاقات العربية - التركية ومراحل تطورها

1.2 لمحة تاريخية موجزة للعلاقات العربية-التركية:

يهتم الباحثون عموماً بالعلاقات العربية التركية، ذلك لأن تركيا تلعب دوراً إقليمياً فاعلاً ومؤثراً في المنطقة، لاسيما وأنها الجارة غير العربية التي تسهم في التأثير المباشر وغير المباشر في مختلف المجالات، فضلاً عن ذلك ما تشهده تركيا من عدالة وتوازن إقليمي ودولي داخل الحدود الجغرافية أو خارجها ما يجعلها إيجابية في الكثير من المتغيرات الجوهرية داخل نطاق الدول العربية وبالأخص دول الخليج العربي، فالموقع الجغرافي، والسياسة المعتدلة، والرؤية الموضوعية في العلاقات العربية-التركية هي أبرز محاور الشراكة التركية الخليجية في المجالات كافة، ومع هذا المشهد الإيجابي والتفاؤل بالانتقال نحو التكامل الإقليمي الخليجي التركي لكننا نجد قلة الاهتمامات في الدراسات الأكاديمية والبحثية نحو التركيز على هذا المنحى الحيوي في العلاقات العربية- التركية خصوصاً ما تشهده المنطقة من تجاذبات سياسية وتأثيرات أخرى في العلاقات بين الجانبين.

ولعل الدارس للعلاقات العربية التركية يجد أن هنالك امتداداً طويلاً لهذه العلاقة، حيث نشأت بين الطرفين علاقة متبادلة منذ سنوات طويلة، إذ يجمع العرب والأتراك دين واحد، كما عاشا معاً رداً من الزمن في ظل دولة واحدة هي الدولة العثمانية، ومن خلال ذلك يتبين لنا عمق العلاقات العربية التركية وتنوعها وأصالتها(الكيلاي،1996،ص7)، حيث كان العالم الإسلامي يعاني من الانحطاط السياسي والعسكري نظراً لما تعرض له على أيدي المغول من تدمير شمل جميع مقومات الحياة كحرق المكتبات والمدارس والجوامع(الطوير،1982،ص340)، حيث حملت الدولة العثمانية راية الخلافة الإسلامية بعد ضعف الدولة الإسلامية في عهد آل العباس-عام 656هـ، وتنازل الخليفة العباسي محمد المتوكل عن الخلافة للسلطان سليم الأول، وبهذا أصبحت الدولة العثمانية هي المسؤولة رسمياً عن حماية العالم الإسلامي وحمل دعوة الإسلام إلى باقي المعمورة(بوانو،2005،ص24).

اعتمدت الدول العربية والإسلامية خاصة على دولة الخلافة معتقدة أنها الإمتداد الطبيعي للخلافة الإسلامية، وذلك لأن الأتراك حملوا على عاتقهم راية الدين الإسلامي والدفاع عنه، وكان البيزنطيون أول الأعداء الذين تصدى السلاجقة لهم، وذلك أنهم زحفوا على بلاد الشام واحتلوا بعضها، وقد استطاع السلاجقة تحرير تلك البلاد، وانتزعوا أجزاء من الأراضي البيزنطية حتى وصلوا إلى قيصريّة (1067م)، وكان لاشتراك السلاجقة الأتراك في الجهاد ضد الحملات الصليبية مع أقربائهم من التركمان والأكراد الأثر الكبير في محاربة هذه الحملات ثم في تحرير الأراضي الإسلامية وإزالة آثار الغزو (الكيلائي، 1996، ص11).

وليس بالمستغرب إذ نقول: إن الماضي كان لا يفصل أو يفرق بين رعايا الدولة العثمانية، حيث كان العرب والترك سادة متساوين في الحقوق والواجبات لافرق بين أحدهما والآخر إلا بما يؤديه من جهاد ضد الأعداء، وكانت الإمارة تعطى لمن يكون أحق بها بغض النظر عن جنسه بل باعتبارات أخرى، مثل الدين الإسلامي وما يعطيه الفرد للدولة من جهد (الطوير، 1982، ص340-341).

وتمتع العالم العربي في ظل العثمانيين بسلام خارجي استمر حتى آخر القرن الثامن عشر، وتعرض العراق وحده لغزوات خارجية فاشلة قادها الإيرانيون، وبسط العثمانيون على العراق حماية فعالة لولاها لما كان العراق الآن عربياً، ولكان حتماً جزءاً شيعياً من إيران لا يختلف مصيره عن مصير عربستان (غرايبة، 1998، ص12).

لا خلاف في أن الأمتين العربية والتركية قامتتا بدور كبير في التاريخ الإسلامي، هياكله ودوله ومؤسساته، مع الإشارة إلى الإختلافات التي ميزت كل دور عن الآخر، وهي إختلافات جوهرية، ولكن يمكن القول بأن الدور العربي أسس "العالم الإسلامي"، وأن الدور التركي أسهم في توسيع ذلك العالم الذي ضم شعوباً وحضارات وثقافات، استقت أصولها من المرجعية الإسلامية من جهة، ومن معطياتها الإنثولوجية العرقية من جهة أخرى (الكيلائي، 1996، ص14).

ومن خلال بيان التوجهات العثمانية في الخليج العربي حيث بدؤوا بالعراق من خلال احتلال الموصل 1516، وبغداد 1534م، ودخولهم مصر منذ 1522-

1520، ثم سيطرتهم على البصرة 1546 ليصبحوا على رأس الخليج العربي، وبعد أن تم التحرك العسكري العثماني من خلال الإحساء، عندما أرسل سليمان القانوني 1520-1566 لانتزاع الإحساء من أيدي البرتغاليين، واحتلت قواته القطيف 1550، ثم زحفت نحو الهفوف (عاصمة الإحساء)، ولتتوالى سيطرتهم بعد ذلك على مسقط ومضيق هرمز، ثم ليضربوا الحصار على المنامة في البحرين، عام 1559.

وكانت الفائدة الاقتصادية للعثمانيين جراء سيطرتهم على الإحساء، وبعد أن سيطروا على النقل البري بينها وبين حلب، حيث انتعشت تجارة التوابل في النصف الثاني من القرن السادس عشر وعجز العثمانيون عن بسط سيطرتهم الكاملة والمستمرة على الخليج العربي، إذ لم يدعوا أساطيلهم حتى في المناطق التي سيطروا عليها وكان لبريطانيا دور كبير في تحجيم العثمانيين في الخليج، من خلال سياستهم في المنطقة ودعمهم للتوازنات الداخلية (النعيمي، 2008).

أما بالنسبة للعلاقات التاريخية بين دول الخليج العربي وتركيا فهي قديمة وأزلية وضاربة جذورها في أعماق التاريخ، فقد دخل العثمانيون بلدان دول المجلس قبل قرون من الزمن، وذلك زمن السلطان سليمان القانوني، الذي استطاع أن يجعل تركيا الحديثة التي ورثت أرشيف الدولة العثمانية ودول مجلس التعاون تحت سقف أرشيف الدولة العثمانية التي اتخذت من اسطنبول مركزا لها، حيث كان الأرشيف يشمل وثائق كثيرة تتعلق بتاريخ الدول العربية بشكل عام، ودول مجلس التعاون بشكل خاص، وما يحتوي عليه هذا الأرشيف من قضايا الحدود وغيرها من القضايا التي تهم الدول الخليجية من نظام الحكم إلى الحياة الاجتماعية والثقافية والدينية والسياسية، إلى حدود الدول الجغرافية والسياسية.

وفي عام 1871م نزلت القوات العثمانية رأس تنورة، ومن ثم مدينة الهفوف، وضمتها إلى إقليم نجد، الذي كان يخضع لحماية الإمبراطورية العثمانية، وكذلك فعلته مع قطر والكويت، وقامت بالاتصالات مع أبوظبي ودبي والشارقة، وبقيت البحرين ومسقط خارج السلطة العثمانية (الكيلاي، 1996، ص 12-13). وبقيت دول

الخليج العربي تحت السيطرة العثمانية إلى أن جاء الاستعمار الغربي الذي قسم البلدان العربية، ووقعت معظم دول الخليج العربي تحت الإستعمار البريطاني. كان الموقف مختلفاً في شبه الجزيرة العربية، فقد اضمحلَّ الحكم التركي فيها، ما عدا الحجاز حيث تمركزت حامية عسكرية كبيرة عززتها الحكومة بعد إعلان الحرب، حتى أصبح شبحياً أو اسمياً في بعض المناطق، وغاب غياباً كاملاً ودون رجعة عن مناطق أخرى، وخرج الحكم التركي من الكويت بعد المعاهدة التركية البريطانية عام 1910، واستقلت اليمن عن تركيا عام 1911، وخرج كلاً من قطر والبحرين والمشيكات بموجب المعاهدة التركية البريطانية حول الخليج عام 1913، واستقل الأدربي وعقد معاهدة صداقة وتحالف مع بريطانيا عام 1915، وفازت بريطانيا في التنافس الإستعماري ضد فرنسا في عدن وعمان وحضرموت، وعقدت معاهدة تفاهم مع سلطان نجد عبدالعزيز آل سعود عام 1915، بعد أن سيطر على منطقة الأحساء وغيرها من المناطق المجاورة لنجد بعيداً عن متناول اليد العسكرية التركية، التي تسيطر على قلب شبه الجزيرة منذ عشرات السنين.

أما في الحجاز ففي الوقت الذي تم فيه تنفيذ مشروع الخط الحديدي، ووصله إلى المدينة المنورة عام 1908، عاد إليها الأمير الهاشمي الحسين بن علي من منفاه في القسطنطينية، حيث كان وأسرته رهائن عند السلطان عبدالحميد، وفي الوقت نفسه ازدادت فيه سيطرة الإتحاديين على أمير مكة الحسين والوالي التركي لسيطرة المالية والإدارية والسياسية على الحجاز، وقد فاز الحسين في ذلك الصراع، وأصبح يتمتع بتأييد كافة القبائل البدوية والمدنية في الساحل والداخل عندما أعلنت تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا يوم 31 تشرين أول 1914 (أبونوار، 2003، ص 21).

2.2 مراحل تطور العلاقات العربية-التركية:

لقد مرت العلاقات العربية بثلاثة مراحل مختلفة، هذه المراحل تمثل محطات مفصلية في العلاقات العربية-التركية وهي على النحو التالي:

المرحلة الأولى: وتمتد منذ تأسيس الدولة التركية حتى نهاية الأربعينيات:

مع انتهاء الحرب العالمية الأولى دخلت العلاقة بين العرب والأتراك منعطفًا جديدًا، فأنحصرت الدولة العثمانية إلى الأناضول، لتبدأ فلول جيشها بقيادة مصطفى كمال باشا حربًا وطنية تحريرية، إذ انتهت هذه الحرب إلى إعلان استقلال تركيا وولادة الجمهورية في 29 تشرين الأول/أكتوبر 1932 (نور الدين، 2007، ص 85).
واتسمت فترة التأسيس في زمن كمال أتاتورك بتنظيم الأمور الداخلية للدولة والكفاح ضد الاستعمار، وكان المبدأ السياسي للسياسة الخارجية التركية هو أن هناك وطنًا قوميًا للأتراك له حدود ثابتة ومحددة وغير قابلة للتفاوض، وقد كان توجهه الأساسي بأن الدولة تتمتع بحقها الشرعي في تقرير مصيرها القومي على أراضيها كما حددتها معاهدة لوزان ومعاهدات أخرى ذات صلة بها (الرشدان، 2010 ص 169).

ومما زاد التباعد بين العرب والأتراك بعد عام 1923 أن تركيا أدارت ظهرها للشرق واتجهت إلى الغرب سعيًا للأخذ بحضارته وأسباب تقدمه، فتكررت لكل ما يمت بصلة للشرق والحضارة الإسلامية مما قضى على الكثير من العوامل التي كانت تربطها بالشعوب العربية والإسلامية (الناصري، 1990، ص 35).

ومن هنا تولد النفور العربي تجاه هذه الخلافة، وبدأ العرب في حشد الصفوف لإسقاط هذا الحكم الذي وُصف بالإستعماري الظالم، والذي تزامنت فيه التفاعلات السلبية من كلا الطرفين أثناء الحرب العالمية الأولى وبعدها إلى أن أعلنت الجمهورية، وألغيت الخلافة سنة 1924م، وكان من أهم تلك التفاعلات السلبية: الثورة العربية الكبرى بقيادة الشريف حسين، والتي اعتبرها الأتراك غدرا لايمحى وخيانة لا تتغفر (غانم، 2007، ص 186).

رغم أن الأتراك والعرب عاشوا معًا مدة تزيد عن أربعة قرون في ظل دولة واحدة هي الدولة العثمانية، ورغم المصالح المشتركة التي تربطهم في العصر الحديث بحكم الجوار الجغرافي، وعوامل الثقافة والدين والتاريخ، إلا أن العلاقات التركية-العربية ومنذ نهاية الحرب العالمية الأولى كان يشوبها القلق والسلبية والشك (دلي، 1999، ص 35).

وبعد وفاة أتاتورك مرت تركيا بفترة عزلة سياسية، وبدأت مرحلة تغريب تركيا داخليا وخارجيا، مما أدى إلى تشكيل أكثر من صورة لتركيا لدى النخبة السياسية والمتقفة في الوطن العربي نتيجة المتغيرات الدولية في المنطقة، ودور الإعلام الصهيوني في إثارة الغبار حول العلاقات العربية-التركية والتي مرت بثلاث مراحل وثلاث صور مختلفة للأترك لدى النخبة العربية، وهي:

المرحلة الأولى: عزلة تركيا عربيا.

المرحلة الثانية:مرحلة السياسة الخجولة عربيا ودوليا.

المرحلة الثالثة:مرحلة تركيا الكبرى(الداقوقي،2001،ص72-73-74).

وفي الجزء الثاني من القرن التاسع عشر بدأت العلاقات تأخذ منعطفا سلبيا، وظهرت العديد من المتغيرات التي كان لها أثر كبير في فصم الروابط بين العرب والأترك، وأدت إلى الخروج العربي عن الدولة العثمانية، ويمكننا أن ندرج تلك المتغيرات في محاور ثلاثة وهي:

أولا: الحركات الانفصالية: وهذه الحركات ظهرت نتيجة ضعف الدولة، وتوالي هزائمها في أكثر الحروب التي قامت بينها وبين الدول الأوروبية، وبعد ذلك خرجت بعض الأمصار العربية على الحكم العثماني، وخاصة أهل نجد بعد تأسيس الدولة السعودية الأولى، ونجاح السعوديين في اجتياح مكة في عام 1806 (بكر، وآخرون 1991،ص153).

ثانيا: الإستعمار الأوروبي: حيث شكل الإستعمار الأوروبي عاملا من العوامل الهامة التي أدت إلى خروج كثير من الولايات العربية عن الدولة العثمانية، وخاصة الخليج العربي كان من أول المناطق خضوعا للإستعمار الأوروبي.

ثالثا: الصراع بين القوميتين العربية والتركية: وهذه الفترة جاءت عقب هزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى، وبعد وصول الإتحاديين للسلطة، واستخدامهم أساليب الإبتزاز المختلفة للعرب. وبعد ذلك بدأ شيوخ الخليج والجزيرة العربية في التطلع إلى الانفصال عن الدولة العثمانية، والذي عقد على إثره مؤتمر جزيرة العرب سنة 1914(بكر، وآخرون 1991،ص159-158).

ولعل هذه الأمور التي أشرنا إليها تؤكد أن بعض الزعامات الحاكمة في الخليج والجزيرة العربية لم تكن بمنأى عن الحركة العربية التي نشطت إبان تلك الفترة، والتي اتجهت اتجاهها معاديا لسياسة الإتحاديين، وطالبت بتحقيق قدر من الإصلاح واللامركزية.

ونتيجة لحالة فك الارتباط التي استمرت بين العرب وتركيا مع ازدياد العلاقات احتقانا وتوترا، ترسخت المشاعر العدائية مع الوقت، حيث أدارت تركيا ظهرها للوطن العربي لتواجه الخطر الشيوعي القادم من الإتحاد السوفيتي، وأدار الوطن العربي ظهره لتركيا لكي يواجه الصراع الذي بدأ يتأجج مع قيام دولة إسرائيل في فلسطين 1948 (الرشدان، 2010، ص170).

حيث تفاوتت المواقف العربية خلال الفترة الممتدة بين انتهاء الحرب العالمية الأولى وعقد معاهدة لوزان التي تنازلت بمقتضاها الجمهورية التركية عن أية حقوق قانونية لها في المنطقة العربية، وتنازلت بذلك عن آخر شكل من أشكال الوجود في العالم العربي (بكر، وآخرون 1991، ص212).

كانت التحولات الدولية والإقليمية والمحلية بعد الحرب العالمية الثانية تذهب بالعرب والأتراك نحو عالمين مختلفين، فتعزز الإنقطاع هذه المرة بنشوء "مزاجين" سياسيين مختلفين مع بدء سيطرة نخب جديدة على السلطة في البلدان "الحريرية" العربية (الزين، 1992، ص78).

وصعدت مكانة تركيا بين العرب بسبب وقفها بجانب الحق الفلسطيني في الأمم المتحدة، وضد تقسيم فلسطين، ولكن لم تلبث أن هبطت بشدة أسهم تركيا بين العرب عندما تناست مواقفها إزاء الصراع العربي الإسرائيلي مع الولايات المتحدة والدول الغربية، وزادت أسهمها هبوطا عندما اعترفت بإسرائيل في مارس 1949-يناير 1950 (بكر، وآخرون 1991، ص263-264). وكان اعتراف تركيا بإسرائيل، وقيام علاقات قنصلية بينهما مدعاة لبرود العلاقات التركية العربية، وعلى الرغم من تصويت تركيا إلى جانب العرب في عدد من قرارات هيئة الأمم المتحدة، إلا أنها مازالت تعترف بإسرائيل، وتتعاون معها في عدة مجالات، وتبدو وكأنها تقف على الحياد السياسي بين العرب وإسرائيل (أبو نوار، 2003، ص26).

ولعل العودة إلى واقع العلاقات بين العرب والأترك في فترة معينة من الماضي وفي عهد أتاتورك بالذات لاتهدف الى تأكيد عوامل التباين أو مجرد التهليل للجوانب الايجابية. ولعل هدف التاريخ كان دائما هو من جانب التعزيز للإيجابيات، وتجاوز السلبيات من أجل غد أكثر واقعية وأكثر إشراقا، وإذا كان التنبؤ بالمستقبل من باب الوهم والتصور والخيال، فالتنبؤ بمستقبل ماحدث في التاريخ لايعدو كونه مجرد رياضة فكرية لاتغير من التاريخ، إلا أن الرياضة الفكرية في التاريخ تغري المفكر بدراسة عظات الماضي، وبخاصة إذا استندت إلى حقائق تاريخية واضحة .

المرحلة الثانية: وتمتد من 1950-1990:

يعد حلف شمال الأطلسي المنعقد سنة 1952 أهم حدث في هذه الفترة في العلاقات العربية-التركية، والذي تأسس على ضوءه حلف بغداد 1955، فقد خطط الأمريكيون لإقامة هذا الحلف بمساعدة إنجلترا، في ذروة الحرب الباردة، وتوخوا منه غايتين متكاملتين: أولاهما التصدي للدول العربية التقدمية، ولأسيما مصر وسوريا، والالتفاف على منابع النفط، وثانيهما إحكام الطوق حول الاتحاد السوفيتي ودول المنظومة الاشتراكية(الكيلاني، 1996، ص25)، وقد ترتب على انتهاء الحرب الباردة معطيات وتوازنات جديدة، ووجدت تركيا نفسها أمام مجموعة من التحديات والتهديدات التي تلامس هواجس تاريخية وجغرافية تتقاطع أو تفترق مع سياسات غربية تجاه تركيا ومحيطها الإقليمي(نور الدين، 2006، ص182).

ووصفت هذه الفترة من قبل الكثير من الباحثين بأنها مرحلة الصحو للسيااسة التركية، وجاء على إثر هذه الصحو ووقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكا للتغير التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة، وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير(الكيلاني، 1996، ص27-28).

وتدرجت السياسة التركية بعد ذلك إلى ما بعد سقوط الأحلاف، لكي تعيد رسم سياستها الشرق أوسطية بشكل أكثر واقعية، كما حظيت القضية الفلسطينية باهتمام

كبير من الجانب التركي مما رأته من إرهاب الدولة الصهيونية للعرب، فتطوع مئات الشباب الأتراك في عام 1971 و1978 ليقاتلوا مع إخوانهم العرب. بطبيعة الحال شهدت العلاقات العربية-التركية تحسنا كبيرا في السبعينيات والثمانينيات، وأن الطرفان يخرنان إمكانات كبيرة للتعاون نظرا إلى الجوار الجغرافي والمصالح الاقتصادية وتداخل الكثير من القضايا المشتركة (نورالدين ، 2007، ص94).

وبعد ذلك تحسنت العلاقات التركية-العربية بعد الحرب العربية الإسرائيلية في أكتوبر 1973، ولم تسمح تركيا باستخدام تسهيلاتهما العسكرية لشحن المعدات الأمريكية إلى إسرائيل، ودافعت عن وجهة النظر التي تقول بانسحاب إسرائيل إلى حدود ما قبل الحرب (بكر، وآخرون 1991، ص303).

وقد أدت جميع هذه التطورات إلى تحسين صورة الأتراك لدى الرأي العام العربي إلى درجة كبيرة، بحيث سارعت ليبيا والسعودية والعراق إلى تزويد تركيا بالبترول عام 1974 عندما وضعت واشنطن حظرا على تزويد تركيا بالأسلحة والطاقة نتيجة غزوها لشمال قبرص بعد الانقلاب العسكري اليوناني، ومحاولة توحيد الجزيرة مع اليونان، رغم اعتراف اتفاقية 1960 باستقلالها (الداقوقي، 2001، ص74)، واستمرت مساندة الأتراك للقضايا العربية، وخاصة عندما أقرت بأن الصهيونية حركة عنصرية، وامتنعت عن التصويت على قرار إلغائه لاحقا.

وفي مقابل هذه السياسة الودية، وقفت بعض الدول العربية إلى جانب تركيا بعد تدخلها عسكريا في قبرص (1974)، كما تركت المساعدات المقدمة من -السعودية وليبيا والعراق- أثرها الحسن في الرأي العام التركي، ثم وسّعت تركيا دائرة علاقاتها من العالم العربي إلى العالم الإسلامي، فانضمت إلى منظمة المؤتمر الإسلامي، ودعت وزراء خارجية المنظمة إلى الاجتماع في اسطنبول (1975)، وأقامت علاقات دبلوماسية مع دولة الإمارات العربية المتحدة وقطر والبحرين وعمان (1976-1978) (الكيلاني، 1996، ص28).

وكانت تركيا قد قامت بتوثيق علاقاتها مع منظمة المؤتمر الإسلامي بعد انتمائها إليها، بل إن رئيس جمهوريتها كنعان إيفرين- زعيم انقلاب 12 أيلول/سبتمبر 1980-

قد حضر شخصيا مؤتمر المنظمة في المملكة العربية السعودية، كأول رئيس جمهورية لتركيا العلمانية يزور المملكة، في حين أدى تورغوت أوزال بعد أن أصبح رئيسا للوزراء عام 1983 فريضة الحج، كأول مسؤول تركي علماني، كما أصبحت اسطنبول مقرا لبنك الإعمار الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي (الداقوقي، 2001، ص75).

المرحلة الثالثة: الفترة الممتدة من 1990-2000:

تعرض العالم في نهاية الثمانينيات من هذا القرن لمتغيرات جيوسياسية كبرى تلاحقت على المسرح الدولي منذ تولي الزعيم السوفيتي ميخائيل غورباتشوف السلطة، وإقدامه على القيام بالإصلاحات السياسية، ثم انتهاء الحرب الباردة وانتهاء الاتحاد السوفيتي وانتصار النظام الليبرالي على الأنظمة التوتاليتارية، مما أدى إلى تحول في مراكز القوة في العالم، وقد أثرت هذه التحولات على الأوضاع الجيوسياسية لمنظمة الشرق الأوسط التي يشكل الوطن العربي الجزء الأكبر منها، وتشكل تركيا جزءا مهما في هذه المنطقة (الرشدان، 1998، ص9).

ويمكن القول بأن السياسة التركية بدأت تتجه في هذه الفترة إلى العالم العربي والإسلامي، حيث انطلقت من قضايا ومسائل محددة أهمها:

1- انتهاء الحرب الباردة، وتفكك الإتحاد السوفيتي حول دور تركيا كرأس حربة أطلسية في مواجهة الإتحاد السوفيتي السابق إلى دور أكثر أهمية وشمولية وتعقيدا في البلقان والقوقاز وآسيا الوسطى والشرق الأوسط نحو التطلع إلى دور دولة إقليمية محورية تتوسط هذه الأقاليم الجغرافية المهمة.

2- إن حرب الخليج الثانية بظروفها والنتائج التي أفرزتها جعلت تركيا عنصرا أساسيا، وجزءا لا يتجزأ من لعبة الأمم في الشرق الأوسط، وذلك من خلال عوامل المياه والنفط والأمن والأقلية القومية، خاصة الأقلية الكردية منها في شمال العراق، ونشوء نواة كيان كردي فيه يمس مباشرة الوضع الجيوأمني لتركيا.

3- إن بدء مفاوضات التسوية السلمية بين العرب وإسرائيل، واعتراف معظم الدول العربية بدولة إسرائيل، واحتمالات التوصل إلى اتفاق سلام بين سورية ولبنان

من جهة وإسرائيل من جهة ثانية يتيح لتركيها تجاوز الكثير من الحذر والحساسيات في علاقاتها الشرق أوسطية، وبخاصة العربية منها التي تعتقد أن تركيا متحيزة لإسرائيل.

4- إن النظام الشرق أوسطي الجديد المحتمل هو نظام محكوم بالغلبة الإسرائيلية، وبكونه امتدادا للنظام العالمي الجديد المحكوم بالسيطرة الأمريكية، وبالتالي فإن حجم الدور التركي في النظام الشرق أوسطي الجديد محكوم إلى حد بعيد بالإستراتيجية الأمريكية-الإسرائيلية، ومحكوم أيضا بمدى تدعيم تركيا علاقاتها مع إسرائيل وأمريكا خصوصا على الأصعدة الأمنية والعسكرية والاستراتيجية.

5- تركيا بدورها شهدت تغيرات متسارعة في الداخل، أهمها صعود التيار الإسلامي إلى الواجهة السياسية التركية، ويحظى بتأييد جماهيري كبير، ويحتل المرتبة الأولى في الانتخابات البلدية والنيابية التي جرت في أعوام 1995-1996، وهذا العمل المستجد في الداخل التركي لا بد أن يكون له اعتبار ووزن في السياسة الخارجية التركية، حيث يعمل التيار الإسلامي جاهدا للارتباط بالدائرة الحضارية الإسلامية(دلي، 1999، ص38).

وعلى الرغم من سياسة حكومة نجم الدين أربكان في عامي 1996-1997م والمتمثلة في التوجه نحو العالم العربي والإسلامي، ومناهضتها للعلمانية وقراراتها، إلا أنها لم تستطع الفكك من سلسلة الإتفاقيات التركية-الإسرائيلية، حيث وقّع أربكان في 28 أغسطس/آب 1996م إتفاقية الدفاع المشترك، والصناعات الحربية بين البلدين، وجرت مناورات عسكرية بين الجانبين خلال الفترة من 5-25 تشرين الثاني لعام 1997م(فياض، 1997، ص182).

شكلت عملية اجتياح العراق للأراضي الكويتية في آب 1990مشكلة جوهرية بالنسبة لتركيا، وأثرت هذه العملية بشكل كبير على الإنفراج الذي ساد في العلاقات بين تركيا والعرب، وعلى ضوء الاحتلال العراقي للكويت فقد تشكل وضع أمني

جديد بالنسبة لتركيا حدا بها للوقوف إلى جانب الولايات المتحدة عند اندلاع حرب الخليج (الرشدان، 1998، ص22).

لقد غدت السياسة الخارجية التركية بعد حرب الخليج الثانية، وانتهاء الاتحاد السوفيتي عام 1991، معنية باعتباراتها الإقليمية أكثر من ذي قبل، فقد زاد اهتمام تركيا باتجاه الجنوب، وخاصة الخليج العربي بعد أن زال كثير من الهواجس الأمنية التي كان يمثلها الإتحاد السوفيتي، وعبرت تركيا عن هذا الاهتمام بمشاركتها في أحداث حرب الخليج الثانية وما بعدها، حيث أطلقت هذه الأحداث فاعلية مضافة للسياسة التركية، ومن ثم عدّ الشرق الأوسط، والمنطقة العربية الآسيوية بشكل خاص مجال الإهتمام الأول للسياسة التركية، الذي تجسد بعدئذ بشكل أكثر كثافة في اعتبارات اقتصادية وعسكرية أمنية.

إن التأثيرات الإقليمية والدولية سواء أكانت حافزة أم كابحة معوقة لا يمكن إسقاطها بالنسبة إلى السياسة الخارجية التركية على وجه التخصيص، وهي تأخذ بعداً إضافياً في علاقات تركيا الخليجية، لسببين، الأول: ماهية السياسة التركية وطموحاتها، ومدى فاعليتها الإقليمية، وارتباطاتها الدولية، والثاني: ماهية المعطيات الخليجية، من حيث منطلقات التحليل الاستراتيجي الشامل للمنطقة الخليجية (السبعوي والنعمي، 2000، ص15).

تعد هذه الفترة الزمنية بمثابة الأرض الخصبة التي ساهمت فيما بعد بتحول سياسة تركيا إلى الشرق بدلاً من الغرب، وذلك يظهر عندما تولى نجم الدين أربكان السلطة في تركيا وحاول استعادة التاريخ المشرق في الدولة العثمانية وتطبيقه، إلا أنه واجه مقاومة عنيفة من قبل العلمانيين والجيش التركي وما لبث حتى انتهى حكمه، ويعود ذلك لعدم تدرجه في التغيير والإصلاح الممنهج فكانت نهايته بأن أطيح به وبحكمه.

المرحلة الرابعة: ما بعد 2002 ووصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة:

في مطلع عام 2003 فاجأت تركيا العالم العربي بموقفين غير متوقعين: أولهما: عندما أعلن عنه عبدالله جول - وكان لا يزال رئيساً للحكومة قبل أن يصبح وزيراً للخارجية ويحل محله أردوغان في رئاسة الحكومة - أثناء زيارته للقاهرة،

وهو اقتراح تركيا بطلب الانضمام إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، أما الموقف الثاني: فقد عرفت به الجماهير العربية في مارس 2003 عندما فوجئت بالموقف التركي الذي رفض بطريقة -ديمقراطية- عبر برلمان منتخب السماح لأمريكا باستخدام الأراضي التركية في العدوان على العراق، في الوقت الذي شاركت فيه حكومات دول عربية كثيرة في العدوان دون أن تستشير شعوبها (غانم، 2007، ص 187-188). في مقابل ذلك شهدت العلاقات التركية الخليجية تطوراً كبيراً في النواحي الاقتصادية والأمنية نتيجة التطورات التي أصابت المنطقة، وبشكل كبير بعد احتلال العراق، الأمر الذي أظهر معه توافق في مواقف تركيا ودول الخليج العربي تجاه العديد من الأحداث والقضايا السياسية في المنطقة (Kucukcan, 2010).

وتعد فترة 2003 البداية الفعلية في التقارب التركي - الخليجي على جميع الأصعدة السياسية والاقتصادية والأمنية وغيرها.

والحق أنه إذا كانت هناك إشكالية في توصيف علاقة بين شعبين فهي التي بين العرب وتركيا، ولكنها مهما كانت تنتم بالإشكالية، فإن هناك أسساً قاعدية تجعل الإثنين يقفان على أرض مشتركة:

- 1- الأرضية الإسلامية.
- 2- الأرضية الشرق أوسطية.
- 3- المبادئ العالمية الثابتة التي تحكم العلاقة بين شعبين، والتنسيق بين مسيرتهما، وهذه الأمور ستكشف عنها تطورات المستقبل القريب والبعيد (بكر، وآخرون 1991، ص 280).

ولهذا فقد كانت تربط العرب بالأترک رابطتان: الأرض والخلافة، الأولى ذهبت مع نهاية الحرب العالمية الأولى وهزيمة الدولة العثمانية، والثانية ذهبت مع إلغائها في 3 آذار/مارس 1923 من جانب حكومة أنقرة، وبالتالي كان على أي علاقات مستقبلية بين الجانبين أن تنطلق من عوامل مختلفة عن كامل المرحلة التي امتدت أربعة قرون، وعن مضاعفات سنوات ما بعد الحرب الأولى من إلغاء الخلافة (نور الدين، 2006، ص 86)، ويظهر ذلك جلياً عندما فاز حزب العدالة والتنمية

بالأغلبية البرلمانية، وتشكيل هذا الحزب الحكومة التركية الجديدة، والواقع أن حكومة حزب العدالة والتنمية أظهرت منذ عام 2002 مواقفًا ساعدت في تحسين وتعميق العلاقات التركية-العربية، ولم يكن رفض البرلمان التركي السماح للجيش الأمريكي في استخدام الأراضي التركية لغزو العراق عام 2003 إلا بمثابة إشارة واضحة على التقارب المتزايد لتركيا من مواقف الدول العربية والشارع العربي (سيدر، 2010، ص 45).

تبين لنا من خلال الدراسة التاريخية أن العلاقات المعاصرة بين تركيا وأقطار الخليج العربي ظهرت متأخرة لأسباب تاريخية وسياسية واقتصادية، وبدأت تركيا في الستينيات تولي اهتمامها نحو الوطن العربي نتيجة للمواقف الصعبة التي مرت بها أثناء الأزمة القبرصية الأولى عام 1963-1964، وقد واجهت تركيا صدمة من غالبية الأقطار العربية باستثناء المملكة العربية السعودية التي تعد من أولى الأقطار العربية الخليجية التي تقيم علاقات طيبة مع تركيا، وقد بلغت هذه العلاقات مستويات متطورة في العقدين الأخيرين، وارتكزت على جوانب سياسية واقتصادية وعسكرية.

الفصل الثالث

مجلس التعاون الخليجي وحزب العدالة والتنمية من حيث النشأة والنخب السياسية لكلا الطرفين .

1.3 نشأة وتطور مجلس التعاون الخليجي:

تتميز منطقة الخليج العربي بأنها تحنل موقعا جغرافيا حيويا في العالم، فهي تطل على الطريق الموصل بين شرق أوروبا وجنوب أفريقيا، ولها خليجين هما: خليج عُمان والخليج العربي والذي يفصل بينهما مضيق هرمز، فمن هنا أدركت دول الخليج العربي أهميتها على مختلف الصعد، وسعت من خلال ذلك إلى تشكيل منظمة إقليمية أو مجلس لكي تلتقي فيه هذه الدول، وتقرر من خلاله مصالحها المشتركة، فتكوّن مجلس التعاون لدول الخليج العربية، والذي يضم كلا من دولة الإمارات العربية المتحدة، ومملكة البحرين، والمملكة العربية السعودية، وسلطنة عُمان، ودولة قطر، ودولة الكويت، كما يعد كلا من العراق باعتباره دولة عربية مطلة على الخليج العربي واليمن (الذي يمثل الإمتداد الإستراتيجي لدول مجلس التعاون الخليجي) والأردن، والمغرب، دولا مرشحة للحصول على عضوية المجلس الكاملة، حيث يمتلك كل من العراق، واليمن عضوية بعض لجان المجلس كالرياضية والصحية والثقافية.

تأسس المجلس في 25 مايو 1981 بالإجتماع المنعقد في الرياض في المملكة العربية السعودية، وكان كل من الشيخ جابر الأحمد الصباح والشيخ زايد بن سلطان آل نهيان من أصحاب فكرة إنشائه للقيام بصيغة تعاونية تضم الدول الست تهدف إلى تحقيق التنسيق والتكامل والترابط بين دولهم في جميع الميادين وصولاً إلى وحدتها وفق ما نص عليه النظام الأساسي للمجلس في مادته الرابعة التي أكدت أيضاً على تعميق وتوثيق الروابط والصلات، وأوجه التعاون بين مواطني دول المجلس (الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية).

دوافع إنشاء المجلس:

نشأ مجلس التعاون الخليجي نتيجة لعوامل كثيرة منها الداخلية ومنها الخارجية، وهي عوامل تختلف باختلاف ظروفها، وطبيعة تكوينها، لذلك فإنه يمكن تصنيفها تحت عشرة نقاط أساسية هي:

1. التجاور الجغرافي، والتجانس الإجتماعي، والترابط التاريخي، والتماثل الاقتصادي بين دول مجلس التعاون الخليجي، حيث يتميز إقليم الخليج بأنه أكثر الأقاليم العربية تجانسا.

2. التماثل في القيم والإيديولوجية، وما يفسر لنا ذلك اقتناع أعضاء مجلس التعاون الخليجي بعدم دخول العراق هذا المجلس، بسبب تمسكه بالنهج الإشتراكي القومي.

3. -الطابع الوحدوي لمنطقة الخليج عبر التاريخ.

4. التجارب الوجدوية العربية السابقة - خاصة الوحدة بين مصر وسوريا عام 1958م- وأثرها في تنامي الشعور بوحدة المنطقة.

5. -الإنسحاب البريطاني من المنطقة، وما خلفه من زيادة الشعور بالوحدة لدى أبناء الخليج.

6. التنافس الدولي لبسط النفوذ على المنطقة، واستنزاف خيراتها، باعتبارها تشكل المصدر الرئيسي للطاقة، وباعتبار موقعها الاستراتيجي الهام لها.

7. سقوط نظام الشاه في إيران عام 1979م، وقيام الثورة الإيرانية، الشيء الذي شكل هاجسا خطيرا لدول الخليج.

8. قمة الناتو، وفكرة إنشاء قوات الإنتشار السريع، ذلك أنه كان من متطلبات هذه القوة الحصول على تسهيلات بما في ذلك إنشاء قواعد عسكرية في المنطقة.

9. الحرب الإيرانية العراقية، وانعكاسها على الأوضاع الأمنية في المنطقة، وكانت هذه الحرب تهدد بتغيير الوضع السائد سياسيا وجغرافيا واجتماعيا، إلا أن المنطقة لا تقبل تغيير تركيبها السياسي والجغرافي.

10. النزاعات الحدودية بين بعض أعضاء المجلس(القحطاني، 1997، ص146-147-148).

2.3 الهيكل التنظيمي للمجلس :

ينظم مجلس التعاون الخليجي في هياكل قانونية تيسر له القيام بمهامه وتحقيق أهدافه، وتضمن الاستمرار والديمومة، وتحيطه بسياج من الحصانة ضد أي تهاون أو تلاعب في تنفيذ القرارات، وفيما يلي بيان تفصيلي لهذه الهياكل التنظيمية(القحطاني،1997،ص151)

أولاً: المجلس الأعلى : وهو السلطة العليا لمجلس التعاون، ويتكون من رؤساء الدول الأعضاء، ورئاسته دورية حسب الترتيب الهجائي لأسماء الدول، ويجتمع في دورة عادية كل سنة، ويجوز عقد دورات استثنائية بناء على دعوة أي دولة عضو، وتأييد عضو آخر، وفي قمة أبوظبي لعام 1998 قرر المجلس الأعلى عقد لقاء تشاوري فيما بين القمتين السابقة واللاحقة، ويعتبر انعقاد المجلس صحيحاً إذا حضر ثلثاً الأعضاء الذين يتمتع كل منهم بصوت واحد، وتصدر قراراته في المسائل الموضوعية بإجماع الدول الأعضاء الحاضرة المشتركة في التصويت، وفي المسائل الإجرائية بالأغلبية.

النظام الأساسي للهيئة الإستشارية للمجلس الأعلى: وهي مكونة من ثلاثين عضواً على أساس خمسة أعضاء من كل دولة عضو، يتم اختيارهم من ذوي الخبرة والكفاءة لمدة ثلاث سنوات، وتختص الهيئة بدراسة ما يحال إليها من المجلس الأعلى نظام الهيئة، هيئة تسوية المنازعات: تتبع المجلس الأعلى هيئة تسوية المنازعات التي يشكلها المجلس الأعلى في كل حالة حسب طبيعة النظام الأساسي.

ثانياً: المجلس الوزاري: يتكون المجلس الوزاري من وزراء خارجية الدول الأعضاء، أو من ينوب عنهم من الوزراء، وتكون رئاسته للدولة التي تولت رئاسة الدورة العادية الأخيرة للمجلس الأعلى، ويعقد المجلس اجتماعاته مرة كل ثلاثة أشهر، ويجوز له عقد دورات استثنائية بناء على دعوة أي من الأعضاء وتأييد عضو آخر، ويعتبر انعقاده صحيحاً إذا حضر ثلثاً الدول الأعضاء، وتشمل اختصاصات المجلس الوزاري من بين أمور أخرى اقتراح السياسات، ووضع التوصيات الهادفة لتطوير التعاون بين الدول الأعضاء، والعمل على تشجيع وتنسيق الأنشطة القائمة بين الدول الأعضاء في مختلف المجالات، وتحال القرارات

المتخذة في هذا الشأن إلى المجلس الوزاري الذي يرفع منها بتوصية إلى المجلس الأعلى ما يتطلب موافقته، كما يضطلع المجلس بمهمة التهيئة لاجتماعات المجلس الأعلى، وإعداد جدول أعماله، وتماتل إجراءات التصويت في المجلس الوزاري نظيرتها في المجلس الأعلى للنظام الأساسي.

ثالثا: الأمانة العامة: تتلخص إختصاصات الأمانة العامة في إعداد الدراسة الخاصة بالتعاون والتنسيق والخطط والبرامج المتكاملة للعمل المشترك، وإعداد تقارير دورية عن أعمال المجلس، ومتابعة تنفيذ القرارات، وإعداد التقارير والدراسات التي يطلبها المجلس الأعلى، أو المجلس الوزاري، والتحضير للاجتماعات، وإعداد جدول أعمال المجلس الوزاري، ومشروعات القرارات، وغير ذلك من مهام النظام الأساسي، حيث يتألف الجهاز الإداري للأمانة العامة من الآتي:

أ- أمين عام يعينه المجلس الأعلى لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة.

ب- تسعة أمناء مساعدين للشؤون السياسية، الاقتصادية، العسكرية، الأمنية الإنسان والبيئة، القانونية، الإعلام والثقافة، المعلومات المالية والإدارية، بالإضافة إلى رئيس بعثة مجلس التعاون لدول الخليج العربية في بروكسل، وبرئيس بعثة مجلس التعاون في الأمم المتحدة، ويعينهم المجلس الوزاري بترشيح من الأمين العام لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد.

ج- مدراء عامون لقطاعات الأمانة العامة وبقية الموظفين، ويتم تعيينهم من قبل الأمين العام، ويتمثل التنظيم الإداري للأمانة العامة في عدد من القطاعات المتخصصة والمساندة، هي الشؤون السياسية، والشؤون الاقتصادية، والشؤون العسكرية، والشؤون الأمنية، وشؤون الإنسان والبيئة، والشؤون القانونية، والشؤون المالية والإدارية، ومكتب براءات الإختراع، ومركز المعلومات، يضاف إلى ذلك ممثلية مجلس التعاون لدى الإتحاد الأوروبي في بروكسل، وبعثة مجلس التعاون لدى الأمم المتحدة، والمكتب الفني للاتصالات بمملكة البحرين، ومكتب الهيئة الاستشارية بسلطنة عمان(الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية).

3.3 نشأة وتطور حزب العدالة والتنمية:

بعد حل حزب الرفاه، ومنع كل من: نجم الدين أربكان ورجب طيب أردوغان وقازان وغيرهم من زعماء التيار الإسلامي من العمل في السياسة، أو الوضع في السجن، بدأت حرب الإستئصال التي شنها النظام الكمالي على التيار الإسلامي (رضوان، 2006، ص345).

وبعد إغلاق حزب الرفاه لجئوا إلى تشكيل حزب الفضيلة، والذي يعتبر امتدادا لحزب الرفاه المحظور، ولم يستمر طويلا نتيجة الملاحقات والمضايقات المستمرة للأحزاب الإسلامية الأصولية، والتي تعد مخالفة للثوابت العلمانية في تركيا.

ويعد هذا السبب الرئيس الذي أطاح بحكم أربكان الذي أصر على تطبيق السياسة الأصولية دون أن يراعي الظروف الداخلية في تركيا ما بين العلمانية وسيطرة الجيش، الذي يعتبر امتداده علمانيا، حيث استمرت الحياة السياسية في تركيا على هذا المنوال منذ أن أسس أتاتورك الجمهورية التركية وبعد أن انفصلت وتخلت عن الخلافة الإسلامية.

وفي 22 حزيران عام 2001، جاء دور حزب الفضيلة الإسلامي، ففي الساعة الخامسة من مساء هذا اليوم أصدرت المحكمة الدستورية العليا في تركيا قرارا بحل الحزب (رضوان، 2006، ص347)، وبعد حل حزب الفضيلة انشق برلمانيوا الحزب إلى جناحين، جناح قام بتشكيل حزب أسموه حزب السعادة برئاسة رجائي كوتان، والجناح الثاني الذي أدى إلى تأسيس حزب العدالة والتنمية في آب 2001 بقيادة الشاب رجب طيب أردوغان.

واعتبر طيب أردوغان أن حزبه ليس وريثا لحزب إسلامي بقدر ما هو وريث الحزب الليبرالي، وهو حزب العدالة الذي كان يزعمه عدنان مندريس، فمن طروحات وأفكار هذا الحزب أكد زعماء حزب العدالة والتنمية أنهم سيستقون أفكارهم وإستراتيجياتهم الرامية إلى تحقيق التنمية الوطنية (بوانو، 2005، ص67-68)، وبصرف النظر عن عدم تقديم الحزب لنفسه كوريث لحزب الفضيلة أو الرفاه، فإنه لم يكن من السهل تجاهل ملامح ربط الرأي العام فيما بين الأحزاب

الثلاثة، وبعد ذلك ظهر حزب العدالة والتنمية على الساحة التركية مبينا أهدافه وبرامجه ليخوض أول انتخابات برلمانية له في 2002. وقد أسفرت الانتخابات عن فوز حزب العدالة والتنمية بأغلبية أصوات الناخبين، حيث حصل وحده على 34% من إجمالي الأصوات ليحظى بـ 363 مقعدا في البرلمان التركي البالغ إجمالي عدد مقاعده 550 مقعدا، وليضمن بذلك تفردة بتشكيل الحكومة التركية في سابقة هي الأولى من نوعها في البلاد التي اعتادت على الحكومات الائتلافية بسبب عدم تمكن حزب واحد من الحصول على مثل هذه الأغلبية، وفي المرتبة الثانية جاء حزب الشعب الجمهوري الذي كان مصطفى كمال أتاتورك قد أسسه، حيث حصل بزعامة اليساري دينز بايكال على 19.3% من الأصوات ليحظى بذلك بـ 79 مقعدا في البرلمان الذي سيضم في عضويته هذه المرة تسعة أعضاء مستقلين، أما باقي الأحزاب المشاركة في الانتخابات فلم يحظ أي منها ولو بمقعد واحد في البرلمان بعدما أخفقت جميعها في الحصول على نسبة الـ 10% من أصوات الناخبين التي حددها الدستور كشرط للتمثيل الحزبي في البرلمان التركي (عبدالفتاح، 2003، ص119).

4.3 منطلقات أو مبادئ حزب العدالة والتنمية التركي:

ترجع قيادات وكوادر حزب العدالة والتنمية في استلهامها الفكري إلى الخلفية الإسلامية المعتدلة، وأن ما حصل مع أربكان وتشبته بالإسلامية الأصولية دفعت قادة حزب العدالة والتنمية إلى انتهاج آلية أخرى تسير بها إلى بر الأمان، وبدا هذا واضحا في خطاب أردوغان الأول، والذي لم يتحدث فيه عن الإسلام، ولم يتحدث فيه عن السياسة الأتاتوركية، وهذا دليل على التزام الحياد في السياسة الجديدة. وعدد رجب طيب أردوغان رئيس الحزب الذي انتخب بالإجماع، المبادئ التي سيدافع عنها حزب العدالة والتنمية وهي:

1. مبدأ الجمهورية المركزية الموحدة والمتضامنة المستندة إلى المبادئ الديمقراطية العلمانية، ودولة الحقوق الاجتماعية.

2. مبدأ تحقيق تكافؤ الفرص للجميع، وإقامة علاقات حسنة مع دول العالم كافة، والقيام بأعمال الخصخصة لصالح البلاد.

3. مبدأ ضمان عدالة الضرائب وتخفيضها وتوزيعها بشكل ينسجم مع البنية الإجتماعية للبلاد.

4. مبدأ التأكيد على رفض الحزب لجميع أشكال التعذيب والإرهاب والإذلال.

5. أما العلمانية ففسرها رئيس الحزب بأنها تكمن في حياد الدولة تجاه المعتقدات، وهي بهذه الصورة ضمان للديمقراطية (بووانو، 2005، ص 67-68).

وقد أضاف مستشار رئيس الوزراء التركي أحمد داود أغلو خمسة أسس ومبادئ تعبر عن رؤية وفلسفة حزب العدالة والتنمية في التعامل مع الظروف والمتغيرات المحيطة به.

(1) الموازنة بين تعزيز الحريات داخل تركيا ومواجهة الأخطار الأمنية التي تهددها.

(2) حل المشكلات مع دول الجوار الجغرافي لتركيا.

(3) سياسة خارجية متعددة الأبعاد مرتبطة بموقع تركيا على تقاطع طرق القوى السياسية والمناطق الحيوية في العالم.

(4) تطوير أسلوب دبلوماسي جديد في السياسة الخارجية، فتركيا ليست جسرا يتم العبور عليه بين الشرق والغرب، بل هي مركز المنطقة، وتتفاعل مع جيرانها إقليميا ودوليا.

(5) الانتقال إلى دبلوماسية منتظمة ومتواصلة مع عدد كبير من المسؤولين على مختلف المستويات في دول العالم المختلفة (الخماس، 2010، ص 149-150).

جاء حزب العدالة والتنمية بإستراتيجية جديدة تأخذ بعين الإعتبار:

1. الخلفية الإسلامية لمعظم كوادر وقيادات الحزب.

2. انتهاء الثنائية القطبية، والتفرد الأمريكي في السيطرة على العالم.

3. أحداث 11 سبتمبر/أيلول، ورفع واشنطن لشعار الحرب على الإرهاب الإسلامي.

4. احتلال العراق - لاحقا - (نور الدين، 2006، ص 78).

إن استعادة تركيا عمقها التاريخي، والإستفادة من عمقها الجغرافي الإستراتيجي، كان في أولويات حزب العدالة والتنمية، فكان هذا الإنفتاح تجاه الغرب ومن ثم العرب.

ولم يكن وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم وبمفرده حدثا عاديا، إذ شهدت مرحلة حكمه تحولات دستورية واجتماعية وخارجية مهمة أعادت ترتيب أولويات تركيا، وأعدت تعريف خياراتها، ما شكّل خروجاً على التوازنات الداخلية والخارجية.

5.3 النخبة السياسية في دول الخليج العربية:

تتكون النخب السياسية في دول الخليج العربي من الأمراء، والمتنفذين الذين تدار بأيديهم السلطة داخل البلاط الملكي أو الأميري من ناحية، وأصحاب رؤوس الأموال من ناحية أخرى، والمتمثلة في الشركات العملاقة التي غزت العالم والتي لها امتداد داخل وخارج الخليج العربي، وما لهم من تأثير على صانع القرار على مختلف الأصعدة (السياسية والإقتصادية والأمنية العسكرية).

ويأتي خلو الخليج العربي من الأحزاب السياسية لسبب رئيس، لكونها تنظر إلى تلك الأحزاب على أنها مخالفة للشريعة الإسلامية، حيث أنها تأخذ بأن دستور الدولة هو القرآن الكريم، ولامجال معه للتعددية الحزبية وغيرها.

6.3 النخبة السياسية والتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا:

تضم هذه النخبة عناصر مؤثرة في عملية صنع القرار على مختلف المستويات وأهمها:

- 1- المستوى الحكومي: تتكون النخبة على هذا المستوى من رئيس الوزراء، ونائبه أو نوابه، وبعض الوزراء المهمين بحكم وزنهم السياسي.
- 2- المستوى البرلماني: حيث تضم النخبة على هذا المستوى قادة وكوادر الأحزاب الكبيرة الممثلة في البرلمان.

3- المستوى المحلي: تضم النخبة على هذا المستوى المحافظين، وأمناء البلديات الكبرى كاسطنبول وأنقرة وإزمير وغيرها بما فيها بعض المحافظات الجنوبية- الشرقية ذات الأثرية الكردية، والحاكم العسكري لمنطقة الطوارئ بها ومقره ديار بكر (معوض، 1998، ص 20-21).

واتصفت النخب السياسية التركية بصفتين هما:

1- تجدد النخبة التركية واستمرارها: حيث ينتمي الكثير من النخبة التركية إلى الجيل القديم بمعيار السن مثل أربكان وبولانت أجاويد، وعلى الرغم من ذلك فقد شهدت النخبة منذ مطلع التسعينيات انضمام عناصر جديدة أو شابة نسبياً إلى صفوفها مثل تشيلر ويلماز وبايكال، ويعني ذلك أن هذه النخبة تتمتع بقدرة كبيرة نسبياً على تحقيق نوع من التوازن في تكوينها بين اعتبارات الاستمرارية والتغيير.

2- الخلفية الاجتماعية والمهنية والسياسية لأعضاء النخبة السياسية: يتصف معظم أعضاء النخبة السياسية التركية، ولاسيما على المستويين الوزاري والبرلماني بارتفاع المستوى التعليمي وتنوع الخبرات المهنية والسياسية (معوض، 1998، ص 21).

وفي معرض الحديث عن النخب لا نغفل دور يهود "الدونمة"، ومدى تأثيرهم داخل النخب السياسية في تركيا، وانعكاس هذا التأثير على علاقة الأتراك بالعرب من خلال الضغط على المؤسسات العسكرية لكي يكون هنالك مواقف مناوئة لحزب العدالة والتنمية، هذا الأمر يشكل تحدياً مستقبلياً لإمكانية غياب حزب العدالة والتنمية عن السياسة، و بروز أحزاب علمانية مدفوعة من النخب اليهودية في اتخاذ قرارات ومواقف لا تتسجم مع كثير من القضايا التي تخص الشرق الأوسط، وخاصة القضية الفلسطينية.

لكن ومن غير المتوقع بدأ اللوبي الصهيوني يتآكل لصالح المشاعر المتعاطفة من جانب الأتراك المتعاطفة مع العالم العربي والقضية الفلسطينية، خاصة بعد أحداث غزة التي خرجت فيها المظاهرات المليونية مطالبة بقطع العلاقات مع الكيان الصهيوني في تركيا، أي إن أحد مشاهد التحول في الدور التركي هو تراجع دور

اللوبي الصهيوني في تركيا في تشكيل السياسة الخارجية لتركيا لصالح الكيان الصهيوني والغرب، وبالطبع فإن علاقة تركيا بحماس جيدة تجعل من أردوغان أحد المدافعين الكبار عن ضرورة بقاء حماس تيارا لا يمكن حذفه من المعادلة الفلسطينية، وذلك لأنها منتخبة بشكل شرعي، وأن قطاعا لا يستهان به من الشعب الفلسطيني منحه أصواته في انتخابات حرة (حبيب، 2009، ص 128-129).

7.3 الرابط بين النخب الخليجية والأحزاب السياسية التركية:

ليس هناك من روابط مشتركة بين الطرفين سوى روابط سياسية ومصالح مشتركة، ويعد وجود حزب العدالة والتنمية في السلطة السبب الرئيس الذي حسن خيار الطرفين في استعادة العلاقات، وفرص التعاون من جديد على مختلف الصعد الإستراتيجية والسياسية والاقتصادية.

ويجد الباحث بأن هنالك علاقة واضحة بين النخب السياسية، ولكن في إطار ضيق، فيما تزداد النخب الاقتصادية اتساعا في العلاقة بين الطرفين كنتيجة واضحة لزيادة حجم الإستثمارات الخليجية في تركيا، وزيادة التجارة الخارجية التي انعكست بشكل كبير في تحقيق تقارب بين تلك النخب.

الفصل الرابع

المحددات والمرتكزات الداخلية والخارجية في العلاقات الخليجية-التركية

تتطلع حكومة "العدالة والتنمية" إلى محاصرة النفوذ الإيراني المتعاظم في المنطقة عبر تبني دبلوماسية تشجيع السلام والتعاون في الشرق الأوسط، والتقارب مع دول الخليج... علاوة على سعيها إلى توثيق علاقتها بمحيطها الإقليمي ودول الجوار بما يضع تركيا في صدارة القوى الإقليمية، ويعيد الحيوية لمكانتها في العالمين العربي والإسلامي (بيبرس، 2010، ص171).

وبالنظر إلى العلاقات التركية-الخليجية نجد أنها خير تجسيد لهذه الحقيقة، ففي ظل دافعية سياسية واقتصادية وأمنية من الجانبين تفرضها ضرورات التغيير الحاصل في طبيعة النظام الدولي وفاعليته من جانب، وتغيير موازين القوى التقليدية في منطقة الشرق الأوسط من جانب آخر، ووضع كل طرف منهما- تركيا ودول الخليج- في المعادلة الإقليمية من جانب ثالث، كان الإرتقاء بمستوى العلاقات بين الجانبين للوصول إلى شراكة إستراتيجية تكاملية بينهما أمراً لا مئاض منه، وعلى الرغم من تعدد المجالات التي يمكن أن ترقى بالعلاقات التركية- الخليجية فإن البعد الإقتصادي يبقى صاحب الحظ الأوفر بين تلك المجالات والأطر، وأكثرها ملاءمة لبدء تكامل إقليمي قد يتسع فيما بعد ليشمل أبعاداً أخرى أكثر أهمية وتعقيداً (علام، 2010، ص130).

1.4 العمق الإستراتيجي في العلاقات الخليجية- التركية:

أهمية الخليج العربي الإستراتيجية تنبع من أنه واحد من أهم المنافذ المائية التي تتميز بها منطقة الشرق الأوسط الممتدة بين القارات الثلاث: (آسيا-أوروبا- وأفريقيا)، وهو أيضاً ممر هام بين الدول الواقعة في العالم الغربي (صالح، 1991، ص29).

وتقع الجمهورية التركية في شمال غرب العالم العربي، ولها حدود مع سوريا ومع العراق ومع إيران، كما أنها محاذية لأوروبا من الجنوب، وبالتالي فإنها تشكل

العمق الإستراتيجي للدول العربية بشكل عام، ولدول مجلس التعاون بشكل خاص في الإتصال مع دول الإتحاد الأوروبي، كما أن دول مجلس التعاون تقع في غرب آسيا، وترابطها علاقات مع الهند وباكستان وإيران، وبالتالي فهي تشكل عمقا لتركيا في التصدير والإستيراد من وإلى هذه الدول (الحجري، 2009، ص33-34).

ومن خلال الشكل رقم(1) نتضح لنا صورة الخليج العربي وتركيا وتحدد لنا معالم الشرق الأوسط بشكل عام.

الشكل رقم(1)



(www.omaniyat.com/vb/showthread.php?t=11609)

ومن هنا كان الدافع التركي الاستراتيجي في الشرق الأوسط والخليج العربي، حيث تتطلع تركيا إلى توسيع مجال تفاعلها الإقتصادي والسياسي مع الخليج العربي كمنطقة إستراتيجية وحيوية لتصدير النفط، وفي هذا الصدد يبدو أن تركيا على استعداد للإستفادة من القدر الهائل من حسن النية الذي تولد نتيجة للدعم الذي قدمته

لدولة الكويت وغيرها من دول الخليج العربي أثناء حرب الخليج الثانية حتى تعزز مصالحها (شكاره، 2003، ص21).

ولقد جاءت البداية الحقيقية لتدشين إطار استراتيجي للشراكة بين تركيا ودول الخليج العربية عبر سلسلة من الجولات التفاوضية التي بدأت منذ عام 2005 بالعاصمة البحرينية المنامة بهدف التوصل إلى إقامة منطقة للتجارة الحرة بين الجانبين في محاولة لتأسيس العلاقات التركية-الخليجية لتشمل جميع المجالات السياسية والإقتصادية والإستثمارية والأمنية، ومن ثم إيجاد قنوات اتصال دائمة ومفتوحة للتعامل مع ما قد يطرأ على الساحة الإقليمية من مستجدات، وإيجاد حلول عملية لها، وذلك بالنظر لنوعية وحجم الأزمات التي يواجهها كلا الطرفين في جوارهما المباشر بما فيها الأوضاع في العراق، والصراع مع إسرائيل، ومعضلة الأمن والبرنامج النووي الإيراني، بما اعتبره بعض المراقبين من دول مجلس التعاون الخليجي نقلة نوعية في العلاقات مع أنقرة، وإقرارا بأهمية الدور الإقليمي لتركيا والذي يتميز بالتوازن والاعتدال إضافة إلى كون القوة التركية تُعد رديفا لدول مجلس التعاون الخليجي في ظل الظروف الصعبة التي تمر بها المنطقة، وعلى الرغم من أن كلا الجانبين تربطهما علاقات وثيقة مع الولايات المتحدة فإن كلا منهما يسعى جاهدا للحفاظ على مصالحه الوطنية والإقليمية العليا والتي قد لا تتوافق مع أجندة واشنطن في كثير من الأحيان.

وفي سبتمبر 2008 انتقلت العلاقات التركية الخليجية نقلة نوعية كبيرة، تمثلت في توقيع مذكرة تفاهم للشراكة الإستراتيجية بين تركيا ودول الخليج العربية، وذلك على هامش اجتماع وزراء الخارجية لدول مجلس التعاون الخليجي بدورته رقم 108 للدول الستة الأعضاء والذي عقد بمدينة جدة السعودية، وقد اعتبر رئيس الوزراء القطري الشيخ حمد بن جاسم آل ثان هذه المذكرة بمثابة خطوة بناء على طريق العلاقات الإستراتيجية بين تركيا ودول الخليج، وأن هذه المذكرة ستفتح آفاق التعاون بين الجانبين في كافة المجالات السياسية والإقتصادية والثقافية والأمنية (علام، 2010، ص130).

لقد شهدت العلاقات الخليجية- التركية تطورا ملحوظا، منذ الطفرة النفطية الأولى في مطلع السبعينيات، واتجهت نحو قفزة جديدة مع الطفرة النفطية الثانية وعلى الرغم من أن قدرا من الضرر قد أصاب هذه العلاقات بعد حرب الخليج الثانية، إلا أنها اليوم قد استعادت حيويتها، ولامست المكانة القوية التي كانت عليها فيما سبق (عزباوي، 2008، ص228).

إن إقامة علاقات إستراتيجية بين تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي رغبة يشاطرها الطرفان وسط ظروف حساسة ومتغيرات إقليمية ودولية، ويعزز هذه الرغبة ما يواجهه الخليج العربي من التحديات والمخاطر الأمنية، إضافة إلى التطلعات التركية لتحسين الوضع الاقتصادي، ولعب دور بارز وأكثر فاعلية على صعيد المنطقة، ومن أجل تحقيق هذه الرغبة قُدمت خطوات عملية من الاتفاقيات والمشاريع والمؤتمرات، بدءا من توقيع مذكرة التفاهم خلال الاجتماع الوزاري بين الجانبين في جدة في الثالث من أيلول (سبتمبر) 2008 وصولا إلى الاجتماع الوزاري المشترك الرابع للحوار الاستراتيجي بين دول مجلس التعاون الخليجي وجمهورية تركيا على مستوى وزراء الخارجية، وذلك ليؤكد استمرار الحوار والتعاون في معالجة قضايا المنطقة بما يعزز الأمن والاستقرار.

وجاءت المتغيرات الإستراتيجية نتيجة ثلاثة أحداث شهدها العالم، كانت ذات تأثير بالغ على الشرق الأوسط والعالم العربي والإستراتيجية التركية تحديدا وهي: 11 سبتمبر 2001، واحتلال العراق، ووصول حزب العدالة والتنمية التركي إلى السلطة في خريف 2002 (نور الدين، 2006، ص183).

استغلت دول مجلس التعاون الخليجي الصعود التركي الإقليمي الواضح المعالم وسجلت في 2008/9/3 حدثا تاريخيا، تمثل في توقيع مذكرة تفاهم مع الجانب التركي تمهد لعلاقات إستراتيجية خليجية-تركية على كافة الأصعدة السياسية والاقتصادية والثقافية وحتى الأمنية والعسكرية، وذلك أثناء اجتماع وزارة خارجية الدول المعنية في مدينة جدة في المملكة العربية السعودية، ويمكننا استشعار مدى أهمية هذه الاتفاقية لكونها تعدّ أول اتفاقية يعقدها مجلس التعاون الخليجي بهذا الشكل منفردا مع دولة أخرى بعينها، فهو لم يسبق له أن فعل ذلك حتى تاريخ توقيع هذه

الإتفاقية، ولا شك أن لهذا المعنى دلالاته كما سيظهر لاحقاً، خاصة أنها تأتي في ظل الظروف الحرجة التي تشهدها منطقة الخليج العربي والشرق الأوسط، وعلى الرغم من أن الطرفين قد ألما إلى أن هذه الإتفاقية ليست موجهة ضدّ أحد معيّن، إلا أننا نلاحظ أنها جاءت إثر تصاعد حدّة المناوشات الإيرانية-الخليجية نتيجة لإصرار إيران على احتلال الجزر الثلاث العربية، ورفضها لكل مبادرات الحل السلمية التي تمّ طرحها من قبل العرب في هذا الشأن (باكير، 2008).

وتدرك تركيا الأهمية الإستراتيجية لمنطقة الخليج العربي ودوله نظراً لما يتوفر بدول هذه المنطقة من إمكانيات مادية، والعديد من فرص العمل، لذلك تولى تركيا (حكومة وشركات) اهتماماً كبيراً لاعتباراتها الإقليمية بالنظر في اتجاه الجنوب وخاصة الخليج العربي، وقد تجلّى ذلك على الأصدّة الإقتصادية والأمنية والعسكرية (كمال، 2003، ص 194).

مشاريع إستراتيجية ثنائية خليجية-تركية:

في خطط الأجنّات المشتركة بين الطرفين، مشروعان من أهم المشاريع الإقليمية الإستراتيجية على الإطلاق، وإذا ما تمّ تنفيذ هذان المشروعان وترجمتهما عملياً على أرض الواقع فمن المؤكّد أن العلاقات الثنائية ستكتسب طابع الديمومة على جميع المستويات، بحيث يصبح الربط عضويّاً، ويؤسس لتشكيل نواة إقتصادية وسياسية إقليمية ذات طابع ومستوى دولي.

1- مشروع سكّة حديد تربط الخليج العربي بتركيا:

وهو مشروع يعيد إلى الأذهان مشروع سكّة الحجاز الذي حقّقه السلطان عبدالحميد الثاني كأضخم مشروع إقليمي في ذلك العصر، وقد طرح المشروع الجديد الملك البحريني حمد بن عيسى آل خليفة في زيارته الأخيرة إلى تركيا في آب 2008 بعد قرن كامل بالتمام والكمال على تسيير أول قطار على خط سكّة حديد الحجاز، وهو ما قد يشكّل في حال إنجازه المنطلق الرئيسي لبنية أساسية متطورة للتبادل التجاري خاصة مع ارتفاع كلفة الوقود للنقل بوسائل النقل التقليدية الحالية والتي تعد باهظة في الوقت الحاضر، والأهم من ذلك أنه سيكسر مرتكزاً للتكامل الإقتصادي والسياسي والتفاعل الحضاري على جميع المستويات بين العرب وتركيا،

خاصة وأنّ المشروع قد يمر بالعراق ليصل إلى الخليج أو عبر سوريا والأردن لتحقيق نفس الهدف، كما أنّه سيربط الخليج بأوروبا عبر تركيا بحيث يكون قادرا على نقل المواطن الخليجي من بلده إلى باريس في غضون ساعات، ويبدو أن جميع الظروف مهيأة لإتمام مثل هذا المشروع الحلم، وإعادته من التاريخ إلى الواقع اليوم في ظل وجود أسس تنفيذية للمشروع تتمثل في وضع الأطر التمويلية اللازمة كانت دول مجلس التعاون الخليجي قد وضعتها أثناء توقيع اتفاقية إطارية لإقامة منطقة تجارة حرة مع تركيا في مايو 2005، ويجري العمل على متابعتها وتحقيقها على أرض الواقع (باكير، 2008).

2- مشروع النفط مقابل المياه:

سعت تركيا الى انشاء صندوق للتنمية الإقتصادية تساهم فيه دول مجلس التعاون وتركيا واليابان وألمانيا، بغرض تمويل مشروعات حيوية وعلى رأسها نقل المياه من تركيا الى دول مجلس التعاون، حيث ينظر لمثل هذا المشروع بأنه سوف يوثق العلاقات الإقتصادية بين الجمهورية التركية ودول مجلس التعاون ودفعها الى الأمام (الحجري، 2009، ص29).

إن دول الخليج العربي غنية بالنفط إلى أقصى الحدود، فقيرة بالموارد المائية، فيما تعدّ تركيا فقيرة بالنفط إلى أبعد الحدود، غنية بالموارد المائية، هذه المعطيات مصحوبة بواقع استيراد تركيا لأكثر من 95% من حاجاتها النفطية من الخارج والمقدّرة بنحو 20 مليار دولار، في الوقت الذي تمثل مياه البحر المحلاة أكثر من 75% من المياه المستخدمة في دول الخليج العربي، بكمية تصل إلى 1.85 مليار متر مكعب، أي حوالي 90% من إجمالي إنتاج المنطقة العربية من المياه المحلاة، يجعل التكامل النفطي - المائي بينهما أمرا حيويا ليس على صعيد الفوائد الاقتصادية التي سيجنيها الطرفان فحسب، وليس على صعيد تعزيز العلاقات السياسية أيضا فقط، وإنما على صعيد حماية وتعزيز مفهوم الأمن القومي عند الطرفين الذي يندرج تحته الأمن المائي الخليجي وأمن الطاقة التركي.

ويمكن من خلال هذا المشروع أن تستفيد دول المجلس من مخطط مشروع "أنابيب السلام" التركي المؤلف من خطين يفترض أن يتجه أحدهما نحو منطقة

الخليج العربي، وآخر نحو الساحل الشرقي للبحر الأحمر، موازياً لسلسلة جبال عسير في المملكة البحرينية، والمشروع في خطيه يقدم لدول المجلس ما مجموعه أربعة ملايين متر مكعب من المياه في اليوم يقدم منها الخط الغربي مليون ونصف مليون م3 لمدن غرب المملكة، ويقوم الخط الشرقي بتوزيع مليونين ونصف مليون على المناطق المتاخمة لشاطئ الخليج العربي في المملكة والكويت والإمارات والبحرين وقطر وسلطنة عمان.

باختصار، تركيا إذاً رقم صعب وفاعل في المنطقة، وسيكون من الإنصاف القول إن الاتفاقية التي عقدها دول المجلس مع تركيا هي الخطوة الأهم لها منذ عقود، وقد أحسن المجلس الخيار هذه المرة بعقد اتفاقية على هذا المستوى العالي بحيث تمهد لعلاقات استراتيجية طويلة المدى على كافة الأصعدة السياسية والاقتصادية والثقافية والعسكرية (باكير، 2008).

2.4 البعد السياسي في العلاقات الخليجية-التركية:

إن اتفاق تركيا ودول الخليج حول البرنامج النووي الإيراني وقضايا أخرى مثل: الاتفاق حول الوضع في العراق، ورفض التدخل الأمريكي والإيراني فيها، ورفض السياسة الإسرائيلية في فلسطين، والحصار على غزة، ودعم التوجهات الشعبية العربية في مصر وتونس وليبيا وأخيراً سوريا.

ما هي إلا عوامل أدت إلى تحقيق التقارب التركي مع دول الخليج العربي وهذه العوامل هي:

العامل الأول: هو رفض البرلمان التركي السماح لواشنطن باستخدام الأراضي التركية في عام 2003 لغزو العراق، ودفع هذا القرار دول الخليج العربية إلى إعادة النظر في وجهات نظرهم تجاه تركيا للمرة الأولى منذ عقود، وسمح القادة في تركيا إلى التأكيد على جوانب في سياسة بلادهم الخارجية التي كانت لفترة طويلة طغت عليها تحالفات أنقرة مع الغرب.

العامل الثاني: هو اعتماد أنقرة من خلال السياسات الرامية إلى تشجيع الإقتصاد التركي على تحقيق النمو السريع، والسيطرة على حدود البلاد الجنوبية الشرقية، وتسوية المشاكل السياسية في منطقة الشرق الأوسط، حتى لو كان ذلك يعني معارضة تركيا الشريك الاستراتيجي التقليدي "الولايات المتحدة".

العامل الثالث: الأزمة المالية العالمية، وانهيار الأسواق العالمية، وانخفاض سعر الدولار وارتفاع أسعار النفط، أعطت أهمية لمنطقه الخليج.

العامل الرابع: هو اعتراف تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي بأن التحالف المتبادل الذي يمكن أن ينشأ بينهما يمكن أن يوجه كأداة ضغط تجاه محددات السياسة الخارجية لكل منهما سياسات الاتحاد الأوروبي تجاه تركيا، والولايات المتحدة تجاه دول مجلس التعاون الخليجي (Foley,2010).

يبدو أنه لم يعد خافيا على المراقب السياسي ملاحظة تحول الدور التركي بعد صعود حزب العدالة والتنمية فيها إلى الحكم، حيث تشهد تركيا منذ ذلك الحين وحتى أيامنا تحولا بارزا وقويا في سياستها الخارجية تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموما، ومنطقة الشرق الأوسط، وعلى رأسها المنطقة العربية بقضيتها الفلسطينية، وتحولاتها السياسية خلال العام 2011 عقب الثورات الشعبية العربية، وإسقاط أنظمة دكتاتورية، حيث حدثت سلسلة من التحولات التي لم تقتصر تداعياتها على الداخل التركي، وإنما كان لها انعكاسات على مستوى العالم عامة والمنطقة العربية على وجه التحديد، خاصة في ظل صياغة رؤية جديدة للسياسة الخارجية التركية باتت واضحة على أرض الواقع، لاسيما في الجهود التركية المتعلقة بمعالجة قضايا الدول المجاورة وغير المجاورة (آراس وآخرون، 2012، ص7).

تلعب السياسة التركية دور كبير في المنطقة، حيث اعتمدت تركيا على حشد الرأي العام التركي في تحقيق حالة من الإستجابة والإنسجام مع توجهاتها الخارجية، وتحاول أيضا أن تلعب دوراً ايجابيا في مقابل ذلك في حشد الرأي العام العربي تجاه

تعاطفهم مع قضايا أصبحت السياسة التركية تتحاز إليها، كما في فلسطين والعراق.. وقد ظهر القبول العربي الشعبي منسجماً مع القبول الرسمي العربي للسياسة التركية من خلال استقبال المواطن العربي للدور التركي بإيجابية (Kucukcan,2010).

على الصعيد السياسي، وفي الوقت الذي تتزاحم فيه القوى الإقليمية على حجز مكان لها في الخريطة الجيو-استراتيجية التي نشأت بعد انهيار البوابة الشرقية للعالم العربي إثر احتلال العراق، ومن قبله إقصاء النظام الأفغاني "الطالباني"، تظهر تركيا كلاعب أساسي ورئيسي يمتلك خطوط الإتصال والتواصل مع جميع الفاعلين المؤثرين، بحيث تطمح إلى أن ترسخ مكانتها المميزة في المنطقة استناداً إلى ثقلها الذاتي من جهة وإلى حاجة الآخرين إلى التواصل وإيجاد الحلول والمخرجات في ظل الأزمات السياسية والعسكرية والإقتصادية التي تعصف بالمنطقة ككل من جهة أخرى (باكير، 2008).

إن دول مجلس التعاون أخذت تنظر لتركيا في علاقاتها معها بالنظرة الايجابية خاصة بعد أحداث حرب الخليج، ودور تركيا في تقريب وجهات النظر السورية-الاسرائيلية، فيما يتعلق برعاية المفاوضات غير المباشرة بين الجانبين، وكذلك تنامي دور الإسلام في المجتمع التركي، وسياساتها الجديدة تجاه العالمين العربي والإسلامي، وهذا التوجه الجديد عزز العلاقات بين الجانبين في ميادين مختلفة (الحجري، 2009، ص24).

مرت العلاقات التركية-العربية بمراحل مختلفة من التقارب والتباعد، وأحياناً القطيعة، منذ مجيء حزب العدالة والتنمية للحكم عام 2002 اتبعت تركيا سياسة خارجية وصفت بسياسة تعدد الأبعاد، التي وضع أسسها المفكر التركي ووزير الخارجية الحالي أحمد داوود أغلو، تلك السياسة التي أعادت الإعتبار للمحيط العربي والإسلامي لتركيا.

وهناك من يسمي التحول في سياسة تركيا تجاه العرب بالهجوم الدبلوماسي التركي، إذ فاجأت تركيا العرب عام 2003، عندما زار رئيس الوزراء التركي عبدالله جول العاصمة المصرية القاهرة، وطالب بانضمام تركيا إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، وجاء الرد العربي فاتراً ومتردداً، وكشف عن ضبابية

الرؤية العربية تجاه تركيا كدولة مركزية في منطقة الشرق الأوسط، والمفاجأة الثانية كانت عندما رفضت تركيا بطريقة ديمقراطية عن طريق البرلمان التركي السماح للقوات الأمريكية باستخدام الأراضي التركية للعدوان على العراق عام 2003 (الرشدان، 2010/2009، ص51-52).

رفضت تركيا التدخل العسكري الأمريكي في العراق لما سوف يقود هذا التدخل إلى نتائج كارثية في المنطقة وعلى أمنها، في مقابل ذلك رفضت تركيا فكرة أن يكون البرنامج النووي الإيراني ذو غايات عسكريه، مع قبوله في حق إيران في إقامة برنامج نووي ولكن لأغراض سلميه، كونها ترى بضرورة توقيع جميع دول الشرق الأوسط بما فيها إسرائيل على اتفاقه حظر الانتشار النووي.

كما انتقدت تركيا في علاقاتها القوية مع إسرائيل وكان هذا من محددات ابتعادها عن العرب وعدم الرغبة الحقيقية في التقارب معها، لكنها ترى بأن تقاربها مع إسرائيل هو من أجل خدمه ملف التسوية بين الإسرائيليين والفلسطينيين، حيث بدأت العلاقات التركية الإسرائيلية بالازدهار مع توقيعهما على اتفاقيات أمنيته عام 1950، وزادت إلى الأنشطة العسكرية والأمنية، والمناورات المشتركة، والاتفاقيات التجارية والسياحية، حتى مع قدوم حزب الرفاه الإسلامي عام 1996 بدأ نجم الدين أربكان يحاول التقرب من الدول العربية، وتقليص حجم العلاقات مع إسرائيل، لكن الضغوطات من المؤسسة العسكرية أجبرته إلى عدم اتخاذ خطوات فعالة في هذا الجانب.

ولكن مع قدوم حزب العدالة والتنمية بدأ الحزب يتقرب مع الدول العربية ويتخذ سياسة حذرة مع المؤسسة العسكرية تجاه الملف الإسرائيلي-الفلسطيني، فاعتمد على تصعيد حالة الخلاف مع إسرائيل بالاعتماد على الرأي العام التركي، وحماية المواطن التركي، والتركيز على أن المصلحة التركية هي الآن مع التقارب مع الدول العربية، ولكن بشكل متوازن في دعم القضايا العربية دون الإضرار الحقيقي في علاقتها مع إسرائيل، بدأت تركيا بعد العام 2007 تلعب دور وسيط في عملية السلام بين الفلسطينيين - والإسرائيليين، والسوريين - الإسرائيليين بموافقة الأطراف الدولية والدول العربية، مؤكدة على أهميه المبادرة العربية التي أطلقتها

السعودية، لكن الممارسات الإسرائيلية أفشلت الجهود الدولية والتركية والتي انتهت بالحصار الإسرائيلي على غزة عام 2008 والذي شكلت بداية التوتر في العلاقة التركية- الإسرائيلية.

بدأ التعاون التركي الخليجي تجاه الكثير من القضايا في المنطقة وبشكل خاص العراق، حيث عبر كلا الطرفين عن تخوفهما من إمكانية انقسام العراق، وتأثير المد الشيعي، وتأثيرات إيران في العراق، فكان الرفض المشترك من خلال المؤتمر الذي عقد في اسطنبول في مارس 2008 والذي حضره عدد من ممثلي الدول الخليجية والحكومة التركية والجامعة العربية والذي رفضوا من خلاله التدخل الإيراني في العراق، ورفض البرنامج النووي لإيران لما له تهديد على المنطقة.

كانت الدول الخليجية في بدايات العلاقات مع تركيا في حالة خوف من الجيش التركي ذو التوجهات العلمانية، وزيادة التقارب التركي الإسرائيلي، لكن مع بدء تغيير السياسة التركية تجاه عملية السلام، بدور وسيط ثم دور منحاظ للفلسطينيين في قضيتهم، مما ترتب عليه زيادة المواقف الخليجية الإيجابية من السياسة التركية (Flanagan,2008).

ومن هنا فإن ما رأيناه من دور نشط لتركيا إبان الحرب على غزة، ومن ذلك إشارة أردوغان إلى كرامة تركيا المنتهكة لكذب أولمرت رئيس وزراء الكيان الصهيوني عليه حين زار تركيا قبل الحرب على غزة، وكان الحديث بينه وبين رئيس الوزراء على قيام تركيا بدور الوساطة بشأن استمرار التهدئة وإطلاق سراح الجندي شاليط، ووافق أولمرت، بيد أنه ذهب ليشن الحرب على غزة المحاصرة دون أن يشير إلى أن بلاده تنوي شن الحرب، في هذا الموقف تظهر رؤية أردوغان لدور بلاده في المنطقة، وأنه لا يجب الاستهانة بكرامتها ومكانتها من أي كان، حتى لو كان ذلك الكيان المدلل المدعوم بقوة أمريكا والغرب، والذي تعود أن يضرب بعرض الحائط الإتفاقيات الدولية وقرارات مجلس الأمن والأمم المتحدة.

لذلك فإن تركيا لا تريد أن ترهن نفسها لعلاقات مع كيان وصفه أردوغان بأنه دولة إرهابية عقب قتلها الشيخ أحمد ياسين، الأب الروحي لحركة حماس، واستمرار فرضها الحصار على غزة، كما أنه استقبل خالد مشعل رئيس المكتب السياسي

لحماس في أنقرة عام 2006م، وهو ما جعل اللوبي اليهودي في تركيا يعتبر ذلك جريمة لاتغتفر (حبيب 2009، ص 128).

فقد تعثرت العلاقات التركية- الإسرائيلية منذ عملية الرصاص المصبوب ضد قطاع غزة، وذلك بفضل الاعتراضات التركية على ممارسات تل أبيب في إطار الصراع العربي-الإسرائيلي، والخطاب الإسرائيلي الحاد في الرد على هذه الإنتقادات، تصاعدت هذه الأزمة في يونيو 2010، عندما قتلت قوات الدفاع الإسرائيلي تسعة مواطنين أتراك كانوا على متن سفينة تركية ضمن أسطول دولي ينقل مساعدات إنسانية إلى قطاع غزة، في تحدٍ للحصار الإسرائيلي المفروض على القطاع (توتشي، 2010، ص 100)، وتبدو السعودية أقل حماسا فيما يتعلق بدور تركيا خاصة على صعيدي القضية الفلسطينية وشؤون الداخل العربي، ولكن بشكل عام كانت تركيا محل قبول من جانب الدول العربية التي رحبت بالبرجماتية والحنكة الاقتصادية المميزة لدبلوماسية أنقرة (توتشي، 2010، ص 103).

من هنا يأتي دور تركيا وتنامي نفوذها في الشرق الأوسط كأفضل مثال على صحة وجود ترابط وثيق ثقافيا كان أو سياسيا بين العامل الطامح للتدخل والجسم المستهدف ومن ثم قبوله أو رفضه بعد تفاعل متبادل يحدد كيفية التعاطي القائم بين العاملين.

إن تنامي دور تركيا بشكل ملحوظ الخلفية التاريخية السلبية للإمبراطورية في الذاكرة التاريخية للشعوب العربية والإسلامية إن لم تزلها بصورة كاملة"يأتي السؤال هنا"لماذا هذا التطور المذهل في مكانة تركيا، وخاصة سرعتها في التغلب على الأنماط التقليدية التي سادت لعدة عقود في الذاكرة العربية بالرغم من وجود بعض الشخصيات المعمرة وذكرياتها عن الحقبة العثمانية السيئة؟

الجواب واضح وقد أتى على لسان رجب طيب أردوغان رئيس وزراء تركيا في خطابه أمام البرلمان التركي الذي وجهه للقيادة الإسرائيلية حيث قال: "إنني بصفتي زعيم تركي من أحفاد الإمبراطورية العثمانية التي وقفت إلى جانب اليهود وأويتهم في محنتهم في حقبة تاريخية مصيرية، أقول لكم إن ما تقومون به من جرائم ضد الفلسطينيين في قطاع غزة هو عار على جبين الإنسانية" في المقابل وفي

مقارنة لافتة سمعت ولا تزال تسمع الأمة العربية تصريحات بعض القادة والأمراء العرب يصفون المقاومة الفلسطينية إبان العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة بالمغامرة والمتاجرة بدماء الفلسطينيين والتصرف اللامسؤول.

والمشهد الذي تم بثه عبر قنوات التلفزة في مؤتمر دافوس كان أكثر وضوحا عندما ترك أردوغان المنصة غاضبا لعدم إعطائه فرصة الرد على خطاب شمعون باريز رئيس الدولة العبرية، في حين فضل عمرو موسى الأمين العام لجامعة الدول العربية أن يبقى جالسا على كرسيه بإشارة من الأمين العام للأمم المتحدة بان كي مون، وجاءت ردت فعل الشارع التركي على تصرف رئيس وزرائه على شكل غير مسبوق حين وصوله إلى مطار اسطنبول في ساعات متأخرة من الليل، حيث استقبل كزعيم لائق في حين انهالت الانتقادات العنيفة ضد الأمين العام لجامعة الدول العربية بسبب ما وصف بأنه تصرف غير لائق لشخصية عربية رسمية، وبعد هذين المشهدين رفعت أعلام تركيا وصور لرئيس حكومتها أردوغان إلى جانب الأعلام الفلسطينية في المظاهرات التي عمت الدول العربية والإسلامية (موسوي، 2009، ص 8-9).

من الملاحظ في هذا الإطار أن فرص التعاون السياسي الثنائي غير محدودة بالنسبة للجانبين، خاصة في ظل شبكة العلاقات التي تمتلكها تركيا والتي تصلها مع جميع الفاعلين الدوليين دون استثناء، لكن يبقى الأهم في الموضوع السياسي يتبلور حول نقطتين:

1- تحقيق توازن إقليمي مع إيران: فموقع تركيا وحجمها وعدد سكانها وقوتها العسكرية مشابه جدا لما تمتلكه إيران، وهو ما يؤهلها لأن تلعب على الصعيد السياسي دورا مهما في تحقيق توازن جيو-استراتيجي معها خاصة أنها بدأت تثير المشاكل للدول العربية منذ سقوط العراق، وذلك على مستويات عدة منها الإصرار على احتلال أراضي عربية، ومنها التدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية، وإثارة الفتن والنعرات الطائفية، وتقسيم المجتمعات العربية واختراقها ماليا وثقافيا، إضافة إلى التهديد الذي يمثله البرنامج النووي الإيراني على الخليج العربي إن كان من الناحية البيئية، أو من ناحية السلامة، أو من ناحية الإخلال

بالتوازن العسكري في المنطقة، وإمكانية اندلاع حرب إقليمية جديدة بين إيران وأمريكا أو إيران وإسرائيل تكون الدول العربية ساحة لها.

أمام هذه التحديات الجسام، سيكون من الطبيعي لدول المجلس أن تفتح بوابة التواصل الاستراتيجي مع تركيا التي تشهد منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة صعودا جيو-سياسيا منسجما مع طبيعة المنطقة، وإرثها التاريخي، وبعيدا عن الحساسيات في الوقت الذي لا تفرض فيه تركيا نفسها بالقوة على المنطقة، وتقدّم في نفس الوقت نمودجا مغايرا عن النموذج الصدامي، الانتهازي الابتزازي الذي تقدّمه إيران متفاعلة مع المحيط العربي (سواء في الخليج العربي أو الشام) ومبتعدة عن ما من شأنه أن يثير الحزازيات، كأن تقدّم نفسها ممثلا مذهبيا، أو عنصرا متفوقا تاريخيا أو قوميا، أو عبر فرض نفسها كقائد ميداني.

وهي سبق وأن مهدت لكل ذلك بإبداء حسن النية من خلال إنهاء جميع المشاكل الحدودية الكبرى التي كانت عالقة بينها وبين العرب خصوصا سوريا والعراق، ومن ثمّ عرضت رؤيتها الإقليمية، واستعدادها للإنتاح على الجميع، وتقديم المساعدة الممكنة عبر زيارات مكوكية ثنائية شملت الجانبين العربي (مصر، سوريا، العراق، الأردن، السعودية، قطر، البحرين) والتركي، لذلك يمكن الاعتماد على تركيا التي كانت تاريخيا حامية لتخوم البلاد الإسلامية، وبالتالي يمكنها أن تعيد تقديم نفسها هذه المرّة من باب الاعتدال الإسلامي الذي بقي من شر النفوذ الإيراني.

2- حل المشاكل والأزمات الإقليمية: ويمكن لدول المجلس الاعتماد على تركيا في

هذا السياق، خاصّة أن صعودها إقليميا لم يأت نتيجة صفقات أو مساومات أو ابتزاز، كما لم يأت على حساب أحد، وهي وإن كانت قادرة على استغلال حاجة أمريكا و حلف شمال الأطلسي إليها خاصة سابقا أثناء حرب أفغانستان والعراق أو لاحقا، إلا أنّها لم تفعل على عكس اللاعب الإيراني الذي من المؤكد أنّه سيسعى إلى عقد صفقة على حساب هذه الدول في حال تمّ تأمين مصالحه الخاصة مع أمريكا أو إسرائيل.

ومن هذا المنطلق، فإنّ علاقات تركيا مع جميع الفاعلين المحليين، الإقليميين والعالميين سيكون مفيدا جدا لدول المجلس، وقد شهدنا وما زلنا نشهد تفاعلات هذا

الدور في أكثر من بلد، سواء عبر الوساطة التي تقوم بها في المفاوضات بين سوريا وإسرائيل، أو عبر الوساطة التي سبق واقترحتها بشأن لبنان، أو تلك المتعلقة بالشأن الفلسطيني، أو حتى بخصوص الأزمة النووية الإيرانية (باكير، 2008).

لكن السياسة التركية جاءت أكثر تحفظاً بشكل عام إزاء التدخلات الخارجية في ليبيا، حيث عارضت فرض العقوبات وخطط التدخل العسكري بقيادة فرنسا ثم الناتو، وبدأت تركيا أقرب إلى تبني مدخل الإسهام في جهود الإغاثة الإنسانية مع الإبقاء على قنوات مفتوحة مع طرفي الصراع لأداء دور الوسيط، وجاء الدور التركي أكثر حذراً في حالة البحرين، فرغم الجهود الدبلوماسية والاتصالات التركية بقيادات البحرين والسعودية وإيران فإن الموقف التركي اكتفى بدعوة الأطراف كافة إلى ضبط النفس، والدعوة للإصلاح بشكل عام (معوض، 2011، ص 61).

3.4 البعد الاقتصادي في العلاقات الخليجية-التركية:

أما على الصعيد الاقتصادي، فكثير منّا لا يعلم أن الاقتصاد التركي وبعد أن شارف على الإنهيار في التسعينيات أصبح في السنوات القليلة الماضية في ظل حكومة حزب العدالة والتنمية الاقتصاد الأكبر إسلامياً، محتلاً المركز الـ15 عالمياً، علماً أنّ تركيا دولة غير منتجة للنفط، بل ويشكّل الأخير عبئاً كبيراً عليها لاسيما في ظل الارتفاع الهائل لأسعاره، حيث يبلغ حجم واردتها النفطية حوالي 20 مليار دولار وهو ما يوازي حجم عائداتها السياحية لعام 2006.

أظهر الاقتصاد التركي أن الاعتماد على العلم والعمل أي المعرفة والتصنيع قادر على تحقيق المعجزات، فرغم الأزمات الشديدة التي شهدتها هذا الاقتصاد والتي كانت تهدد بانتهياره، استطاع الخروج من محنته بل وتحقيق أرقام قياسية في كافة المجالات، معتمداً على عدد من الإجراءات والإصلاحات الهيكلية التي جعلته يتفوق على كل الاقتصاديات الإسلامية بمعظمها، وبلغ الناتج المحلي الإجمالي وفقاً للأرقام الرسمية، 663 مليار دولار أو ما يوازي 887 مليار دولار إذا ما قيس بالنسبة للقوة الشرائية، وتبلغ الصادرات التركية التي يغلب عليها الطابع الصناعي لوحدها حوالي 107 مليار دولار فيما يبلغ معدّل دخل الفرد السنوي ما بين 9 و10 آلاف

دولار، مع ضرورة الأخذ بعين الاعتبار أن عدد سكان تركيا يتجاوز الـ 70 مليون (باكير، 2008).

لاشك أن تركيا تمثل قوة إقتصادية صاعدة يمكن للعرب ودول مجلس التعاون الخليجي استثمارها على نحو جيد ومتقدم، كما تمثل سوقا مفتوحا لأكثر من سبعين مليون نسمة، وهي قد حققت إتحادا جمركيا مع الاتحاد الأوروبي، قبل أن تكون عضوا فيه، الأمر الذي يخدم أي علاقة تجارية أو استثمارية خارجية معها (عزباوي، 2008، ص228).

وبعد توقيع مذكرة التفاهم بأيام قليلة وتحديدًا في أكتوبر في عام 2008 وقعت ثلاث مؤسسات مالية خليجية كبرى وهي بنك "إثمار بي اس سي" وصندوق أبو ظبي للإستثمار وصندوق التمويل الخليجي، اتفاقية التعاون مع الجانب التركي بهدف الإستثمار في قطاعي الزراعة والبنية التحتية في تركيا بحجم تمويل بلغ نحو ستة مليارات دولار، ولا يخفى ما في هذا الأمر من دلالة تعكس حرص الجانب الخليجي على الاستثمار في مجالات الزراعة وبنيتها التحتية والمتعلقة بشكل رئيسي بالأمن الغذائي والمائي لتلك الدول، كما تعكس أيضا حنكة أنقرة في توظيف مواردها الطبيعية لما فيه مصالحها الإستراتيجية في المنطقة، وربما يؤكد هذه الدلالة أيضا إقتراح الرئيس التركي عبدالله غول خلال زيارته إلى قطر في فبراير 2008 مبادلة المياه التركية بالنفط الخليجي في إطار من التعاون المشترك بين الجانبين موضحا أن بلده تعد مشاريع واعدة للإستفادة من مياه بعض الأنهار التركية التي تهدر في البحر.

ولقد بدأت تركيا تجني بعضا من ثمار تقاربها المقصود من الدول الخليجية في السنوات القليلة الماضية، فقد ارتفعت الصادرات التركية لدول مجلس التعاون الخليجي ارتفاعا ملحوظا خلال عامي 2007 و2008 ففي عام 2007 بلغت قيمة الصادرات التركية لدولة الإمارات العربية المتحدة أكثر من 3 مليارات و240 مليون دولار بنسبة تقارب 3% من إجمالي الصادرات التركية التي بلغت نحو 110 مليارات و500 مليون دولار، كما بلغت صادرات تركيا إلى السعودية نحو مليار و486 مليون دولار في العام ذاته، كما شهد عام 2008 طفرة هائلة في حجم

الصادرات التركية إلى دول مجلس التعاون الخليجي، إذ ارتفعت هذه الصادرات بنسبة 177% إلى الكويت وبنسبة 203% إلى قطر وبنسبة 210% إلى الإمارات العربية المتحدة، وبذلك احتلت الأخيرة قمة مستقبلي الصادرات التركية متقدمة بذلك لأول مرة على ألمانيا الشريك التقليدي الأبرز لتركيا من بين دول الاتحاد الأوروبي، الأمر الذي يُعد تحولا تاريخيا في العلاقات التركية-الخليجية بشكل عام والإماراتية بشكل خاص، أما مملكة البحرين فقد قفز حجم التبادل التجاري بينها وبين تركيا من 72 مليون دولار عام 2004 ليصل إلى نحو 404 ملايين دولار عام 2008.

وعلى الصعيد ذاته أعلن وزير الخارجية التركي علي باباجان أن استثمارات دول مجلس التعاون الخليجي في تركيا وصلت في عام 2008 إلى ما يزيد على 10 مليارات دولار مضيفا أن حجم التبادل التجاري بين الجانبين تضاعف منذ عام 2002 وحتى 2008 عدة مرات ليصل إلى نحو 16.6 مليار دولار ووصف باباجان تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي بأنهما النجمتان الإقتصاديتان الأبرز في الشرق الأوسط خلال السنوات الخمس الماضية (علام، 2010، ص131).

وفي هذا الإطار يبدو أن فرص تعزيز التعاون الاقتصادي كبيرة على أكثر من

صعيد:

1- على الصعيد الاستثماري: بلغ حجم الإستثمارات الأجنبية المباشرة في تركيا للعام 2007 حوالي 22 مليار دولار بعدما صعدت بشكل دراماتيكي بعد استلام حزب العدالة والتنمية الحكم وذلك من 1.1 مليار دولار العام 2002 إلى 10 مليار دولار العام 2005، تبعه ارتفاع عدد الشركات الأجنبية المشاركة من 5400 شركة العام 2002 إلى 18300 العام 2007، وهو ما يشير إلى أن تركيا أصبحت تشكل أرضا خصبة للإستثمار، ومهياًة لجذب أعلى قدر ممكن منها، وعلى دول المجلس الإستفادة من هذه البيئة الإستثمارية، وضخ أموالهم وفائض عائداتهم النفطية وتوجيهها إليها لاسيما أن حجم الإستثمارات العربية والخليجية في تركيا يعد متواضعا قياسا بحجم الإستثمارات الأجنبية فيها من جهة، و قياسا بالعوائد النفطية التي تتدفق إلى دول المجلس واستثمارات الخليج في الخارج من جهة

أخرى، لذلك يمكن لتركيا أن تكون منفذا آمنا لإستثمارات العوائد النفطية (علام 2010،ص131).

وأكدت الأمانة العامة لاتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي أن المنتدى الخليجي - التركي الذي عقد في إسطنبول في 2011 شهد توقيع العديد من الاتفاقيات والاقتراحات التي أكد عليها مستثمرون من دول الخليج مع نظرائهم الأتراك في الجانب الإقتصادي التنموي.

وأوضحت الأمانة العامة للإتحاد أن المنتدى الذي نظّمته بالتعاون مع اتحاد الغرف التركية ووزارة التجارة التركية بمدينة اسطنبول التركية بحضور أكثر من 500 مشارك ومشاركة من الجانبين التركي والخليجي ساعد على تعميق العلاقة بين الجانب الخليجي والتركي وأهمية تطويرها ونموها من 13 مليار دولار خلال عام 2011 ومضاعفتها خلال السنوات الخمس المقبلة.

وقالت الأمانة أنه تم خلال المنتدى مناقشة اقتراح إنشاء شركة متخصصة لتحديد الفرص الاستثمارية بين الدولتين بما يقارب 10 ملايين دولار من الجانبين الخليجي والتركي لاسيما وأن عددا من رجال وسيدات الأعمال أبدوا استعدادهم للمساهمة بحصص متباينة في سبيل تفعيل هذه الشراكة التي تهدف للتنمية الاقتصادية والتوسع بدول مجلس التعاون الخليجي مع تركيا خصوصا أنها تمتلك اقتصاديات متنوعة ومتعددة جعلتها تحتل المركز الخامس عشر عالميا علاوة على تمتعها بإمكانات صناعية وزراعية وتجارية ومائية وسياحية كبيرة ومفتوحة أمام الإستثمار الأجنبي.

وفي ختام فعاليات المنتدى أبدى الجانبان التركي والخليجي رغبتهما في تنظيم المنتدى الخليجي الثاني خلال المدى القصير في عام 2013م في إحدى دول مجلس التعاون الخليجي(اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي، 2012).

2- على الصعيد التجاري: بلغ حجم التجارة الخارجية التركية للعام 2007 حوالي 280 مليار دولار بواقع 110 مليار دولار صادرات و170 مليار دولار واردات وهو ما يعني أنها تعدّ لاعبا أساسيا في التجارة العالمية مع سعيها لأن يبلغ حجم التجارة الخارجية لها نصف تريليون دولار في العام 2023، وهي

أرقام ضخمة جدا إذا ما قورنت بحصّة دول مجلس التعاون فيها والبالغة أقل من 2.7% من حجمها، ما يعني بطبيعة الحال ضرورة رفع نسبة التبادل التجاري بين الطرفين وإزالة كل العوائق التي من شأنها أن تحد من ارتفاع حجمها مستقبلا.

3- على الصعيد الصناعي: تعدّ تركيا ثاني أكبر منتج لصفائح الزجاج في العالم وسادس أكبر منتج للأسمنت وسادس أكبر منتج للألبسة الجاهزة، وتشكّل صادراتها الصناعية نحو 89% من مجمل الصادرات، فيما يساهم القطاع الصناعي فيها بنحو 25% من الناتج المحلي الإجمالي وهو يشمل صناعات مثل الإسمنت والصلب والحديد والتبروكيماويات وصناعات أخرى تضم الإلكترونيات والأسلحة والسيارات وغيرها، ومعلوم حاجة دول مجلس التعاون الخليجي الشديدة إلى مواد البناء التي تنتجها تركيا بمختلف أنواعها، خاصة في ظل الطفرة العمرانية التي يشهدها الخليج وهو ما يمكن أن يشكّل مصدرا مهما للتعاون بين الطرفين، كما يمكن لهذه الدول الإستعانة بخبرة متعهدي الإنشاءات الأتراك ذوي السمعة العالمية بعد إتمامهم أكثر من 3 آلاف مشروع بمستويات عالمية في أكثر من 70 دولة، وخاصة أن هناك 22 شركة تعهّدت في صدارة لائحة المتعهدين العالميين، حيث تحتل تركيا المرتبة الثالثة أيضا في ترتيب القائمة بعد كل من الولايات المتحدة والصين.

4- على الصعيد السياحي: تحتل تركيا موقعا ضمن قائمة أفضل 10 وجهات سياحية في العالم، ويفوق الطلب على السياحة التركية أكثر من مستوى الطلب عليه في السياحة العالمية، فقد شهد عدد السائحين القادمين إلى تركيا خلال الفترة 1980-2005 زيادة بمعدل 17.5 ضعفاً والدخل السياحي بمعدل 5.5 أضعاف، ويلعب القطاع السياحي دورا مهما في الإقتصاد التركي، حيث حقق هذا القطاع دخلا في العام 2006 بلغت قيمته عشرين مليار دولار أنفقها نحو 21 مليون سائح (5% منهم عرب)، مع وجود خطط لرفع عدد السياح إلى ثلاثين مليوناً عام 2010 مع تحقيق دخل سياحي بمقدار 30 مليار دولار أمريكي عام 2010،

ولا شك أن الإتفاق مع دول الخليج سيجعل من تركيا بوابة سياحية مفضلة لديهم تجمع آسيا بأوروبا عبر اسطنبول.

وعلى الرغم من تفاقم تداعيات الأزمة المالية العامية التي يشهدها العالم في الوقت الراهن، والتي ألفت بظلالها على القطاع السياحي العالمي بشكل عام، فإن التوقعات تشير إلى استمرار معدلات النمو في السياحة الخليجية لتركيا بمعدلات واعدة، حيث بلغت نحو 16.45% خلال عام 2009، فقد زار تركيا أكثر من 27 مليون سائح في عام 2009، بزيادة نسبتها 2.8 عن عدد السياح في عام 2008، كما شهدت تركيا زيادة هائلة في أعداد السياح من منطقة الخليج العربي بشكل عام، حيث ارتفع عددهم من دولة الكويت بنسبة 21.36%، تليها دولة الإمارات العربية المتحدة بنسبة 12.07% ومملكة البحرين بنسبة 12.49%، والمملكة العربية السعودية بنسبة 12.31%، وأخير دولة قطر بنسبة 5.82%، وقد استطاعت تركيا عبر بوابة السياحة أن تنفذ إلى المجتمعات الخليجية، وهي في ذلك تمثل إحدى أهم أدوات القوة الناعمة لتحقيق مصالحها الإستراتيجية في المنطقة (علام، 2010، ص131).

وتعد السياحة العلاجية لتركيا من أنواع السياحة المهمة إذ أن الخطة الترويجية والإعلانية للعام 2010 في منطقة الخليج العربي، والعالم العربي ككل، شهدت تركيزاً كبيراً على تسويق وتعريف تركيا أيضاً، كوجهة أساسية للسياحة العلاجية، حيث يحظى هذا التوجه باهتمام بالغ من قبل وزارة السياحة التركية ضمن خطتها طويلة الأمد، لتعزيز كافة أوجه الجذب المتكامل لجميع شرائح السائحين، وما قامت به الحكومة التركية من فتح المجال للاستثمار في سياحة العلاج والاستشفاء، ومنحها تسهيلات كبيرة للمستثمرين، سواء الأتراك أو الأجانب، لبناء مراكز صحية وعلاجية، عند الينابيع الصحية والحرارية الطبيعية، والتي يتجاوز عددها 200 مركز صحي، كما أقرت الحكومة التركية خطة طويلة الأمد، وذلك حتى العام 2023، تهدف إلى تعزيز السياحة الصحية والعلاجية، واستغلال الإمكانيات الفريدة، التي تتمتع بها تركيا في هذا القطاع، ضمن مساعٍ حثيثة لاستقطاب السياح من الدول العربية في ظل اهتمام حكومي، للتعريف بقدرات تركيا في مجال العلاج والخدمات الطبية، مع الأخذ بعين الاعتبار الخصائص الثقافية

لتركيا وقربها الجغرافي من الدول الخليجية كعامل رئيس، لجذب السياح ممن يفضلون السياحة التي تحترم الثقافة الإسلامية.

5- على الصعيد الزراعي: يعدّ الإكتفاء الغذائي لتركيا من بين الأعلى عالمياً، ويعمل حوالي نصف القوى العاملة فيها بالقطاع الزراعي، وهي تمتلك كل المقومات الزراعية والمائية اللازمة لتكون قادرة على توفير الغذاء ليس للخليج فحسب وإنما للشرق الأوسط بأكمله، مما يشكّل فرصة مناسبة لدول المجلس التي تعاني فجوة غذائية بلغت قيمتها العام 2006 حوالي 12.2 مليار دولار، والتي لا تزال تبحث عن أماكن لتوفير غذائها منه عبر الاستيراد مباشرة أو عبر الزراعة فيها وحصد المزروعات.

وعليه يمكن لدول المجلس الاستفادة من الخطة التي أعلنتها تركيا بعنوان "مركز الإنتاج الزراعي وسلة الغذاء في الشرق الأوسط"، والتي تتطلب استثمارات تبلغ 12 مليار دولار على مدى أربع سنوات تسعى عبرها إلى تحويل منطقة جنوب شرق الأناضول إلى مركز لإنتاج وتوزيع المحاصيل الزراعية والغذاء على كافة بلدان المنطقة، وذلك عبر ري نحو ملياري هكتار من الأراضي القابلة للزراعة وتطوير الصناعات الغذائية فيها (باكير، 2008).

ومن نافلة القول في هذا الإطار أن نؤكد أهمية الموارد المائية التي تحوزها تركيا في نظر دول الخليج المتعطشة إلى مصادر جديدة للمياه العذبة، حيث تعتبر تركيا بمثابة أكبر خزان طبيعي للمياه العذبة في الشرق الأوسط لاحتوائها على كميات كبيرة من المياه الجوفية وأعلى نسبة من الأمطار والثلوج المتساقطة سنوياً إضافة إلى كثافة الجريان السطحي للأنهار القاطعة سطح تركيا، والتي تكمن أهميتها في أنها تتبع من أراضيها باستثناء نهر العاصي الذي ينبع من الأراضي السورية، ويذكر في هذا الإطار أن تركيا كانت قد طرحت في نهاية الثمانينيات من القرن الماضي ما يسمى بمشروع "أنابيب السلام"، تسمح من خلاله أنقرة ببيع فائض مياه نهري سيحان وجيحان لدول أخرى في منطقة الشرق الأوسط، أهمها السعودية، والكويت، وقطر، والبحرين، والإمارات العربية (علام، 2010).

قال مصرفيون واقتصاديون في المنطقة إن العلاقات التجارية بين دول الخليج العربية، ومن ضمنها البحرين، مع تركيا ازدادت متانة في الآونة الأخيرة وإن الدول الست وعدت برفع حجم استثماراتها في تركيا إلى أكثر من 17 مليار دولار، وخصوصا بعد زيارات قام بها مسئولون كبار لأنقرة في الآونة الأخيرة، وجاءت الطفرة بعد زيارة قام بها رئيس الوزراء صاحب السمو الشيخ خليفة بن سلمان آل خليفة إلى تركيا، وسبقه في ذلك عاهل المملكة العربية السعودية الملك عبدالله بن عبدالعزيز، وذكر تقرير أن التجارة بين دول الخليج العربية وتركيا زادت بقوة بعد زيارة الملك عبدالله العام الماضي، وهي أول زيارة يقوم بها عاهل سعودي إلى تركيا في 40 سنة.

وأوضح التقرير أن الملك عبدالله وعد باستثمارات في تركيا من ضمنها نحو 7 مليارات دولار لإنشاء مدينة صحية، تضم مستشفيات مختلفة بهدف تقديم خدمات إلى مرضى المسلمين في جميع دول الشرق الأوسط والدول الإسلامية. كما أن دول الخليج العربي الأخرى كذلك وعدت باستثمارات تبلغ أكثر من 10 مليارات دولار من ضمنها 5 مليارات دولار تعتزم شركة «دبي القابضة» استثمارها في مشروعات في تركيا خلال السنوات المقبلة، من ضمنها إقامة مشروع «دبي تاور» في إستانبول، ومن شأن هذه الاستثمارات أن تضع دولة الإمارات العربية المتحدة في المرتبة الثالثة في الإستثمارات الأجنبية المباشرة في تركيا بعد الإتحاد الأوروبي والولايات المتحدة، وقال مصرفيون إنه بالإضافة إلى ذلك فإن هناك مجالات واعدة ينتظر أن تغذي بقوة العلاقات بين الجانبين في مجال المصارف وخصوصا الإسلامية، والسياحة الدينية المتمثلة في الحج، وكذلك مجال الإنشاءات. وأشاروا إلى مساهمة تركية في بناء المنشآت الأساسية في قطر استعدادا لدورة الألعاب الآسيوية التي ستقام في قطر في العام 2006(صحيفة الوسط البحرينية، 2007).

ويدرك الجميع أهمية بقاء تركيا متماسكة من أجل مشاريع النفط والغاز في المنطقة، التي ستكون تركيا معبرا مهما لها، ولبقاء النموذج التركي المسلم الديموقراطي العلماني في مواجهة النموذج الإيراني وغيره من أنظمة وجماعات

راديكالية في المنطقة، فانهيار الاقتصاد التركي أو السماح للجيش بانقلاب جديد يعني خروج تركيا من المعادلة الإقليمية نهائياً، أو على الأقل إنهاء سياسة الانفتاح على الشرق الأوسط، والانكماش مجدداً داخل سياسة تولى وجهها نحو الغرب فقط، وهذا ليس في مصلحة أحد في المنطقة.

من هنا جاء التوجه لاستثمار دول الخليج جزءاً من أموالها في تركيا لدعم الاقتصاد التركي المتعثر لتلك الاستثمارات، لكن المشكلة القائمة في تلك الاستثمارات هو توجيهها نحو مشاريع الإعمار السكنية والأبراج وشراء البنوك والأسواق، وقد اصطدمت معظم هذه المشاريع بعوائق بيروقراطية أثارها المنافسة الداخلية لقوى اقتصادية تركية ترى نفسها أحق بمشاريع الكسب السريع المضمونة (عزباوي، 2008، ص 229).

تميزت العلاقات التجارية بين دول مجلس التعاون الخليجي، والجمهورية التركية، بالتطور السريع على مدار العقد الماضي، حيث قارب حجم التبادل التجاري 20 مليار دولار العام 2010، بالمقارنة مع نحو 2 ملياري دولار العام 2000، أي أنه تضاعف بنحو 10 مرات، إذ كان الجانب التركي هو المستفيد الأكبر من هذا النمو، نظراً إلى كون صادراته لدول المجلس تتأهز 15 مليار دولار، في حين تبلغ قيمة وارداته من دول المجلس نحو 5 مليارات دولار.

وتتطلق تحت رعاية رئيس الوزراء التركي، رجب طيب أردوغان، بفندق الفورسيزون خلال الفترة ما بين 30 و 31 يناير/كانون الثاني 2011، بالعاصمة (إسطنبول) فعاليات منتدى الأعمال الخليجي التركي الأول بتنظيم الأمانة العامة لإتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي بالتعاون مع إتحاد الغرف التركية.

وتضمن برنامج المنتدى العديد من المحاور تتطرق بكلمات، منها كلمة رئيس الوزراء التركي، ورئيس اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي الشيخ صالح كامل، وكلمة الأمين العام لمجلس التعاون لدول الخليج العربية عبداللطيف الزياني وكلمة رئيس اتحاد الغرف التركية، نائب رئيس اتحاد الغرف الأوروبية وغرفة التجارة الدولية هيزار كل أوغلو.

كما تضمن المنتدى ورشة عمل بشأن سيدات الأعمال المبتكرات من الجانبين الخليجي والتركى، وجلسة نقاشية بشأن «تعزيز التنمية التجارية والإستثمارية المتبادلة بين دول الخليج العربى وجمهورية تركيا»، وكذلك جلسة تتناول مناخ الإستثمار فى تركيا، ومناخ الإستثمار فى دول مجلس التعاون الخليجى، وتعزيز التبادل التجارى بين الجانبين.

وتناول المنتدى جلسات عمل فى مقدمتها مصادر الطاقة والنفط والغاز والمواصلات والنقل والبنوك والتمويل متضمنة التمويل الإسلامى، والأمن الغذائى والزراعى والمشاريع الصغيرة والمتوسطة والبناء والعقار.

وتشهد العلاقات الخليجية التركية تطوراً ملحوظاً فى الأصعدة السياسية والإقتصادية والأمنية والعسكرية، وخاصة بعد توقيع مذكرة التفاهم بين الجانب التركى ودول مجلس التعاون الخليجى أثناء اجتماع وزراء خارجية الدول المعنية فى مدينة جدة بالمملكة العربية السعودية فى 3 سبتمبر/أيلول 2008.

وعلى الرغم من تعدد مجالات العلاقات الخليجية-التركية، فإن المجال الإقتصادى كان صاحب الحظ الأوفر بين تلك المجالات، وعموماً يمكن القول إن هناك تعدداً فى أطر وآليات هذا التعاون فى الوقت الحالى، فقد ازدادت هذه العلاقات منذ حقبة الثمانينيات، إذ سعت تركيا-بشكل ملحوظ- إلى تنمية علاقاتها الإقتصادية مع دول مجلس التعاون الخليجى، كما فتحت دول الخليج أسواقها للمنتجات والشركات والمؤسسات التركية، بالإضافة إلى توفير احتياجات تركيا من النفط الخليجى، ثم شهد حجم التبادل التجارى طفرات جديدة.

يشار إلى أن تركيا تمتلك اقتصاديات متنوعة ومتعددة جعلتها تحتل المركز (15) عالمياً، علاوة على تمتعها بإمكانات صناعية وزراعية وتجارية ومائية وسياحية كبيرة ومفتوحة أمام الإستثمار الأجنبى (صحيفة الوسط البحرينية 2012 العدد 3405).

إن ارتباط التقارب العربى وبشكل خاص الخليجى - التركى وزيادة المواقف التركية الإيجابية تجاه قضايا المنطقة، وبشكل خاص "القضية الفلسطينية" وتزداد

الفجوة في العلاقة مع تركيا كلما كان هنالك تقارب تركي-إسرائيلي على حساب العلاقة التركية-العربية.

فإدراك تركيا لأهمية علاقتها بالدول الخليجية والذي يفوق حجم تقاربها مع إسرائيل في سياقه الإقتصادي والعسكري، حيث أن حجم العلاقة الإقتصادية مع الدول الخليجية هي من الإهتمام الأكثر مقارنة مع إسرائيل. وتسعى تركيا من خلال التعاون الإقتصادي إلى تشكيل تحالف مع دول الخليج تقوم ركائزه على العلاقات التجارية التي تطورت بشكل ملحوظ في الفترة الأخيرة، مما جعل من تركيا أهم الشركاء التجاريين للعديد من الدول الخليجية، بينما الهدف السياسي من وراء هذا التحالف، هو الإستفادة من توافق المصالح التركية-الخليجية في مواجهة النفوذ الإيراني في مناطق الإهتمام المشترك لدول الخليج العربية وتركيا.

وخلال السنوات القليلة الماضية شهدت العلاقات الخليجية-التركية زخما كبيرا عبر زيارات رسمية متبادلة، كان آخرها زيارة الفريق أول الشيخ محمد بن زايد آل نهيان ولي عهد أبو ظبي نائب القائد الأعلى للقوات المسلحة لأنقرة، بعد فترة قصيرة من الزيارة التي قام بها الرئيس التركي عبدالله غول للإمارات، وقبلها أيضا شهدت مدينة اسطنبول لقاء مهما بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا، ووصف تقرير لمركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية التقارب في العلاقات الإماراتية-التركية بأنه يضعها في المستوى الاستراتيجي تأكيدا لرغبة مشتركة في أحداث نقلة نوعية في مسارها بما يدعم أمن واستقرار المنطقة.

ويشير المراقبون إلى أن إهتمام الإمارات بتطوير علاقاتها مع تركيا يعكس حيوية السياسة الخارجية الإماراتية، وقناعتها بأن تركيا من القوي الإقليمية ذات الأهمية الكبيرة سواء علي المستوي السياسي أو الإقتصادي، إضافة إلى إدراكها لأهمية العلاقات الخليجية- التركية بصفة خاصة خلال المرحلة الحالية، ويؤكد المراقبون أن التقارب الخليجي-التركي يعكس توافقا في المصالح سواء السياسية فيما يتعلق بالتعامل مع النفوذ الإيراني خاصة في العراق وسوريا، أو الإقتصادية عبر اتفاقية للتجارة الحرة، ولا شك في أن الوضع الحالي والمستقبلي

لسوريا يتصدر المشهد في التقارب الخليجي - التركي نظرا للدور المهم الذي تلعبه
أنقرة بحكم الجوار والعلاقات الإنسانية والإقتصادية.

كما أن الوضع في العراق يحظى بأهمية خاصة في هذا التقارب، حيث تتفق
دول الخليج وتركيا علي أهمية عدم ترك الساحة العراقية مفتوحة أمام النفوذ
الإيراني، ويرى المراقبون أن التحالف الخليجي - التركي يمتلك مقومات مهمة مثل
الوفرة المالية والقدرة التكنولوجية واليد العاملة والممرات البحرية، مما يجعله قادرا
على التأثير ليس فقط علي المستوى الإقليمي وإنما الدولي أيضا.

وكانت زيارة الرئيس التركي للإمارات - وهي الأولى منذ 15 عاما - قد
جسدت مرحلة جديدة للعلاقات الاقتصادية بين البلدين، خاصة مع تأكيد السفير
التركي بأبوظبي أن الإمارات هي أكبر شريك تجاري لبلاده في المنطقة، بينما دعا
نائب رئيس إتحاد الغرف التركية الإمارات إلي تقديم تسهيلات للإستثمارات التركية،
مثل إلغاء التأشيرات وتمديد الإقامات، وذلك للإرتقاء بالعلاقات الثنائية وتعزيزها
بين مجتمعي الأعمال في البلدين، مع التركيز على الاستثمار المشترك في قطاعات
المقاولات والسياحة والخدمات المالية والصناعة، وتستهدف تركيا زيادة حجم التبادل
التجاري مع الإمارات إلي أكثر من 10 مليارات دولار بحلول عام 2015، كما أنها
عرضت استفادة الصادرات الإماراتية من وجودها في الأسواق الأوروبية
والإفريقية، حيث تمتلك تركيا إستثمارات في أكثر من 30 دولة إفريقية، وبلغت قيمة
التبادل التجاري بين الإمارات وتركيا مليارين و81 مليون دولار خلال التسعة أشهر
الأولى من عام 2011، بمعدل نمو 32% مقارنة بنفس الفترة من عام من عام
2010.

ويشير عبدالرحمن الغرير رئيس مجلس إدارة غرفة تجارة وصناعة دبي إلي
أن العلاقات التجارية بين دبي وتركيا تطورت بصورة ملحوظة على مدي السنوات
الماضية، في ظل وجود 282 شركة تركية عاملة في دبي، إضافة إلى النمو المتزايد
في حجم التجارة البينية غير النفطية، مما جعل تركيا تحتل المرتبة 19 على لائحة
الشركاء التجاريين لدبي، موضحا أن تجارة دبي مع تركيا تتميز بتنوعها، حيث
تشمل اللؤلؤ والأحجار الكريمة والمعادن الثمينة، والمنتجات والأجهزة والأدوات

الإلكترونية والكهربائية بالإضافة إلى الزيوت ومستحضرات العطور، وهناك مجالات أخرى يمكن الاستفادة منها في توسيع نطاق هذا التعاون وتنمية العلاقات التجارية الثنائية، وإذا كانت الأرقام والفرص المتاحة تؤكد أن العلاقات الخليجية-التركية في شقها الإقتصادي مرشحة لتحقيق قفزة غير مسبوقة استناداً إلى رغبة مشتركة من الجانبين، فإن الجانب السياسي لهذه العلاقات يوفر الأرضية لتشكيل تحالف إقليمي سيكون له دور مؤثر في ترتيب الأوضاع في المنطقة خلال المرحلة الحالية ومستقبلاً (منير، 2012).

وعلى غير المتوقع يشهد العالم حدثاً غير عادي من قبل دول الخليج، حيث أنها جمّدت مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا وأنقرة «مستغربة» من هذا القرار، حيث أعربت تركيا عن استغرابها من تجميد دول الخليج المفاوضات معها بشأن التجارة الحرة، واصفة المفاوضات بـ "الجرح الدامي".

وتفصيلاً، قال وزير الإقتصاد التركي ظفر جاغلايان في لقاء مع صحيفة "الاقتصادية" إن دول الخليج جمّدت مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا في الوقت الحالي (2011) من دون أن يفصح عن الأسباب لذلك، واصفاً المفاوضات التي تقوم بها تركيا مع دول مجلس التعاون الخليجي بالجرح الدامي، مشدداً على أن تركيا كانت جاهزة للتوقيع، وهي تنتظر حالياً موقف دول الخليج.

وأكد الوزير أن الدول الخليجية تخسر بهذا الإجراء، مشيراً إلى أن النفط قد يؤدي إلى غنى وقتي، لكنه لن يكون مستداماً، وأن دول الخليج وعلى رأسها السعودية في حاجة إلى استثمارات صناعية ضخمة لا تتحقق إلا من خلال توقيع اتفاقيات التجارة الحرة.

وقال جاغلايان في تصريح عقب افتتاحه الملحقية التجارية التركية بجدة، إن هناك 57 دولة إسلامية أعضاء في منظمة التعاون الإسلامي، يمثلون ثلث سكان العالم، في حين تغطي منطقتنا ثلث مساحة العالم، وأضاف "7% فقط هي حصة هذه الدولة من التجارة العالمية، وهذا يساوي 1.2 تريليون دولار، مشيراً إلى أن تركيا حققت وحدها 10% من هذا الرقم، الناتج القومي لهذه الدول منخفض جداً مقارنة بدول العالم، حيث يساوي 4.5 تريليون دولار، وعندما ننظر لكل هذه الأرقام نجد

أن 17% فقط هي تجارة بينية بين الدول الإسلامية، هذا الرقم في الاتحاد الأوروبي يصل إلى 75%.

وبلغت صادرات المملكة إلى السوق العالمية ذروتها في عام 2008 لتصل إلى أكثر من 300 مليار دولار على خلفية الزيادة الكبيرة في أسعار النفط، كذلك بلغت الصادرات التركية ذروتها في العام نفسه أيضاً لتصل إلى 132 مليار دولار بسبب ارتفاع الصادرات الزراعية والإلكترونيات الاستهلاكية والمنسوجات، علماً بأن عام 2008 كان في منتصفه عام الأزمة الاقتصادية العالمية.

وأكد الوزير التركي أن القطاع الصناعي التركي هو صلب العلاقات التجارية السعودية-التركية، حيث أن 88% من صادرات تركيا إلى المملكة هي منتجات صناعية، بينما تعتمد السوق التركية على نظيرتها السعودية في تأمين احتياجاتها من النفط والبتروكيماويات.

كما أعلن عن فرص للتعاون الإقتصادي والتجاري والاستثماري بين المملكة وتركيا في المرحلة القادمة، وخصوصاً في مجال التشييد والبناء، والزراعة، والغذاء والسياحة، والخدمات، وسط تطلعات البلدين إلى رفع حجم التبادل التجاري بينهما لـ 20 مليار دولار في المرحلة القادمة (صحيفة تشرين، 2011).

4.4 التعاون العسكري والأمني بين دول الخليج العربية وتركيا:

إن مفهوم الامن القومي سواء لتركيا أو دول الخليج العربي يتجه أساساً نحو دول الجوار الجغرافي، أكثر من غيرها، أي أنه في طبيعة مفهوم إقليمي ينبع من فكرة عدم ترك الكيان الذاتي عرضة للأخطار التي تفرضها القوى المحيطة بالإقليم، وعليه لا بد من تحقيق التوازن بين العوامل الذاتية بقصد الحماية القومية من جانب، ومنطق سياسة الجوار بما تفرضه من التزامات للتعايش والتعامل من جانب آخر (السبعواوي والنعيمي 2000، ص 40).

كانت مشكلة تحقيق الأمن في الإقليم الخليجي وستظل أحد أهم التحديات التي تواجه بلدان مجلس التعاون الخليجي، وخاصة في ظل إدراك تلك البلدان الفجوة الجيوبوليتيكية مع الأطراف الإقليمية الأخرى (إيران-العراق)، الأمر الذي دفع بلدان

المجلس إلى إيلاء البعد الدولي أهمية بالغة ضمن سياساتها الدفاعية، وهو ما عكسته الإتفاقيات الأمنية الثنائية بينها وبين الدول الغربية الكبرى، التي وقعت عام 1991 ويتم تجديدها كل عشرة أعوام.

إلا أن الغزو الأمريكي للعراق عام 2003، وما ترتب عليه من تداعيات أهمها فشل الولايات المتحدة في تحقيق أهدافها ومشروعها الشامل الذي تم بمقتضاه ذلك الغزو قد أوجدا نوازع الشك لدى مجلس التعاون الخليجي في قدرة الولايات المتحدة على البقاء بوصفها القوة الوحيدة ذات القدرة على حماية أمن الخليج، ومن ثم كان قبول أربعة من بلدان الخليج (الكويت، البحرين، قطر، الإمارات) مبادرة اسطنبول للتعاون مع حلف شمال الأطلسي (الناتو) في عام 2004 تطورا نوعيا في علاقة أمن منطقة الخليج بالأمن العالمي، وخاصة تأثير ذلك في إمكانية إيجاد هيكل أمني إقليمي لتلك المنطقة آخذاً في الاعتبار أن كلا من العربية السعودية وعمان ظلتا خارج تلك المبادرة، فضلا عن أن المبادرة لم توجه إلى بلدان الإقليم الخليجي ككل بما فيها إيران والعراق (كشك 2003، ص 51).

ورغم المحاولات الحثيثة خلال السنوات الماضية من جهة مسؤولي الحلف لإقناع الجانبين بالإنضمام، والرسائل التطمينية الموجهة إليهما بأن الهدف من التعاون تحقيق مصلحة مشتركة، وينطلق من مبدأ «عدم فرض أي شيء» والحرية الكاملة في تشكيله وتحديد إطاره.

ولم يفقد مسؤولوا «الناتو» الأمل في الوصول إلى إجماع خليجي على المبادرة، وقد أكد نائب الأمين العام للناتو كلاوديو بيسونيرو أن الباب سيبقى مفتوحا.

وأكد المشاركون على أن الإتفاقيات الثنائية لدول مع مجلس التعاون مع الدول القيادية في الحلف لا تغني عن الشراكة معه، لأنها تنطلق من مبدأ مهم وهو أن التحديات المشتركة التي تواجهها دول مجلس التعاون اليوم تقتضي تعاوننا مشتركا وجماعيا لمواجهةها (الحسيني، 2011).

وفي قراءه عميقة وواضحة لمحددات العلاقات الخليجية التركية، نجد أن مفهوم الأمن القومي والمصلحة القومية من المفاهيم الحيوية التي بدأت تأخذ دورا كبيرا في زيادة فرص التعاون الإقليمي بين الدول، حيث أصبحت فرص تحقيق توازنات

القوى في منطقة الشرق الأوسط تنظر إلى ماهية الدور الخارجي للفاعلين الأساسيين في النظام الدولي، وضرورة التركيز على أهمية الإرهصات السابقة في تقييم حدة الصراع والتعاون بين أطراف النظام الإقليمي، وحجم التفاعلات القائمة فيما بينها وبين الأطراف الأخرى، وماهية الدور الأوروبي والأمريكي في قضايا المنطقة.

حيث يعد البعد التاريخي والإرث الحضاري والثقافي من الجوانب المهمة في زيادة التقارب الخليجي التركي، وزاد من فاعلية الرغبة المشتركة من قبل النخب السياسية بين طرفي العلاقة، كنتيجة طبيعية لوجود مصالح توافقية، كان لها دور كبيرا في زيادة حجم النفوذ التركي في منطقة الشرق الأوسط في مرحلة ما بعد وصول حزب العدالة والتنمية للسلطة في تركيا عام 2002، والذي شكل دافعا إيجابيا في التعامل بشكل أكثر عقلانية، وتوازن تجاه الكثير من القضايا الرئيسة في المنطقة، مما كان له الأثر في زيادة شعبية تركيا في المنطقة العربية انعكست آثارها كخيار وشريك إستراتيجي وإقليمي من قبل الكثير من دول المنطقة، وخاصة الخليجية منها.

في مقابل كل ذلك كان للتقارب الجغرافي والتوجهات الإقتصادية والتعاون الأمني والعسكري الأثر في إستجابة دول الخليج مع حالة القبول بضرورة وجود دور تركي فاعل في قضايا المنطقة يمتد جوانبه في حالة إنسجام في مواقف دول مجلس التعاون الخليجي تظهر من خلال ردود أفعال إيجابية على المستوى الرسمي والشعبي (المجالي، 2012).

لايستطيع أحد أن يغفل الدور الكبير الذي يمكن أن تلعبه تركيا في منطقة الخليج، خاصة في المجال الأمني وتوازن القوى في المنطقة، في ظل الرغبة الإيرانية في امتلاك القنبلة النووية، كما يمكن لها أن تلعب دورا في المجال الإقتصادي، فالدور الأمني يتطلب وجود تركيا مستقرة وقوية وذات سياسة خارجية تدعو للتعقل والحوار، وتدعم القضايا الخليجية العادلة، وهو أمر ضروري لموازنة النفوذ الإيراني المتزايد في المنطقة، أو على الأقل ضروري لكيلا يتضاعف هذا النفوذ، وهو أمر تدركه تركيا، كما تدركه قيادات عربية خليجية طورت علاقاتها أخيرا مع أنقرة وحكومة حزب العدالة والتنمية، ويندر أن تحظى دولة بزيارتين

رسميتين للعاهل السعودي خادم الحرمين الشريفين في أقل من 15 شهرا (عزباوي، 2008، ص239).

سيكون من المفيد جدا فتح باب التعاون بين الطرفين في المجال العسكري، إذ لدى تركيا صناعاتها الدفاعية الخاصة لتحقيق الإكتفاء الذاتي، بعيدا عن تحكّم الدول التي تفرض قيودا على صادراتها العسكرية والتكنولوجية، وهي تسعى أيضا إلى الدخول في مشاريع إنتاج أسلحة وأنظمة تسلّح مشتركة، وذلك بالحصول على تراخيص إنتاج من بلد المنشأ، الأمر الذي يسمح بانتقال التكنولوجيا العالية إليها، والذي يَمكّن دول الخليج في مرحلة من المراحل من الإستفادة من التجربة التركية الصاعدة في هذا المجال.

وعلى الصعيد النووي، فإن تركيا متقدّمة بأشواط في هذا المجال، وهي تتجه حاليا لتنفيذ مشاريع إقامة المفاعلات النووية لأغراض الطاقة السلمية بعد أن كانت قد أنجزت منذ زمن بعيد كافة الدراسات المتعلقة بها، واختارت مدينة "سينوب" على البحر الأسود موقعا لإقامة أول مفاعلاتها النووية من بين ثلاثة مفاعلات نووية تسعى لإقامتها، وعليه باستطاعة دول المجلس التي تشهد طلبا متصاعدا على الطاقة الكهربائية الإعتماد على التجربة التركية في هذا المجال، وإطلاق المشاريع النووية السلمية لتأمين احتياجات المنطقة من الطاقة الكهربائية خاصة أنها قد بدأت بالفعل الشروع في أولى الخطوات المطلوبة (باكير، 2008).

من خلال استعراض مرتكزات السياسة الخارجية التركية تجاه الخليج العربي يتضح أنها تأتي انعكاسا لطبيعة هذه الدولة من حيث الهوية والنظام والإطار الفكري والثقافي الخاص بها، فعلى الرغم من سياسة التغريب والعلمانية والتحديث التي شهدتها تركيا إلا أن ذلك لم يبلغ ارتباط جزء كبير من القطاعات الإجتماعية بانتماءاتها الدينية والتراثية والتاريخية في تركيا، وقد عملت تركيا على توظيف خصائصها الثقافية، ويتضح ذلك من خلال إنضمامها إلى منظمة المؤتمر الإسلامي سنة 1969 باعتبارها دولة يدين أغلب شعبها بالإسلام، في الوقت ذاته فهي تريد تحقيق العضوية الكاملة في الإتحاد الأوروبي، حيث تعتبر نفسها الجسر الرابط بين الشرق والغرب، فتسعى إلى إيجاد الحل الذي يربط ما بين الغرب والشعب

الأناضولي، حيث شاركت في حرب الخليج الثانية، وهناك عدد من الاعتبارات تسهم في تحديد إطار العلاقات التركية تجاه دول الخليج العربي:

اعتبار التجاور الجغرافي التركي- العربي، واعتبار العلاقات التركية الإيرانية، واعتبار العلاقات التركية الإسرائيلية، واعتبار عضوية تركيا في منظمة التعاون الاقتصادي(ECO)، واعتبار عضوية تركيا في منظمة تعاون دول البحر الأسود، واعتبار علاقات تركيا بجمهوريات آسيا الوسطى، واعتبار التحول في علاقات تركيا بروسيا الاتحادية، وهناك أيضا اعتبارات خاصة بالنزاع التركي اليوناني حول جزيرة قبرص، بالإضافة إلى الجرف القاري في بحر إيجه.

وفي المقابل، هناك عدد من المعطيات في إطار السياسة الخارجية التركية تجاه الخليج العربي، فتركيا لاتستطيع التخلي عن إرتباطاتها السياسية والعسكرية مع الغرب، ومن ذلك عضويتها في حلف شمال الأطلسي، كما أن تركيا معنية في التكتلات الاقتصادية الأوروبية، كما تهدف إلى أن تكون جزءا من النظام الدولي الجديد من خلال إيجاد مكانة دولية لها تتعكس إقليميا، سواء من خلال التسوية السلمية للصراع العربي الإسرائيلي في الشرق الأوسط، أو في البلقان(كمال، 2003، ص194-195).

أما بالنسبة للسياسات الخارجية لدول الخليج العربي في المستقبل، فيرى الباحث أن هنالك توجهان للسياسة الخارجية لدول الخليج العربي: الأول: إما الانصهار في نظام شرق أوسطي جديد، والثاني: المشاركة كقطب أساسي في هذا النظام.

ومن المرجح أن يتحقق الخيار الثاني، ويتضح ذلك من خلال إقامة دول الخليج العربي علاقات إقليمية متوازنة ومنفتحة تجاه تركيا، وحذرة تجاه إيران.

لذلك فإن دول الخليج العربية باستطاعتها الإستفادة من الخبرات التركية الكبيرة في المجالات النووية والعسكرية لتتويع مصادر تسليحها من جهة، وكسر إحتكار الدول الغربية لهذا المجال الحساس المتعلق بالأمن القومي الخليجي من جهة أخرى، وذلك تحسبا لأي توترات محتملة قد تنشأ بين الدول الخليجية مستقبلا لاعتبارات قد تتعلق بتعارض المصالح الإستراتيجية لكلا الطرفين في المنطقة (علام، 2010، ص130).

ويمكن القول بأن الساحة الخليجية أضحت أكثر ترحيبا بالإنفتاح على تركيا كلاعب إقليمي صاعد عما كانت عليه من قبل، لاسيما بعد احتلال بغداد وسقوط النظام العراقي السابق على يد الولايات المتحدة الأمريكية في عام 2003، الأمر الذي تبعه توسع النفوذ الإيراني في المنطقة، وهو الأمر الذي باتت معه الدول الخليجية تتعاطى مع الصعود التركي باعتباره المعادل الإقليمي المنطقي المقبول والفاعل قبالة القوة الإيرانية، ولعل أهم ما يميز الصعود التركي عن غيره امتلاك أنقرة علاقات جيدة مع غالبية الأطراف في الشرق الأوسط دونما انحياز لهذا الطرف أو ذلك، ومن ثم فقد كان من الطبيعي أن تطورت العلاقات الخليجية- التركية تطورا ملحوظا، ونمت نموا مطردا، وازدادت قربا واتصالا وعمقا في الآونة الأخيرة.

وتستند سياسة تركيا الأمنية في منطقة الخليج العربي إلى موقعها الجغرافي، وإلى تطور علاقاتها الاقتصادية بدول المنطقة، التي تعدها تركيا من أكثر المناطق أهمية ومتابعة من قبل السياسة الخارجية التركية، والمرتبطة ببعدها الأمني الدولي (السبعوي والنعيمي، 2000، ص 41).

فهناك حاجة خليجية لطرف معادل لقوة ونفوذ إيران في المنطقة، حيث تظهر الرغبة الخليجية الملحة لتحقيق نوع من التوازن في منطقة الخليج العربي، خاصة بعد احتلال العراق، واستمرار إيران في برنامجها النووي المثير للجدل، وتعنتها في قضية احتلال الجزر الإماراتية الثلاث، ورفضها كل مبادرات الحل السلمية التي تم طرحها من قبل القوى الإقليمية والدولية في هذا الشأن، إضافة إلى ما سبق، فإن تركيا تمتلك من الإمكانيات ومصادر القوة المتعددة ما يحفز دول الخليج على رد التحية التركية (علام، 2010، ص 129).

فالخليج الذي يشهد حاليا تطورا في اتجاهين متوازيين وإن كانا متعاكسين، الأول هو تحسن العلاقات الأمريكية-الإيرانية، والذي قد يفتح آفاقا أوسع أمام استقرار منطقة الخليج، والثاني هو التذبذبات المتكررة في العلاقات الإيرانية-الخليجية على خلفية مشكلات الحدود والادعاءات الإيرانية الإقليمية تجاه دول خليجية عربية.

وفي ظل هذين المسارين، فإن أنقرة مرشحة للعب دور أكبر في المرحلة القادمة في الساحة الخليجية، ربما لا يمتد إلى مستوى دور "الموازن الإقليمي" الكامل لإيران، لكن على الأقل سيكون للرقم التركي حضور ومكان فيما ستؤول إليه التطورات في الخليج، خصوصا مع تشابك الوضع في الخليج مع الملف العراقي، ومع الترتيبات الإقليمية ككل من خلال القاسم المشترك الأهم في كل تلك المفاوضات، وهو العامل الأمريكي (راشد، 2009، ص76-77).

إن فشل المشروع الأمريكي في العراق وبدء الانسحاب العسكري منها، وظهور الدور الإيراني الفاعل فيها، وزيادة حالات تدخل إيران تجاه الكثير من قضايا المنطقة (كما في الشأن اللبناني والسوري، واليميني والفلسطيني امتد لدول خليجية كالبحرين والكويت)، في مقابل تهديداتها الأمنية في منطقة الخليج العربي، والبرنامج النووي، قد شكل كل ذلك أيضا دافعا لضرورة البحث عن تحالفات إقليمية في منطقة الشرق الأوسط في ظل وجود هذا الخطر الإيراني، وما يقابله من خطر الوجود الإسرائيلي، كفاعل إقليمي آخر يلعب دورا مؤثرا في السياسة الإقليمية، وعامل عدم استقرار في قضايا المنطقة وتطوراتها.

في ضوء كل ذلك كانت التوجهات الخليجية واضحة في زيادة تقاربها السياسي والإقتصادي مع تركيا لإمكانية خلق حالة توازن قوى، اتجاه الحالة الإيرانية والإسرائيلية، ورغبة في إيجاد عمق إستراتيجي سني في ضوء تراجع دور مصر الإقليمي (المجالي، 2012).

إن الإجتماع الوزاري الرابع للحوار الاستراتيجي سنة 2004 المشترك بين دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية وجمهورية تركيا على مستوى وزراء الخارجية والتي رأس الجانب التركي فيها معالي وزير الخارجية أحمد داود أوغلو، وفي كلمته خلال الإجتماع أشاد الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية رئيس الدورة الحالية للمجلس الوزاري لدول التعاون الخليجي بدور جمهورية تركيا الفعّال والتميز في دعم القضية العادلة للشعب الفلسطيني، وما تبذله من تعاون مستمر في معالجة قضايا المنطقة على أساس من الحكمة، وبما يعزز الأمن والاستقرار وفقاً للمنظور العربي في تناول هذه القضايا ودون تدخل في الشؤون الداخلية .

وقال الأمير سعود الفيصل إن هذا الإجتماع ينعقد وسط ظروف وتطورات إقليمية ودولية دقيقة، بدءاً بقضية الشرق الأوسط وتعثر عملية السلام ومروراً بتطورات المنطقة العربية وما تشهده بعض الدول العربية من تأجيجها للفتنة الطائفية بدعم ومؤازرة من الخارج .. وانتهاء بأزمة الملف النووي الإيراني .. وتداعياته على أمن وسلامة المنطقة والعالم .

وأكد أن علاقات دول المجلس وتركيا تنطلق على أسس من الأخوة والصداقة الراسخة، وبحكم الجوار الجغرافي، والضوابط التاريخية، والثقافية العميقة التي تربط بينهم، وقد أسهم في توثيق تلك العلاقات الرغبة المشتركة في ترجمة تلك الروابط والوشائج إلى برامج عملية لتعزيز التعاون بين الجانبين في جميع المجالات وعلى النحو الذي يحقق المصالح الحيوية والمشاركة لكل منهما، مشيراً إلى أنه تم لهذا الغرض الإتفاق على آلية الحوار الإستراتيجي، والتوقيع على مذكرة التفاهم المتعلقة بذلك في الإجتماع الوزاري المشترك الأول الذي عقد في 2 سبتمبر 2008 في جدة بالمملكة العربية السعودية.

وأضاف أن الإجتماع الذي عقد باسطنبول في يوليو 2009 تم خلاله وضع الأسس العملية للحوار الإستراتيجي، كما تم في اجتماع الكويت في أكتوبر 2010 ترجمة ما اتفق عليه الجانبان إلى خطة للعمل المشترك للعامين 2011-2012 .

وأوضح أنه تنفيذاً لخطة العمل هذه اجتمعت العديد من اللجان، وفرق العمل المشتركة بمجالات الإقتصاد والتجارة والإستثمار وغيرها من مجالات التعاون المثمر، حيث أسهمت هذه الإجتماعات بالفعل في تعزيز التعاون بين الجهات المختصة في دول مجلس التعاون ونظيراتها في الجمهورية التركية.

وأكد وزير الخارجية السعودي أن خطة العمل تلك لم تقتصر على تعزيز العلاقات الرسمية فقط، بل عملت على تعزيز العلاقات بين الشعوب، وذلك بتشجيع التواصل وزيادة التبادل الثقافي والسياحي، وقد تم لهذا الغرض عقد العديد من اللقاءات بين المسؤولين في مجالات الثقافة والسياحة من الجانبين، وجرى إتفاق على عقد إحتفالات ثقافية لمجلس التعاون في تركيا خلال عام، مبيناً أن كل ذلك يعود على دول وشعوب المنطقة بالخير والتوفيق والرفاه(الفيصل، 2012).

إن هذه الرغبة الخليجية في الدور التركي في المنطقة قد تم التعبير عنها من خلال إنخراط الدول الخليجية في التوقيع على اتفاقية تعاون استراتيجي حول القضايا الدفاعية والأمنية والاقتصادية، قابلها أيضا رغبة تركية في زيادة عمقها الإستراتيجي والإقتصادي بدول الخليج من أجل تحقيق مصالحه في المنطقة وقضاياها، ومن أجل الضغط على الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي في الحصول على مكاسب مستقبلية من خلال هذا التقارب، وقد جاء هذا التقارب إيجابياً من خلال دور تركيا في الأزمة العراقية، والخلافات مع إسرائيل في ملف عملية السلام، والحصار على غزة، إلى مرحلة قطع التعاون العسكري والأمني والإقتصادي معها، والموقف التركي المنسجم مع الدول الخليجية إزاء ما حدث من تغييرات في المنطقة العربية (المجالي، 2012).

شكل التقارب التركي مع دول الخليج محاولة واضحة من قبل تركيا للاستفادة من تعاطف دول الخليج تجاه السياسة التركية، والتي سعت من خلالها إلى لعب دور إقليمي في المنطقة إلى جانب الدور الإيراني والذي أثار حفيظة تلك الدول، فكانت الرؤية التركية تنطلق من محاولتها تلك إلى الضغط على الدول الأوروبية في سبيل تحقيق مصالح تركيا وبشكل خاص الرغبة في الإنضمام للإتحاد الأوروبي، في مقابل ذلك فإن السياسة التركية تجاه دول الخليج تنطلق من اهتمام إقتصادي وأمني لا يقل عن ذلك البعد من الإهتمام في علاقاتها مع الدول الأوروبية والولايات المتحدة، ويظهر الموقف الخليجي تجاه السياسة التركية في المنطقة في حالة من القبول كـرغبة للعب تركيا أدوارا إقليمية تحقق حالة توازن لا تترك المجال لإيران بأن تكون فاعل إقليمي، هذا التقارب في المواقف السياسية بين الطرفين تم التعبير عنه من خلال الإتفاقيات الإقتصادية والأمنية، والزيارات المتبادلة، كما يرى البعض في قبول الدول الخليجية للسياسة التركية في المنطقة امتد إلى حالة القبول الثقافي لتركيا في المنطقة من خلال السماح من قبل معظم المحطات الفضائية العربية والتي يمثل معظم أصحابها النخب الإقتصادية الخليجية والتي لها دور فاعل في صياغة موقف جيد لتركيا في المنطقة من خلال إبرازها إيجابيا، والقبول في استقبال

المسلسلات التركية في غالبية تلك المحطات كإشارة لقبول تأثيرات القوة التركية الناعمة في المنطقة (Bilgin,2011).

إن الظروف الإقليمية المحيطة بالمنطقة العربية اليوم، وبالتحديد منطقة الخليج العربي، وظهور جماعات التطرف والتشدد في الكثير من دولها، تحتم إعادة قراءة الساحة من جديد لتفكيك الحالة المستجدة، وأن لا يقتصر التفكيك والتحليل حول الأسباب الحقيقية لربيع الثورات العربية "إن صح التعبير" ولكن للمتغيرات التي طرأت على المنطقة مطلع القرن الجديد، وبالتحديد في أعقاب أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001م، فخلال العشر السنين الماضية حدث تغيير كبير في هوية أبناء هذه المنطقة، التغيير الذي لم يتوقعه الخبراء الإستراتيجيون الذين يطالعوننا مساء كل يوم من القنوات الفضائية، فما يحدث في المنطقة العربية أو الشرق الأوسط كما في أدبيات الغرب هو فصل من فصول التغيير التي تعصف بدول العالم. إن المتابع للأحداث في المنطقة اليوم يرى الحاجة الملحة لقوى إقليمية قوية تعيد التوازن السياسي بعد حالة الإرباك وغياب أبرز الدول العربية عن الساحة السياسية "مصر والعراق"، وضعف البقية الباقية من الدول التي تتضوي تحت مظلة جامعة الدول العربية، لذا يطرح تساؤل كبير اليوم حول الدولة القادرة على إعادة التوازن إلى المنطقة، وبالتحديد دول الخليج العربي التي تمتلك القوة النفطية الأكبر في العالم.

إن دول وحكومات المنطقة اليوم تتجه إلى تركيا كقوة إقليمية معتدلة وترتبط بدول المنطقة بتاريخ من العلاقات الجيدة، وأقلها عدم التدخل في الشؤون الداخلية، بل واستطاعت تركيا خلال السنوات القليلة الماضية "بعد حرب الخليج الثانية" تبني أكثر الملفات سخونة وحساسية ومنها الملف الفلسطيني وقطاع غزة المحاصر، واستطاعت تعزيز العلاقات الاقتصادية مع دول الخليج العربية، وأن تفتح آفاقاً أوسع من العلاقات الدبلوماسية مع دول المنطقة، وأكثر من ذلك أن لها مواقف سياسية واضحة تجاه مختلف الملفات والقضايا، لذا يرى الجميع أن تركيا اليوم هي الأنسب لإعادة التوازن في المنطقة وفي الخليج بالتحديد، فتركيا ذات الأغلبية المسلمة هي عضو في حلف شمال الأطلسي "الناتو"، وبتاريخها الطويل وعلاقاتها المتميزة مع دول المنطقة استطاعت أن تدخل في العملية السياسية من أوسع أبوابها، فهي العضو

المناسب لفتح العلاقات الجيدة والقوية مع دول الخليج، الدول التي تحتاج إلى قوة إقليمية تساندها في ظل التهديدات المستمرة من قبل الجارة المسلمة إيران.

يرى الكثير من الباحثين بأن ما جرى في البحرين مؤخراً من أعمال لها ارتباط كبير بإيران، قد كشف الكثير من تلك الضغوط، وأبرزها تصدير الثورة من خلال بعض الجماعات الداخلية التي ترتبط بإيران عقائدياً وفكرياً وحزبياً، أو بعض القنوات الفضائية التي خصصت المساحات الشاسعة لاجترار الأحداث وغسل العقول!. فتركيا غنية بالتجارب وربما تعاطيها السياسي في بناء الدولة الحديثة كاف لأي دولة أن تفتح أبوابها للتجربة التركية، فقد استطاع النظام والدولة على حد سواء أن يعملوا حالة من التوافق الجميل بين العلمانية والإسلام، فالأحزاب الإسلامية في تركيا استطاعت أن تواكب الدولة المدنية، وكذلك المدافعون عن العلمانية اليوم لا يرون بأساً في تقلد الإسلاميين المراكز العليا في الدولة، هذا التوافق الجميل في السياسة الداخلية جعلها نموذجاً يحتذى به بعد أن ابتعد الجيش والعسكر عن السياسة والتزموا فقط بحماية الدولة والدفاع عن مكتسباتها.

الحضور التركي في المنطقة العربية تفرضه الأوضاع الأخيرة، فما يجري في الساحة اليوم من تدخلات كبيرة في شؤون الدول بشكل أو بآخر يجعل المنطقة في حالة توتر كبير، وكأنها على صفيح ساخن، الأمر الذي يدفع بتركيا أن تلعب دورها الإقليمي المنتظر، فتركيا لها موقعها الاستراتيجي في المنطقة، فإذا كان الحضور الأمريكي والإسرائيلي والإيراني مرفوض بسبب أو آخر لدى شعوب المنطقة، فإن دول المنطقة تفتح أبوابها للعلاقات التركية المتميزة وما ذاك إلا للمصالح المشتركة بين الطرفين، وأبرزها مصالحها الاقتصادية والأمنية.

العلاقات التركية مع الدول العربية اليوم طراً عليها تحسن كبير، وبالذات دول الخليج العربي، وهي من الفرص الجميلة لإعادة العلاقات بعد سنوات الغياب التركي، فهل نشهد مزيداً من العلاقات التركية الخليجية؟ (الجودر، 2012).

5.4 رؤية مستقبلية للعلاقات الخليجية-التركية:

من أجل إثراء التعاون الخليجي- التركي وتفعيله في المستقبل القريب، خاصة على المستوى الإقتصادي، لابد من تبني العديد من الآليات والبرامج، من أهمها إعادة بناء هيكل البنية الأساسية، وخصوصاً في مجال النقل، لتفعيل التبادل الإقتصادي والتجاري بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا، إضافة إلى ضرورة إقامة منطقة للتجارة الحرة بين الجانبين، وفي هذا السياق ينادي بعض الخبراء بإمكانية توسيع اتفاقية التجارة الحرة بين دول مجلس التعاون والإتحاد الأوروبي المزمع توقيعها لتشمل تركيا، لاسيما وأن أسواق تركيا مفتوحة مع دول الإتحاد الأوروبي ضمن اتفاقيات الشراكة، علاوة على ضرورة توحيد المعاملة الضريبية بين الجانبين، لمنع الازدواج الضريبي، وتشجيع إقامة المشروعات المشتركة خاصة من قبل القطاع الخاص، سواء التركي أو الخليجي، وهذا يعني الاستفادة الخليجية من وضع تركيا في الإتحاد الأوروبي لتسويق هذه المنتجات.

كذلك من الضروري تشكيل مجلس للتعاون الإقتصادي بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا يسهم فيه القطاع الخاص، ويجتمع بشكل دوري للبحث في تطورات العلاقات، ومواجهة المشكلات التي تقترضها.

وفي هذا السياق أيضاً، فإن تفعيل العلاقات الخليجية- التركية يتطلب ضرورة وجود تصور استراتيجي جماعي لدى كل طرف حول علاقته بالطرف الآخر بحيث يشمل هذا التصور تحديد موقع كل طرف وأهميته في العلاقات الخارجية للطرف الآخر، والأهداف المتوخاة من التعاون معه، والفرص والتحديات المرتبطة بهذا التعاون، وسبل تحويل الخطط والبرامج إلى واقع فعلي، والجهات المسؤولة عن هذا التعاون وغير ذلك، مع وضع إطار مرجعي للتعاون الخليجي-التركي، يحدد الأسس الحاكمة للعلاقات بين الجانبين، ويضمن استمرارها ونموها، وكذلك ضرورة بناء إطار مؤسس ثابت يتم من خلاله تنظيم العلاقات الخليجية- التركية، حيث أثبتت سنوات التعاون الثنائي الخليجي التركي ضعف الجدوى من هذا النمط التعاوني، خاصة مع افتقاره إلى الإستقرار، والتنسيق اللازمين لقيام علاقات تعاونية فعالة.

وهنا قد يكون من الملائم إقامة منتدى للتعاون الخليجي- التركي ليكون بمنزلة آلية للتنسيق السياسي الكامل، والتعاون الاقتصادي الفعال، وذلك على ضوء آلية التنسيق السياسي والإقتصادي الصينية الخليجية، والتي أنشئت عام 1996م، ومنتدى التعاون الاقتصادي الإيراني الأفريقي الذي أنشئ في مارس 2003م.

إلى جانب ذلك، لا بد من الإدراك بأن العلاقات الخليجية-التركية أعمق من أن تختزل في الجانب الإقتصادي فقط، ومن ثم لا بد من العمل على تقوية هذه العلاقات على الأصعدة الأمنية والسياسية والثقافية والاجتماعية كافة، مع البدء في إقامة حوار حضاري ثقافي بين شعوب الخليج العربي والشعب التركي، مع ضرورة إعطاء الفرصة لمؤسسات المجتمع المدني ومؤسسات القطاع الخاص، لكي تمارس دورها المنشود في تدعيم العلاقات الخليجية-التركية، خاصة وأن تأسيس العلاقات بين الجانبين على أسس شعبية وغير رسمية من شأنه أن يبعدها عن تقلبات وأهواء السياسة، ومما يزيدها قوة واستقراراً.

لهذا فإن المطلوب من دول مجلس التعاون تقوية علاقاتها مع تركيا بشكل عام، ومع حزب العدالة والتنمية بشكل خاص، دون التدخل في شؤون تركيا الداخلية، وذلك لحفظ التوازن بين التيار الإسلامي والتيار الذي ينادي بالعلمانية، بغية كسب ود تركيا كدولة محورية ذات ثقل سياسي وعسكري وأمني (الحجري 2009، ص 41).

الخاتمة

تأتي هذه الدراسة ضمن حقل دراسات العلاقات الدولية، وتُعد العلاقات الخليجية-التركية من أبرز التفاعلات الدولية بعد وصول حزب العدالة والتنمية التركي الى السلطة، لذلك فقد تناولت هذه الدراسة مجموعة من المحددات والمرتكزات التي حكمت هذه العلاقات، وأثر التغيرات الدولية والإقليمية على العلاقات الخليجية-التركية، ولكي يتم الرد على التساؤل الرئيس للدراسة والأسئلة الفرعية حول ميادين العلاقات والتغيرات الإقليمية والدولية للحقبة 2002-2011. ويُعد وصول حزب العدالة والتنمية الى السلطة الأمر الذي ساهم في تطور العلاقات بين الخليج العربي وتركيا، حيث نلحظ ذلك من خلال الزيارات المتبادلة بين المسؤولين من الجانبين التي زادت وتكررت، وعلى مختلف المستويات، ووجهات النظر في كثير من المسائل أصبحت متطابقة في العديد من القضايا وخاصة المتعلقة بالمنطقة وذات الإهتمام المشترك كالحرب التي شنت على العراق وحصار غزة، حيث تم توافق في المواقف من هذه القضايا من قبل الجانبين برفض استخدام الأراضي التركية في غزو العراق، ورفض حصار غزة بمختلف أنواعه وأشكاله.

وقد خلصت الدراسة الى عدة نتائج شكلت إجابات عن تساؤلات الدراسة كما يلي:

1- تبين لنا من خلال هذه الدراسة، أن العودة إلى أساس تاريخي لكي يجمع بين العرب وخصوصا دول الخليج وتركيا ليست هي المدخل المناسب لإحياء نوع من العلاقات بين الطرفين، أما الإقتناع بأن الخيار التركي للعلاقة مع العالم العربي عامة ودول الخليج العربي خاصة، هو نوع من المصالح والمنافع المتبادلة في مختلف الميادين، ويعتبر هذا الأمر طرحا برجماتيا مقبولا إلى حد ما.

2- شهدت العلاقات الخليجية-التركية تطورات تاريخية مهمة، وصفت بالصحة التركية، وجاء على إثر هذه الصحة وقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكا للتغير التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة،

وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير، وفي مطلع عام 2003 فاجأت تركيا العالم العربي بموقفين غير متوقعين: أولهما: عندما أعلن عنه عبدالله جول - وكان لا يزال رئيسا للحكومة قبل أن يصبح وزيرا للخارجية ويحل محله أردوغان في رئاسة الحكومة- أثناء زيارته للقاهرة، وهو اقتراح تركيا بطلب الانضمام إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، أما الموقف الثاني: فقد عرفت به الجماهير العربية في مارس 2003 عندما فوجئت بالموقف التركي الذي رفض بطريقة -ديمقراطية- عبر برلمان منتخب السماح لأمريكا باستخدام الأراضي التركية في العدوان على العراق.

3- تربط دول الخليج العربي وتركيا روابط أخرى، مثل النخب السياسية والإقتصادية والأحزاب، حيث يشكل هذا العامل مصدرا رئيسا في تحفيز التقارب الخليجي - التركي في مختلف المستويات.

4- لدول الخليج العربي مصالح أمنية فيما وراء حدودهم مع تركيا، فهي الجدار الدفاعي الشمالي عن العالم العربي، والفاصل بين المشرق والمغرب ومصادر التهديد من أوروبا، فمن هذا المنطلق تحرص دول الخليج العربي على المحافظة على علاقات طيبة مع تركيا.

المراجع

أ- المراجع العربية:

- أبونوار، معن (2003)، العلاقات التركية العربية في الماضي والحاضر والمستقبل، **المجلة الثقافية**، العدد 121، ص 21
- اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي (2012)، تقرير المنتدى الخليجي التركي الأول لعام 2012 خطوة على الطريق لدعم وتعزيز التعاون بين الجانبين. متوفر عبر: www.iccionline.net/ar/icci-ar/News.aspx?id=896&§ion=3
- آراس، بولنت وآخرون (2012)، **التحول التركي تجاه المنطقة العربية**، (ط1)، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان-الأردن.
- باكير، علي (2008)، نحو علاقات تركية-خليجية استراتيجية، مركز الخليج للأبحاث، **مجلة آراء حول الخليج**. متوفر عبر maktoobblog.com/
- بكر، عبدالوهاب وآخرون (1991)، **تركيا والصراع العربي الاسرائيلي**، ج1، القاهرة، دار المعارف، ص 153 - 303.
- بوانو، إدريس (2005)، **إسلاميو تركيا... العثمانيين الجدد (البدايات، المكونات، التحولات المعادلات)**. (ط1)، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت-لبنان.
- بيبرس، سامية (2010)، الدور التركي المتعاطف في منطقة الشرق الأوسط، **مجلة شؤون عربية**، العدد 141، ص 171.
- توتشي، ناتالي (2010)، أبعاد الدور التركي في الشرق الأوسط، **مجلة السياسة الدولية**، العدد 182-المجلد 45، ص 100 - 103.
- الجودر، صلاح (2012)، **تركيا والتوازن السياسي في الخليج**، العدد 8403 متوفر عبر www.alayam.com/artdetails.aspx?id=939
- حبيب، كمال (2009)، بعد معركة غزة "الدور التركي..من الجسر الى العمق"، **مجلة دراسات شرق أوسطية**، عمان-الأردن، العدد 48، ص 128.
- الحجري، سالم بن علي (2009)، **العلاقات بين دول مجلس التعاون والجمهورية التركية**، إدارة البحوث والدراسات، الرياض-السعودية.

الحسيني، محمد(2011)، الباب لن يُغلق أمام انضمام السعودية وعمان لمبادرة إسطنبول وشراكتنا مع دول المبادرة لم تصل إلى المستوى المطلوب بعد: العدد12968، متوفر عبر www.alwasatnews.com/1623/news/read/216229/1.html

خماش، رنا عبدالعزيز(2010)، العلاقات التركية-الاسرائيلية وتأثيرها على المنطقة العربية، (ط1)، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان-الاردن.

الداقوقي، ابراهيم(2001)، صورة الاتراك لدى العرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت لبنان، ط1.

دلي، خورشيد حسين(1999)، تركيا وقضايا السياسة الخارجية، منشورات اتحاد الكتاب العرب.

راشد، سامح(2009)، دور تركيا الإقليمي...آفاق مابعد غزة، مجلة شؤون عربية، العدد137، 76 - 77.

الرشدان، عبدالفتاح(1998)، العلاقات العربية-التركية في عالم متغير، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد14، العدد1، ص9.

الرشدان، عبدالفتاح(2010/2009)، النظام العربي..البحث عن الشكل والدور الدولي، مجلة دراسات شرق أوسطية، عمان-الأردن، السنة13، العدد50.

الرشدان، عبدالفتاح(2010) العلاقات العربية-التركية في عالم متغير، مجلة التعاون، العدد49، ص170.

الرشدان، عبدالفتاح(2009)، معركة غزة، الدور التركي..من الجسر الى العمق مجلة دراسات شرق أوسطية، عمان-الاردن، العدد48، ص65.

رضوان، وليد(2006)، العلاقات العربية-التركية، ط1، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت- لبنان.

الزين، جهاد(1992) رأي في العلاقات العربية-التركية: الإنقطاع وضرورات التواصل، مجلة شؤون الأوسط، العدد5.

السبعلاوي، عوني عبدالحمين والنعمي، عبدالجبار (2000)، (العلاقات الخليجية- التركية "معطيات الواقع، وآفاق المستقبل")، ط1، مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، العدد43.

سيدر، فرهاد (2010)، "العثمانية الجديدة" السياسة التركية الإقليمية الجديدة وموقف العالم العربي منها، منشورات الجامعة الأردنية/كلية الدراسات الدولية، عمان - الاردن.

شكاره، أحمد (2003)، إيران والعراق وتركيا: الأثر الإستراتيجي في الخليج العربي، (ط1)، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبوظبي - الامارات.

صالح، غانم محمد (1991)، الخليج العربي "التطورات السياسية والنظم والسياسات"، دار الحكمة - بغداد.

صحيفة الوسط البحرينية (2012)، الثلاثاء 03 يناير، الموافق 09 صفر 1433هـ)، 20 مليار دولار التبادل التجاري بين دول التعاون وتركيا العام 2010، العدد 3405، متوفر عبر: (www.ayoooh.com/news/articles/4f0261767c33e)

صحيفة الوسط البحرينية (2007)، إستثمارات دول الخليج العربية تنمو بسرعة في تركيا، العدد 1845، الثلاثاء 25 سبتمبر: متوفر عبر [www.alwasatnews.com/1845/news/read/25\(4177/1.html](http://www.alwasatnews.com/1845/news/read/25(4177/1.html)

صحيفة تشرين (2011)، دول الخليج تجمد مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا وأنقرة "مستغربة" متوفر عبر: (syriasteps.com/?d=131&id=80186).

الطوير، محمد إمام (1982)، الحركات الإستقلالية في الوطن العربي ضد حكم العثمانيين وأسبابها، مركز دراسة جهاد الليبيين ضد الغزو الايطالي - طرابلس، ج2.

عبدالفتاح، بشير (2003)، الإنتخابات التركية..دوافع وحدود التغيير السياسي، مجلة السياسة الدولية، يناير، العدد1.

عزباوي، يسري أحمد(2008)، العلاقات التركية-العربية فرص التقارب التركي-الخليجي، مجلة التعاون، العدد66، 228-239.

علام، مصطفى شفيق(2010)، التقارب التركي-الخليجي..الدوافع والمحفزات والآثار، مجلة السياسة الدولية، اكتوبر، العدد182، ص130-131.

غانم، إبراهيم البيومي(2007)، الرؤية العربية لتركيا الجديدة، مجلة السياسة الدولية، العدد169، المجلد42.

غرابية، عبدالكريم(1998)، العرب والأترك"دراسة لتطور العلاقات بين الأمتين خلال أف سنة.

فياض، خالد(1997)، العلاقات التركية الإسرائيلية من تشيللر إلى أربكان، مجلة السياسة الدولية، العدد129.

الفيصل، سعود(2012)، لتركيا دور فعال في معالجة قضايا المنطقة، صحيفة الجيران: متوفر عبر aljeeran.net/gulf/34166.html، العدد 2.

القحطاني، شيخة غانم(1997)، توازن القوى بين دول مجلس التعاون الخليجي مؤسسة شباب الجامعة، مصر-الاسكندرية.

كشك، أشرف محمد(2007)، تطور الأمن الخليجي منذ عام2003دراسة في تأثير إستراتيجية حلف الناتو، مجلة المستقبل العربي، لبنان-بيروت، ص51.

كمال، نيلي(2003)، العلاقات الخليجية-التركية "معطيات الواقع، وآفاق المستقبل"، مجلة شؤون خليجية، العدد34، 194-195.

الكيلاي، هيثم(1996)، تركيا والعرب"دراسة في العلاقات العربية-التركية"، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، العدد6، ط1.

المجالي، رضوان محمود(2012)، التقارب الخليجي-التركي في مرحلة الربيع العربي: متوفر عبر www.sarayanews.com/

معوض، جلال(1998)، النخبة السياسية وخصائصها والمتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا، مجلة المستقبل العربي، العدد1/227.

معوض، علي جلال(2011)، الإرتباك: تحليل أولي للدور التركي في ظل الثورات العربية، مجلة السياسة الدولية، العدد185-المجلد46.

مقلد، صبري إسماعيل(1991)، العلاقات السياسية الدولية-دراسة في الأصول والنظريات، (ط خ)، المكتبة الأكاديمية- القاهرة.

منير، ماجد(2012)، تركيا والخليج: تحالف اقتصادي بأهداف سياسية،مجلة الأهرام متوفر عبر : digital.ahram.org.eg/checkpart.aspx Serial =820739&part=2...2

موسوي، سيد حسين(2009)، إيران والدور التركي في الشرق الأوسط، مجلة شؤون الأوسط، العدد132.

موقع خريطة الشرق الأوسط. متوفر عبر: www.omaniyat. com/ vb/ showthread.php?t=11609

الناصرى، خليل ابراهيم(1990)، التطورات المعاصرة في العلاقات العربية-التركية، مطبعة الراية- بغداد.

النعيمي، زياد عبدالوهاب(2008)، تركيا والعرب. الحوارالمتمدن-العدد: 2486- متوفر عبر: (www.ahewar.org/debat/show . (art.asp?aid= 155426

نورالدين، محمد(2006)، العلاقات العربية-التركية في عهد أتاتورك(1932-1938، مجلة شؤون الأوسط، العدد122.

نور الدين، محمد(2007)، تركيا والعالم العربي..علاقات محسوبة، مجلة السياسة الدولية، المجلد42، العدد169.

نورالدين، محمد(2006)، سياسة تركيا الاقليمية بين الحساسيات الداخلية والإعتبرات الخارجية، مجلة شؤون عربية، العدد126.

ب-المراجع الأجنبية:

Bilgin, Mert " (2011).Energy and Turkey's Foreign Policy: State Strategy Regional Corporation and Private Sector Involvement ", **Energy Policy**.VOL.9. No.2, Bachceshir University.. PP 84-86.

Flanagan,Stephen.J. (2008) "Turkey's Shifting Dynamics: Implications for U.S.-Turkey Relations", A Report of the U.S.-Turkey Strategic

- Initiative, **Center for Strategic & International Studies**, Ankara, June,. PP 12-15.
- Foley, Sean" (2010). **Turkey and Gulf State in The Twenty-First Century"**, **Articles in Blitz Site**, Dhaka, October 20,. Site: <http://www.weeklyblitz.net>.
- Holsti K.J," (1995). **International Politics, A framework for Analysis"**, **Seventh Edition**, Prentice- Hall International, New Jersey, p 253.
- Kucukcan, Talip (2010)." **Arab Image in Turkey"**, **Research Report, No.1**, **Foundation for Political, Economy and Social Research**. June,. Page 5.

المعلومات الشخصية

الاسم: أنس كمال حسين اطبيش

الكلية: كلية العلوم الإجتماعية

التخصص: ماجستير علاقات دولية

السنة: 2012

العنوان: الكرك

هاتف رقم: 032380371

032391110

خلوي: 00962799996105

البريد الإلكتروني: anas_itbesh105@yahoo.com



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب
العدالة والتنمية ((2002-2011))

إعداد الطالب

أنس كمال حسين إطبیش

إشراف

الأستاذ الدكتور فايز شراري الزريقات

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة
الماجستير في العلاقات الدولية/قسم العلوم السياسية

جامعة مؤتة، 2012 م

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تُعبر
بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة



قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب أنس كمال اطييش الموسومة بـ:

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية

2011 - 2002

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في العلاقات الدولية.

القسم: العلوم السياسية.

التاريخ	التوقيع
2012/05/08	أ.د. فايز شراري الزريقات
2012/05/08	د. محمد حمد القطاطشة
2012/05/08	د. صداح أحمد الحباشنة
2012/05/08	د. سامر عبدالمجيد البشابشة

عميد الدراسات العليا

أ.د. عبد الفتاح خليفات



الإهداء

إلى الإنسانية العظيمة التي انتظرت طويلاً أن تكبر وترانا على ضفاف العلم
والمعرفة
إلى من سهر الليالي، وغرس حب العلم فينا حتى أينع وأثمر
إلى أبي وأمي الغاليين أهدى هذا الجهد المتواضع

أنس كمال حسين إطبش

الشكر والتقدير

بداية الحمد لله رب العالمين، الذي وهبنا من عنده نعمة العقل والعلم والمعرفة،
والصلاة والسلام على من بعث رحمة للعالمين، رسول البشرية محمد - صلى الله
عليه وسلم - خير هاديا ومعلما ونذيرا، فالشكر مقرونا بالإحترام والتقدير إلى الأستاذ
الدكتور فايز شراري الزريقات على تكرمه بالإشراف على رسالتي المتواضعة في
حقول المعرفة، ومتابعته واهتمامه المتواصل، ولتوجيهاته وارشاداته، الأثر الكبير
في مساعدتي على إنجاز هذا العمل وفق المنهج العلمي السليم.
وأتقدم من الأساتذة الأفاضل، وأزجي لهم خالص شكري وعرفاني لتفضلهم بالموافقة
على المشاركة في مناقشة هذه الدراسة، وإثرائها بملاحظاتهم القيمة، كما وأتقدم
بالشكر الجزيل من أخي وصديقي الدكتور رضوان محمود المجالي لما غمرني به
من لطف وتوجيه ونصح ومساعدة، والشكر موصول لكل من ساهم في إخراج هذا
الجهد المتواضع بأفضل صورة.

أنس كمال حسين إطبيش

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
هـ	ملخص باللغة العربية
و	ملخص باللغة الإنجليزية
1	الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها
1	1.1 خلفية الدراسة
2	2.1 أهمية الدراسة
3	3.1 هدف الدراسة
3	4.1 مشكلة الدراسة
3	5.1 أسئلة الدراسة
5	6.1 منهجية الدراسة
5	7.1 حدود الدراسة
6	8.1 الإطار النظري
6	9.1 الدراسات السابقة
	الفصل الثاني: البعد التاريخي للعلاقات العربية-التركية
	ومراحل تطورها
9	1.2 لمحة تاريخية موجزة للعلاقات العربية-التركية
12	2.2 مراحل تطور العلاقات العربية-التركية
	الفصل الثالث: مجلس التعاون الخليجي وحزب العدالة والتنمية
	التركي من حيث النشأة والنخب السياسية
23	1.3 نشأة وتطور مجلس التعاون الخليجي
25	2.3 الهيكل التنظيمي لمجلس التعاون الخليجي
27	3.3 نشأة وتطور حزب العدالة والتنمية التركي

28	4.3 منطلقات أو مبادئ حزب العدالة والتنمية التركي
30	5.3 النخبة السياسية في دول الخليج العربي
30	6.3 النخبة السياسية والتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا
32	7.3 الرابط بين النخب الخليجية والأحزاب السياسية التركية
	الفصل الرابع: المحددات والمرتكزات الداخلية والخارجية في العلاقات الخليجية-التركية
33	1.4 العمق الإستراتيجي في العلاقات الخليجية-التركية
39	2.4 البعد السياسي في العلاقات الخليجية-التركية
47	3.4 التعاون الإقتصادي بين دول الخليج العربي وتركيا
60	4.4 التعاون العسكري والأمني بين دول الخليج العربي وتركيا
71	5.4 رؤية مستقبلية للعلاقات الخليجية-التركية
73	الخاتمة
75	المراجع

المخلص

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية
(2002-2011))

أنس كمال إطبیش

جامعة مؤتة، 2012

الهدف من هذه الدراسة هو بحث العلاقات المتبادلة بين دول الخليج العربي وتركيا، من الفترة (2002-2011). وقد استخدمت الدراسة منهج البحث التحليلي التاريخي، ومنهج البحث الوصفي. كما اعتمدت على نظرية اتخاذ القرار ونظرية المصلحة القومية؛ لمناقشة هذه العلاقة. وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

1. أن للعوامل السياسية والجغرافية أثر مهم في تقدم هذه العلاقة.
2. أن وجود حزب العدالة والتنمية التركي على رأس السلطة في تركيا كان له أثر كبير في تعميق العلاقات بين هذه الدول.
3. تؤكد الدراسة على أن التطوير وتقدم هذه العلاقة يخدم المصالح القومية ومتطلبات الأمن الوطني للطرفين.

Abstract
**The Gulf stat position from the turkish policy in justice and
Development party (2002-2011)**

Anas kamal itbesh

Mutah University, 2012

This study aims to discuss the mutual relationship between the Arab Gulf states and Turkey through the period 2002-2011.

The study mobilizes the analytical historical and descriptive approaches. It also relies on the theory of decision – making and the theory of National interest to investigate this relationship.

The study coneluoles the following.

1. The political and geographical factors play an important role in advancing this relationship.
2. The presence of the Turkish Just and development party in the power in Turkey has a great affect or strengthen the relationship between these Countries.
3. The study stresses that to advance ment and development of this relationship serve better the national interest and the security requirements of both sicles.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 خلفية الدراسة:

يتجاوز تاريخ العلاقات بين العرب والأترك ما يزيد على أربعة قرون والعلاقات الخليجية-التركية على وجه الخصوص على ما يزيد على خمسين عاماً، فقد دشنت هذه العلاقة منذ بداية الستينيات، حيث تبين من خلال الدراسة أن العلاقات المعاصرة بين تركيا وأقطار الخليج العربي ظهرت متأخرة لأسباب تاريخية وسياسية واقتصادية وأمنية، وبدأت تركيا في الستينيات تُولي اهتمامها نحو الوطن العربي نتيجة للمواقف الصعبة التي مرت بها أثناء الأزمة القبرصية الأولى عام 1963-1964، وقد واجهت تركيا صداماً من غالبية الأقطار العربية باستثناء المملكة العربية السعودية التي تُعد من أولى الأقطار العربية الخليجية التي تقيم علاقات طيبة مع تركيا، وقد بلغت هذه العلاقات مستويات متطورة في العقدين الأخيرين وارتكزت على جوانب سياسية واقتصادية وعسكرية.

وقد أُقيمت العلاقات بين الدول الخليجية وتركيا وازدادت متانة شيئاً فشيئاً إثر المواقف السياسية التركية تجاه قضايا المنطقة العربية، ومن أبرزها القضية الفلسطينية، ووقوف تركيا مع الحق الفلسطيني، ووصفت هذه الفترة من قبل الكثير من الباحثين بأنها مرحلة الصَّحوة للسياسة التركية، وجاء على إثر هذه الصحوة ووقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكاً للتغيُّر التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة، وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير.

وازدادت العلاقات الخليجية-التركية متانة منذ حقبة الثمانينات، حيث سعت تركيا بشكل ملحوظ إلى تنمية علاقاتها الاقتصادية مع دول مجلس التعاون الخليجي، كما فتحت دول الخليج أسواقها للمنتجات والشركات والمؤسسات التركية بالإضافة إلى توفير احتياجات تركيا من النفط الخليجي، ثم شهد حجم التبادل التجاري طُفراتٍ

جديدة، وتنوعت العلاقات الإقتصادية بين دول الخليج وتركيا ما بين التجارة وتأمين مصادر الطاقة، وحركة رأس المال والقروض والمساعدات المالية الممنوحة من دول الخليج العربي، وأنشطة شركات الإنشاءات والمقاولات التركية.

وعلى الرغم من كل ذلك، فلقد بدأ التقارب الفعلي في العلاقات الخليجية-التركية عندما وصل حزب العدالة والتنمية إلى السلطة بقيادة رجب طيب أردوغان وهو حزب معروف بانتماءاته وخلفيته الإسلامية- والذي ما توانى في إنشاء علاقات سريعة ومنتينة مع الدول العربية ودول الخليج العربي على وجه التحديد من أجل توثيق العلاقات بين الجانبين للتعاون في جميع المجالات الأمنية والإقتصادية وغيرها، وهذا ما تمخض عنه مبادرات وعدة اتفاقيات جاءت لتقريب وجهات النظر والتعاون الذي أسهم في ارتقاء الجانبين في العديد من المجالات ومن أهمها: المجال الإقتصادي والمجال الأمني.

2.1 أهمية الدراسة:

تمتلك دول الخليج العربي موارد طبيعية وثروات نفطية هامة تؤهلها للقيام بدور هام على الصعيد الإقتصادي، كما أن هذه الموارد والثروات مطمع ومحط أنظار إيران، فوجدت دول الخليج العربي مصلحتها في تعزيز علاقاتها مع تركيا من النواحي الإقتصادية والسياسية والأمنية، لكي تحمي تلك الثروات من خلال وضع تركيا في مواجهة مع إيران، لكي تكسب تركيا صداقة وتعاون دول الخليج العربي، وتبين هذه الدراسة الموضوعات التالية:

أولاً: العلاقات العربية- التركية من منظور تاريخي.

ثانياً: دراسة دور حزب العدالة و التنمية التركي، والتحولت التي أحدثتها هذا الحزب بعد توليه السلطة مع دول الخليج العربي، كما تبين الدراسة المحددات السياسية الداخلية والخارجية التي تؤثر على دور تركيا على الصعيدين الإقليمي و الدولي في علاقاتها مع دول الخليج العربي.

ثالثاً: التقارب التركي-الخليجي: الدوافع والمحفزات والآثار، وذلك لأن الحوض الخليجي يُعد نطاقا ذا ثقل خاص في الإستراتيجية التركية في المنطقة.

3.1 هدف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الموقف الخليجي تجاه السياسة التركية بعد تولي حزب العدالة و التنمية السلطة في تركيا في سنة 2002، كما تبين الدراسة تغيراً لافتاً حدث في سياسة تركيا الخارجية يتجلى بصورة واضحة في محاولتها إيجاد توازن في توجهاتها الإستراتيجية بين دوائر اهتماماتها المختلفة على الصعيدين الإقليمي والدولي بعد أن شهدت ما يزيد على ثمانين عاماً من العلاقات المتميزة مع دائرتها الغربية مقابل علاقات مشوبة بالتوتر أو-على الأقل- بالحدز والترقب مع دائرتها الشرقية متمثلة في العالمين العربي والإسلامي.

4.1 مشكلة الدراسة:

تناقش الدراسة موقف دول الخليج العربي وعلاقتها مع كل من تركيا وإيران، وتكمن مشكلة الدراسة في أن تركيا تعمل على خلق توازنات إقليمية في الشرق الأوسط نتيجة للإمتداد الإيراني ومحاولة إيران إمتلاك السلاح النووي، مما جعل صناع القرار في تركيا يعمدون إلى استجداب دول الخليج لصفها لكي تحدد من الإمتداد الإيراني و فرض هيمنته على دول الخليج، و هذا الجهد جاء بعد تولي حزب العدالة والتنمية السلطة في تركيا.

5.1 منهجية الدراسة:

لقد تعددت المناهج والنظريات المتعلقة بدراسة العلاقات الدولية والنظام الدولي بتعدد المفكرين والمدارس السياسية، حيث أن هذه الدراسة لا تعتمد فقط على منهج واحد أو نظرية واحدة وإنما تعتمد على مجموعة من المناهج والنظريات المترابطة والتي تحاول هذه المناهج والنظريات الوصول إلى الحقيقة من خلال صحة أو خطأ الفرضيات المطروحة محل الدراسة، وسوف تستفيد الدراسة من عدد من الأطر المنهجية، كالمنهج التاريخي والمنهج الوصفي ونظرية اقتراب صنع القرار ونموذج هولستي ونظرية اقتراب المصلحة القومية.

فعملية اتخاذ القرار تضم مجموعة من القواعد والإجراءات التي يعمل من خلالها المشاركون في إطار اتخاذ القرار لحل مشكلة معينة، فهي تضم تقييم الاختيارات المتاحة والتوفيق بين الآراء المختلفة داخل مجموعة اتخاذ القرار. يتم في عملية اتخاذ القرار التي تضم القواعد والأسس، ومن خلالها تجري عملية مفاضلة بين البدائل المختلفة، ومن ثم أخذ البديل المطلوب سواء باتخاذ أو بتنفيذه.

يمكن النظر إلى عملية اتخاذ القرار على أنها من أهم وأخطر المواقف التي تحدد فيها الدولة الإطار العام لتوجيهاتها على مستوى سياستها الخارجية والتي تعد انعكاساً لسياستها الداخلية المختلفة بنظام سياسي قائم (Holsti, 1995، ص253). حيث أن النظام الأحادي القطبية، وطبيعة الإقتصاد العالمي، وحالة عدم الإستقرار الدولي والإقليمي، والأوضاع الإقتصادية، وطبيعة النظام السياسي، تشكل عوامل تدفع صانع القرار الخليجي بتحديد مواقفه الخارجية، وما يترتب عن هذا القرار من آثار تنعكس على النظام السياسي. في مقابل ذلك القرار الصادر عن الدول الخليجية في سياستها الخارجية تبرز آلية القرار الجماعي لمجلس التعاون لدول الخليج العربية في تحديد التنسيق في المواقف على مستوى السياسة الخارجية الجماعية، وبناءً على هذا الإقتراب يمكن تفسير مواقف الدول الخليجية تجاه السياسة التركية، وحالة التقارب في العلاقة بينهما.

نظرية اقتراب المصلحة القومية: يستند هذا الإتجاه على تبرير تحرك الدولة على مستوى سياستها الخارجية من منطلق المصلحة القومية، فيعتبر هذا المنهج أن المصلحة القومية هي الهدف في سياسة الدولة الخارجية، وهي محور الإرتكاز والقوة الرئيسية المحركة والمفسرة لسلوك الدولة في إطار العلاقات الدولية.

ويرتكز هذا المنهج على أن المصالح القومية توضح جانب الإستمرارية في السياسة الخارجية للدول رغم التبدل الذي قد يصيب في الزعامات السياسية أو التحول الذي قد يحدث في نمط الأيديولوجيا أو نماذج القيم السياسية والإجتماعية السائدة، أي أنه مهما اختلفت العوامل السياسية والإستراتيجية والطبيعية التي تؤثر في الأوضاع المتميزة لكل دولة، وتدفعها إلى الصراع والتعاون مع غيرها من

الدول، فإن المصلحة القومية هي المقياس العام الذي يمكن الإستدلال على العوامل التي تحدد مواقف وسلوكيات الدول (مقلد 1991، ص 22-23)، فمن هنا تصبح المصلحة القومية هي محدد رئيسي في تحديد طبيعة المواقف، وردود الفعل، والسياسات المترتبة على العلاقة الخليجية والتركية، وهذا ما يمكن ملاحظته في دراسة الأبعاد السياسية والأمنية والإقتصادية.

6.1 أسئلة الدراسة:

تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

السؤال الرئيس وهو:

1- ما هو موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية في الحقبة الزمنية (2002-2011)؟.

الأسئلة الفرعية وهي:

1- هل تأخذ السياسة الخارجية التركية بعداً سياسياً اقتصادياً أمنياً أكثر منه بعداً ثقافياً دينياً في المنطقة؟

2- ما مدى فرص التقارب الخليجية- التركية؟

3- ما هي ردود فعل الدول الخليجية اتجاه السياسة التركية في العديد من قضايا المنطقة العربية؟

7.1 حدود الدراسة:

1- المكاني: تركز هذه الدراسة على دراسة المواقف بين الجانبين الخليجي والتركي.

2- الزماني: تشمل الفترة لهذه الدراسة ما بين (2002-2011)، حيث أن سياسة تركيا

بدأت بالتحول تجاه العرب عامة والخليج العربي بشكل خاص في هذه

الفترة للأسباب التالية:

1- ظهور حزب العدالة والتنمية واستلامه السلطة.

2- الأمن القومي الإقليمي.

3- خلق توازن إقليمي في المنطقة.

4- الحد من المدّ الشيعي في منطقة الشرق الأوسط.

8.1 الإطار النظري

اعتمدت هذه الدراسة على مجموعة من النظريات بهدف معرفة وفهم العوامل الرئيسية التي أثرت على علاقات دول الخليج العربي وتركيا خلال الحقبة الواقعة بين (2002-2011)، حيث وضحت الدراسة المؤشرات التي طرأت على تطوّر وتحسّن العلاقات بين دول الخليج العربي وتركيا بعد استلام حزب العدالة والتنمية السلطة في تركيا، وفي هذا الجانب تضمّن الفصل الثاني تحليلاً للإطار النظري للدراسة، وكذلك الدراسات السابقة التي تم رصدها في هذا الموضوع من خلال المبحّثين التاليين: الإطار النظري، والدراسات السابقة.

9.1 الدراسات السابقة

دراسة (الحجري، 2009) بعنوان: العلاقات بين دول مجلس التعاون والجمهورية التركية.

حيث استعرض الباحث في دراسته العلاقات الخليجية-التركية في مشاهد متعددة: المشهد الأول: البعد التاريخي ومدى العلاقة الممتدة منذ عهد الإمبراطورية العثمانية.

المشهد الثاني: البعد الثقافي بعد انقطاع طويل بين الطرفين، وقد حان الوقت لإحياء هذا التواصل الثقافي، و زيادة التبادل المعرفي، و تشجيع زيارة المسؤولين عن الثقافة والإعلام في الجانبين، وذلك لبلورة رؤى وأهداف مشتركة بين الشعوب والحكومات.

المشهد الثالث: البعد السياسي في العلاقات بين الطرفين وأثره على مجمل العلاقات الإقتصادية والإجتماعية و العسكرية سواءً أكانت دول المجلس بصورتها الجماعية تحت مظلة مجلس التعاون لدول الخليج العربية أو بصورتها الإنفرادية.

المشهد الرابع: البعد الإقتصادي، حيث يستعرض فيه كلا الطرفين مدى تعزيز العلاقات الإقتصادية ونموها أضعافاً مضاعفة بعد استلام حزب العدالة والتنمية السلطة.

المشهد الخامس: البعد الإستراتيجي، حيث استعرض الباحث في دراسته الأهمية الإستراتيجية لموقع كلا الطرفين في الشرق الأوسط، فالعلاقات بين الجانبين يربطها موقع استراتيجي مشترك.

دراسة (السبعاعي والنعمي 2000) بعنوان: العلاقات الخليجية - التركية
حيث استعرضا في دراستهما هذه الأهمية الجيوستراتيجية للخليج العربي وتركيا، ونوَّها إلى أهمية مرتكزات السياسة الخارجية التركية والخليجية، كما ذهبت هذه الدراسة إلى تفصيل ميادين العلاقات الخليجية-التركية، ودور المياه في تحقيق أهداف اقتصادية وسياسية واجتماعية على المستويين المحلي والإقليمي أيضاً.
وتحدثت هذه الدراسة عن قيود السياسة التركية في الخليج العربي، وذلك من خلال ضغط الولايات المتحدة الأمريكية على الجانب التركي في تحديد دوره في الشرق الأوسط، وتحدثت هذه الدراسة عن استنتاجات أساسية في التوجُّه التركي إلى الخليج العربي، وذلك لأنه وجد طريقاً مغلقة في محاولته للانضمام إلى المحور الإقتصادي الغربي وهذا ما حدى به إلى تكثيف علاقاته الإقتصادية بدول الخليج العربي.

دراسة (آراس وآخرون، 2012) بعنوان: التحول التركي تجاه المنطقة العربية.
حيث استعرضت هذه الرسالة الأهمية التاريخية في العلاقات العربية-التركية والتي ساهمت في توجيه النظر إلى تركيا من قبل العالم العربي، وانتظار دور فاعل من تركيا تجاه المنطقة العربية، وخاصة منذ وصول حزب العدالة والتنمية ذي الجذور الإسلامية إلى سدة الحكم عام 2002، بزعامة رئيس الوزراء رجب طيب أردوغان، ووجود شخصية أحمد داوود أغلو وزيرا للخارجية، حيث تشهد تركيا منذ ذلك الحين وحتى وقتنا الحاضر تحولا بارزا وقويا في سياستها الخارجية تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموما، ومنطقة الشرق الأوسط خصوصا، وعلى رأسها المنطقة العربية، بقضيتها الفلسطينية وتحولاتها السياسية خلال العام 2011 عقب الثورات الشعبية العربية، وإسقاط أنظمة دكتاتورية، وتعرض الدراسة أيضا موقف تركيا من الربيع العربي والمستجدات على المنطقة العربية من

خلال التحول في سياستها الخارجية وتأثير الداخل التركي على صانعي القرار السياسي في تركيا.

أما هذه الدراسة فإنها تناولت موضوع موقف دول الخليج العربي تجاه السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية خلال حقبة زمنية حديثة ومليئة بالأحداث والتغيرات الإقليمية والدولية (2002-2011)، وكذلك الوقوف على أثر هذه المواقف والمتغيرات ومحدداتها بشتى مجالاتها على طبيعة تلك العلاقات والوقوف على المواقف السياسية من خلال استعراض الأبعاد الإستراتيجية والسياسية والإقتصادية والأمنية التي ارتبطت جميعها بأهمية المتغيرات على العلاقات بين الطرفين التي شهدتها هذه الحقبة تحديداً. والتي ساهمت في تحسن العلاقات الخليجية- التركية وتطورها بشكل ملحوظ إقليمياً ودولياً، حيث يعد وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم في تركيا منعطفاً تاريخياً مهماً في التطور الإيجابي في العلاقات الخليجية-التركية.

وركزت الدراسة على البعد الأمني التي أغفلته الدراسات السابقة ولم تنتبه إلى مثل هذا البعد الهام في التقارب الذي نشهده بين الدول الخليجية وتركيا، حيث يرى الباحث بأن السبب الرئيس في التقارب بُنيَ على أسس عسكرية أمنية. وتبحث الدراسة أيضاً في مستقبل العلاقات بين الطرفين، حيث بنى الباحث دراسته لهذا المشهد على المشاهد السابقة لرغبة من الطرفين في استمرار هذه العلاقات و تطويرها، و ذلك يعتمد على مدى تأثير التيار الإسلامي بقيادة أردوغان الذي يقف إلى جانب القضايا العربية والإسلامية في المحافل الإقليمية والدولية .

الفصل الثاني

البعد التاريخي للعلاقات العربية- التركية ومراحل تطورها

1.2 لمحة تاريخية موجزة للعلاقات العربية-التركية:

يهتم الباحثون عموماً بالعلاقات العربية التركية، ذلك لأن تركيا تلعب دوراً إقليمياً فاعلاً ومؤثراً في المنطقة، لاسيما وأنها الجارة غير العربية التي تسهم في التأثير المباشر وغير المباشر في مختلف المجالات، فضلاً عن ذلك ما تشهده تركيا من عدالة وتوازن إقليمي ودولي داخل الحدود الجغرافية أو خارجها ما يجعلها إيجابية في الكثير من المتغيرات الجوهرية داخل نطاق الدول العربية وبالأخص دول الخليج العربي، فالموقع الجغرافي، والسياسة المعتدلة، والرؤية الموضوعية في العلاقات العربية-التركية هي أبرز محاور الشراكة التركية الخليجية في المجالات كافة، ومع هذا المشهد الإيجابي والتفاؤل بالانتقال نحو التكامل الإقليمي الخليجي التركي لكننا نجد قلة الإهتمامات في الدراسات الأكاديمية والبحثية نحو التركيز على هذا المنحى الحيوي في العلاقات العربية- التركية خصوصاً ما تشهده المنطقة من تجاذبات سياسية وتأثيرات أخرى في العلاقات بين الجانبين.

ولعل الدارس للعلاقات العربية التركية يجد أن هنالك امتداداً طويلاً لهذه العلاقة، حيث نشأت بين الطرفين علاقة متبادلة منذ سنوات طويلة، إذ يجمع العرب والأتراك دين واحد، كما عاشا معاً رداً من الزمن في ظل دولة واحدة هي الدولة العثمانية، ومن خلال ذلك يتبين لنا عمق العلاقات العربية التركية وتنوعها وأصالتها(الكيلاي،1996،ص7)، حيث كان العالم الإسلامي يعاني من الانحطاط السياسي والعسكري نظراً لما تعرض له على أيدي المغول من تدمير شمل جميع مقومات الحياة كحرق المكتبات والمدارس والجوامع(الطوير،1982،ص340)، حيث حملت الدولة العثمانية راية الخلافة الإسلامية بعد ضعف الدولة الإسلامية في عهد آل العباس-عام 656هـ، وتنازل الخليفة العباسي محمد المتوكل عن الخلافة للسلطان سليم الأول، وبهذا أصبحت الدولة العثمانية هي المسؤولة رسمياً عن حماية العالم الإسلامي وحمل دعوة الإسلام إلى باقي المعمورة(بوانو،2005،ص24).

اعتمدت الدول العربية والإسلامية خاصة على دولة الخلافة معتقدة أنها الإمتداد الطبيعي للخلافة الإسلامية، وذلك لأن الأتراك حملوا على عاتقهم راية الدين الإسلامي والدفاع عنه، وكان البيزنطيون أول الأعداء الذين تصدى السلاجقة لهم، وذلك أنهم زحفوا على بلاد الشام واحتلوا بعضها، وقد استطاع السلاجقة تحرير تلك البلاد، وانتزعوا أجزاء من الأراضي البيزنطية حتى وصلوا إلى قيصرية (1067م)، وكان لاشتراك السلاجقة الأتراك في الجهاد ضد الحملات الصليبية مع أقربائهم من التركمان والأكراد الأثر الكبير في محاربة هذه الحملات ثم في تحرير الأراضي الإسلامية وإزالة آثار الغزو (الكيلائي، 1996، ص11).

وليس بالمستغرب إذ نقول: إن الماضي كان لا يفصل أو يفرق بين رعايا الدولة العثمانية، حيث كان العرب والترك سادة متساوين في الحقوق والواجبات لافرق بين أحدهما والآخر إلا بما يؤديه من جهاد ضد الأعداء، وكانت الإمارة تعطى لمن يكون أحق بها بغض النظر عن جنسه بل باعتبارات أخرى، مثل الدين الإسلامي وما يعطيه الفرد للدولة من جهد (الطوير، 1982، ص340-341).

وتمتع العالم العربي في ظل العثمانيين بسلام خارجي استمر حتى آخر القرن الثامن عشر، وتعرض العراق وحده لغزوات خارجية فاشلة قادها الإيرانيون، وبسط العثمانيون على العراق حماية فعالة لولاها لما كان العراق الآن عربياً، ولكان حتماً جزءاً شيعياً من إيران لا يختلف مصيره عن مصير عربستان (غرايبة، 1998، ص12).

لا خلاف في أن الأمتين العربية والتركية قامتتا بدور كبير في التاريخ الإسلامي، هياكله ودوله ومؤسسته، مع الإشارة إلى الإختلافات التي ميزت كل دور عن الآخر، وهي إختلافات جوهرية، ولكن يمكن القول بأن الدور العربي أسس "العالم الإسلامي"، وأن الدور التركي أسهم في توسيع ذلك العالم الذي ضم شعوباً وحضارات وثقافات، استقت أصولها من المرجعية الإسلامية من جهة، ومن معطياتها الإنثولوجية العرقية من جهة أخرى (الكيلائي، 1996، ص14).

ومن خلال بيان التوجهات العثمانية في الخليج العربي حيث بدؤوا بالعراق من خلال احتلال الموصل 1516، وبغداد 1534م، ودخولهم مصر منذ 1522-

1520، ثم سيطرتهم على البصرة 1546 ليصبحوا على رأس الخليج العربي، وبعد أن تم التحرك العسكري العثماني من خلال الإحساء، عندما أرسل سليمان القانوني 1520-1566 لانتزاع الإحساء من أيدي البرتغاليين، واحتلت قواته القطيف 1550، ثم زحفت نحو الهفوف (عاصمة الإحساء)، ولتتوالى سيطرتهم بعد ذلك على مسقط ومضيق هرمز، ثم ليضربوا الحصار على المنامة في البحرين، عام 1559.

وكانت الفائدة الاقتصادية للعثمانيين جراء سيطرتهم على الإحساء، وبعد أن سيطروا على النقل البري بينها وبين حلب، حيث انتعشت تجارة التوابل في النصف الثاني من القرن السادس عشر وعجز العثمانيون عن بسط سيطرتهم الكاملة والمستمرة على الخليج العربي، إذ لم يدعوا أساطيلهم حتى في المناطق التي سيطروا عليها وكان لبريطانيا دور كبير في تحجيم العثمانيين في الخليج، من خلال سياستهم في المنطقة ودعمهم للتوازنات الداخلية (النعيمي، 2008).

أما بالنسبة للعلاقات التاريخية بين دول الخليج العربي وتركيا فهي قديمة وأزلية وضاربة جذورها في أعماق التاريخ، فقد دخل العثمانيون بلدان دول المجلس قبل قرون من الزمن، وذلك زمن السلطان سليمان القانوني، الذي استطاع أن يجعل تركيا الحديثة التي ورثت أرشيف الدولة العثمانية ودول مجلس التعاون تحت سقف أرشيف الدولة العثمانية التي اتخذت من اسطنبول مركزا لها، حيث كان الأرشيف يشمل وثائق كثيرة تتعلق بتاريخ الدول العربية بشكل عام، ودول مجلس التعاون بشكل خاص، وما يحتوي عليه هذا الأرشيف من قضايا الحدود وغيرها من القضايا التي تهم الدول الخليجية من نظام الحكم إلى الحياة الاجتماعية والثقافية والدينية والسياسية، إلى حدود الدول الجغرافية والسياسية.

وفي عام 1871م نزلت القوات العثمانية رأس تنورة، ومن ثم مدينة الهفوف، وضمتها إلى إقليم نجد، الذي كان يخضع لحماية الإمبراطورية العثمانية، وكذلك فعلته مع قطر والكويت، وقامت بالاتصالات مع أبوظبي ودبي والشارقة، وبقيت البحرين ومسقط خارج السلطة العثمانية (الكيلاي، 1996، ص 12-13). وبقيت دول

الخليج العربي تحت السيطرة العثمانية إلى أن جاء الاستعمار الغربي الذي قسم البلدان العربية، ووقعت معظم دول الخليج العربي تحت الإستعمار البريطاني. كان الموقف مختلفاً في شبه الجزيرة العربية، فقد اضمحلّ الحكم التركي فيها، ما عدا الحجاز حيث تمركزت حامية عسكرية كبيرة عززتها الحكومة بعد إعلان الحرب، حتى أصبح شبحياً أو اسمياً في بعض المناطق، وغاب غياباً كاملاً ودون رجعة عن مناطق أخرى، وخرج الحكم التركي من الكويت بعد المعاهدة التركية البريطانية عام 1910، واستقلت اليمن عن تركيا عام 1911، وخرج كلاً من قطر والبحرين والمشيكات بموجب المعاهدة التركية البريطانية حول الخليج عام 1913، واستقل الأدربي وعقد معاهدة صداقة وتحالف مع بريطانيا عام 1915، وفازت بريطانيا في التنافس الإستعماري ضد فرنسا في عدن وعمان وحضرموت، وعقدت معاهدة تفاهم مع سلطان نجد عبدالعزيز آل سعود عام 1915، بعد أن سيطر على منطقة الأحساء وغيرها من المناطق المجاورة لنجد بعيداً عن متناول اليد العسكرية التركية، التي تسيطر على قلب شبه الجزيرة منذ عشرات السنين.

أما في الحجاز ففي الوقت الذي تم فيه تنفيذ مشروع الخط الحديدي، ووصله إلى المدينة المنورة عام 1908، عاد إليها الأمير الهاشمي الحسين بن علي من منفاه في القسطنطينية، حيث كان وأسرته رهائن عند السلطان عبدالحميد، وفي الوقت نفسه ازدادت فيه سيطرة الإتحاديين على أمير مكة الحسين والوالي التركي لسيطرة المالية والإدارية والسياسية على الحجاز، وقد فاز الحسين في ذلك الصراع، وأصبح يتمتع بتأييد كافة القبائل البدوية والمدنية في الساحل والداخل عندما أعلنت تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا يوم 31 تشرين أول 1914 (أبونوار، 2003، ص 21).

2.2 مراحل تطور العلاقات العربية-التركية:

لقد مرت العلاقات العربية بثلاثة مراحل مختلفة، هذه المراحل تمثل محطات مفصلية في العلاقات العربية-التركية وهي على النحو التالي:

المرحلة الأولى: وتمتد منذ تأسيس الدولة التركية حتى نهاية الأربعينيات:

مع انتهاء الحرب العالمية الأولى دخلت العلاقة بين العرب والأتراك منعطفًا جديدًا، فأنحصرت الدولة العثمانية إلى الأناضول، لتبدأ فلول جيشها بقيادة مصطفى كمال باشا حربًا وطنية تحريرية، إذ انتهت هذه الحرب إلى إعلان استقلال تركيا وولادة الجمهورية في 29 تشرين الأول/أكتوبر 1932 (نور الدين، 2007، ص 85).
واتسمت فترة التأسيس في زمن كمال أتاتورك بتنظيم الأمور الداخلية للدولة والكفاح ضد الاستعمار، وكان المبدأ السياسي للسياسة الخارجية التركية هو أن هناك وطنًا قوميًا للأتراك له حدود ثابتة ومحددة وغير قابلة للتفاوض، وقد كان توجهه الأساسي بأن الدولة تتمتع بحقها الشرعي في تقرير مصيرها القومي على أراضيها كما حددتها معاهدة لوزان ومعاهدات أخرى ذات صلة بها (الرشدان، 2010 ص 169).

ومما زاد التباعد بين العرب والأتراك بعد عام 1923 أن تركيا أدارت ظهرها للشرق واتجهت إلى الغرب سعيًا للأخذ بحضارته وأسباب تقدمه، فتكررت لكل ما يمت بصلة للشرق والحضارة الإسلامية مما قضى على الكثير من العوامل التي كانت تربطها بالشعوب العربية والإسلامية (الناصري، 1990، ص 35).

ومن هنا تولد النفور العربي تجاه هذه الخلافة، وبدأ العرب في حشد الصفوف لإسقاط هذا الحكم الذي وُصف بالإستعماري الظالم، والذي تزامنت فيه التفاعلات السلبية من كلا الطرفين أثناء الحرب العالمية الأولى وبعدها إلى أن أعلنت الجمهورية، وألغيت الخلافة سنة 1924م، وكان من أهم تلك التفاعلات السلبية: الثورة العربية الكبرى بقيادة الشريف حسين، والتي اعتبرها الأتراك غدرا لايمحى وخيانة لا تتغفر (غانم، 2007، ص 186).

رغم أن الأتراك والعرب عاشوا معًا مدة تزيد عن أربعة قرون في ظل دولة واحدة هي الدولة العثمانية، ورغم المصالح المشتركة التي تربطهم في العصر الحديث بحكم الجوار الجغرافي، وعوامل الثقافة والدين والتاريخ، إلا أن العلاقات التركية-العربية ومنذ نهاية الحرب العالمية الأولى كان يشوبها القلق والسلبية والشك (دلي، 1999، ص 35).

وبعد وفاة أتاتورك مرت تركيا بفترة عزلة سياسية، وبدأت مرحلة تغريب تركيا داخليا وخارجيا، مما أدى إلى تشكيل أكثر من صورة لتركيا لدى النخبة السياسية والمتقفة في الوطن العربي نتيجة المتغيرات الدولية في المنطقة، ودور الإعلام الصهيوني في إثارة الغبار حول العلاقات العربية-التركية والتي مرت بثلاث مراحل وثلاث صور مختلفة للأتراك لدى النخبة العربية، وهي:

المرحلة الأولى: عزلة تركيا عربيا.

المرحلة الثانية:مرحلة السياسة الخجولة عربيا ودوليا.

المرحلة الثالثة:مرحلة تركيا الكبرى(الداقوقي،2001،ص72-73-74).

وفي الجزء الثاني من القرن التاسع عشر بدأت العلاقات تأخذ منعطفا سلبيا، وظهرت العديد من المتغيرات التي كان لها أثر كبير في فصم الروابط بين العرب والأتراك، وأدت إلى الخروج العربي عن الدولة العثمانية، ويمكننا أن ندرج تلك المتغيرات في محاور ثلاثة وهي:

أولا: الحركات الانفصالية: وهذه الحركات ظهرت نتيجة ضعف الدولة، وتوالي هزائمها في أكثر الحروب التي قامت بينها وبين الدول الأوروبية، وبعد ذلك خرجت بعض الأمصار العربية على الحكم العثماني، وخاصة أهل نجد بعد تأسيس الدولة السعودية الأولى، ونجاح السعوديين في اجتياح مكة في عام 1806 (بكر، وآخرون 1991،ص153).

ثانيا: الإستعمار الأوروبي: حيث شكل الإستعمار الأوروبي عاملا من العوامل الهامة التي أدت إلى خروج كثير من الولايات العربية عن الدولة العثمانية، وخاصة الخليج العربي كان من أول المناطق خضوعا للإستعمار الأوروبي.

ثالثا: الصراع بين القوميتين العربية والتركية: وهذه الفترة جاءت عقب هزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى، وبعد وصول الإتحاديين للسلطة، واستخدامهم أساليب الإبتزاز المختلفة للعرب. وبعد ذلك بدأ شيوخ الخليج والجزيرة العربية في التطلع إلى الانفصال عن الدولة العثمانية، والذي عقد على إثره مؤتمر جزيرة العرب سنة 1914(بكر، وآخرون 1991،ص159-158).

ولعل هذه الأمور التي أشرنا إليها تؤكد أن بعض الزعامات الحاكمة في الخليج والجزيرة العربية لم تكن بمنأى عن الحركة العربية التي نشطت إبان تلك الفترة، والتي اتجهت اتجاهها معاديا لسياسة الإتحاديين، وطالبت بتحقيق قدر من الإصلاح واللامركزية.

ونتيجة لحالة فك الارتباط التي استمرت بين العرب وتركيا مع ازدياد العلاقات احتقانا وتوترا، ترسخت المشاعر العدائية مع الوقت، حيث أدارت تركيا ظهرها للوطن العربي لتواجه الخطر الشيوعي القادم من الإتحاد السوفيتي، وأدار الوطن العربي ظهره لتركيا لكي يواجه الصراع الذي بدأ يتأجج مع قيام دولة إسرائيل في فلسطين 1948 (الرشدان، 2010، ص170).

حيث تفاوتت المواقف العربية خلال الفترة الممتدة بين انتهاء الحرب العالمية الأولى وعقد معاهدة لوزان التي تنازلت بمقتضاها الجمهورية التركية عن أية حقوق قانونية لها في المنطقة العربية، وتنازلت بذلك عن آخر شكل من أشكال الوجود في العالم العربي (بكر، وآخرون 1991، ص212).

كانت التحولات الدولية والإقليمية والمحلية بعد الحرب العالمية الثانية تذهب بالعرب والأتراك نحو عالمين مختلفين، فتعزز الإنقطاع هذه المرة بنشوء "مزاجين" سياسيين مختلفين مع بدء سيطرة نخب جديدة على السلطة في البلدان "الحرية" العربية (الزين، 1992، ص78).

وصعدت مكانة تركيا بين العرب بسبب وقفها بجانب الحق الفلسطيني في الأمم المتحدة، و ضد تقسيم فلسطين، ولكن لم تلبث أن هبطت بشدة أسهم تركيا بين العرب عندما تناست مواقفها إزاء الصراع العربي الإسرائيلي مع الولايات المتحدة والدول الغربية، وزادت أسهمها هبوطا عندما اعترفت بإسرائيل في مارس 1949-يناير 1950 (بكر، وآخرون 1991، ص263-264). وكان اعتراف تركيا بإسرائيل، وقيام علاقات قنصلية بينهما مدعاة لبرود العلاقات التركية العربية، وعلى الرغم من تصويت تركيا إلى جانب العرب في عدد من قرارات هيئة الأمم المتحدة، إلا أنها مازالت تعترف بإسرائيل، وتتعاون معها في عدة مجالات، وتبدو وكأنها تقف على الحياد السياسي بين العرب وإسرائيل (أبو نوار، 2003، ص26).

ولعل العودة إلى واقع العلاقات بين العرب والأترك في فترة معينة من الماضي وفي عهد أتاتورك بالذات لاتهدف الى تأكيد عوامل التباين أو مجرد التهليل للجوانب الايجابية. ولعل هدف التاريخ كان دائما هو من جانب التعزيز للإيجابيات، وتجاوز السلبيات من أجل غد أكثر واقعية وأكثر إشراقا، وإذا كان التنبؤ بالمستقبل من باب الوهم والتصور والخيال، فالتنبؤ بمستقبل ماحدث في التاريخ لايعدو كونه مجرد رياضة فكرية لاتغير من التاريخ، إلا أن الرياضة الفكرية في التاريخ تغري المفكر بدراسة عظات الماضي، وبخاصة إذا استندت إلى حقائق تاريخية واضحة .

المرحلة الثانية: وتمتد من 1950-1990:

يعد حلف شمال الأطلسي المنعقد سنة 1952 أهم حدث في هذه الفترة في العلاقات العربية-التركية، والذي تأسس على ضوءه حلف بغداد 1955، فقد خطط الأمريكيون لإقامة هذا الحلف بمساعدة إنجلترا، في ذروة الحرب الباردة، وتوخوا منه غايتين متكاملتين: أولاهما التصدي للدول العربية التقدمية، ولأسيما مصر وسوريا، والالتفاف على منابع النفط، وثانيهما إحكام الطوق حول الاتحاد السوفيتي ودول المنظومة الاشتراكية(الكيلاي، 1996، ص25)، وقد ترتب على انتهاء الحرب الباردة معطيات وتوازنات جديدة، ووجدت تركيا نفسها أمام مجموعة من التحديات والتهديدات التي تلامس هواجس تاريخية وجغرافية تتقاطع أو تفترق مع سياسات غربية تجاه تركيا ومحيطها الإقليمي(نور الدين، 2006، ص182).

ووصفت هذه الفترة من قبل الكثير من الباحثين بأنها مرحلة الصحو للسيااسة التركية، وجاء على إثر هذه الصحو ووقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكا للتغير التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة، وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير(الكيلاي، 1996، ص27-28).

وتدرجت السياسة التركية بعد ذلك إلى ما بعد سقوط الأحلاف، لكي تعيد رسم سياستها الشرق أوسطية بشكل أكثر واقعية، كما حظيت القضية الفلسطينية باهتمام

كبير من الجانب التركي مما رأته من إرهاب الدولة الصهيونية للعرب، فتطوع مئات الشباب الأتراك في عام 1971 و1978 ليقاتلوا مع إخوانهم العرب. بطبيعة الحال شهدت العلاقات العربية-التركية تحسنا كبيرا في السبعينيات والثمانينيات، وأن الطرفان يخرنان إمكانات كبيرة للتعاون نظرا إلى الجوار الجغرافي والمصالح الاقتصادية وتداخل الكثير من القضايا المشتركة (نورالدين ، 2007، ص94).

وبعد ذلك تحسنت العلاقات التركية-العربية بعد الحرب العربية الإسرائيلية في أكتوبر 1973، ولم تسمح تركيا باستخدام تسهيلاتهما العسكرية لشحن المعدات الأمريكية إلى إسرائيل، ودافعت عن وجهة النظر التي تقول بانسحاب إسرائيل إلى حدود ما قبل الحرب (بكر، وآخرون 1991، ص303).

وقد أدت جميع هذه التطورات إلى تحسين صورة الأتراك لدى الرأي العام العربي إلى درجة كبيرة، بحيث سارعت ليبيا والسعودية والعراق إلى تزويد تركيا بالبتروال عام 1974 عندما وضعت واشنطن حظرا على تزويد تركيا بالأسلحة والطاقة نتيجة غزوها لشمال قبرص بعد الانقلاب العسكري اليوناني، ومحاولة توحيد الجزيرة مع اليونان، رغم اعتراف اتفاقية 1960 باستقلالها (الداقوقي، 2001، ص74)، واستمرت مساندة الأتراك للقضايا العربية، وخاصة عندما أقرت بأن الصهيونية حركة عنصرية، وامتنعت عن التصويت على قرار إغائه لاحقا.

وفي مقابل هذه السياسة الودية، وقفت بعض الدول العربية إلى جانب تركيا بعد تدخلها عسكريا في قبرص (1974)، كما تركت المساعدات المقدمة من -السعودية وليبيا والعراق- أثرها الحسن في الرأي العام التركي، ثم وسّعت تركيا دائرة علاقاتها من العالم العربي إلى العالم الإسلامي، فانضمت إلى منظمة المؤتمر الإسلامي، ودعت وزراء خارجية المنظمة إلى الاجتماع في اسطنبول (1975)، وأقامت علاقات دبلوماسية مع دولة الإمارات العربية المتحدة وقطر والبحرين وعمان (1976-1978) (الكيلاي، 1996، ص28).

وكانت تركيا قد قامت بتوثيق علاقاتها مع منظمة المؤتمر الإسلامي بعد انتمائها إليها، بل إن رئيس جمهوريتها كنعان إيفرين- زعيم انقلاب 12 أيلول/سبتمبر 1980-

قد حضر شخصيا مؤتمر المنظمة في المملكة العربية السعودية، كأول رئيس جمهورية لتركيا العلمانية يزور المملكة، في حين أدى تورغوت أوزال بعد أن أصبح رئيسا للوزراء عام 1983 فريضة الحج، كأول مسؤول تركي علماني، كما أصبحت اسطنبول مقرا لبنك الإعمار الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي (الداقوقي، 2001، ص75).

المرحلة الثالثة: الفترة الممتدة من 1990-2000:

تعرض العالم في نهاية الثمانينيات من هذا القرن لمتغيرات جيوسياسية كبرى تلاحقت على المسرح الدولي منذ تولي الزعيم السوفيتي ميخائيل غورباتشوف السلطة، وإقدامه على القيام بالإصلاحات السياسية، ثم انتهاء الحرب الباردة وانتهاء الاتحاد السوفيتي وانتصار النظام الليبرالي على الأنظمة التوتاليتارية، مما أدى إلى تحول في مراكز القوة في العالم، وقد أثرت هذه التحولات على الأوضاع الجيوسياسية لمنظمة الشرق الأوسط التي يشكل الوطن العربي الجزء الأكبر منها، وتشكل تركيا جزءا مهما في هذه المنطقة (الرشدان، 1998، ص9).

ويمكن القول بأن السياسة التركية بدأت تتجه في هذه الفترة إلى العالم العربي والإسلامي، حيث انطلقت من قضايا ومسائل محددة أهمها:

1- انتهاء الحرب الباردة، وتفكك الإتحاد السوفيتي حول دور تركيا كرأس حربة أطلسية في مواجهة الإتحاد السوفيتي السابق إلى دور أكثر أهمية وشمولية وتعقيدا في البلقان والقوقاز وآسيا الوسطى والشرق الأوسط نحو التطلع إلى دور دولة إقليمية محورية تتوسط هذه الأقاليم الجغرافية المهمة.

2- إن حرب الخليج الثانية بظروفها والنتائج التي أفرزتها جعلت تركيا عنصرا أساسيا، وجزءا لا يتجزأ من لعبة الأمم في الشرق الأوسط، وذلك من خلال عوامل المياه والنفط والأمن والأقليات القومية، خاصة الأقلية الكردية منها في شمال العراق، ونشوء نواة كيان كردي فيه يمس مباشرة الوضع الجيوأمني لتركيا.

3- إن بدء مفاوضات التسوية السلمية بين العرب وإسرائيل، واعتراف معظم الدول العربية بدولة إسرائيل، واحتمالات التوصل إلى اتفاق سلام بين سورية ولبنان

من جهة وإسرائيل من جهة ثانية يتيح لتركيها تجاوز الكثير من الحذر والحساسيات في علاقاتها الشرق أوسطية، وبخاصة العربية منها التي تعتقد أن تركيا متحيزة لإسرائيل.

4- إن النظام الشرق أوسطي الجديد المحتمل هو نظام محكوم بالغلبة الإسرائيلية، وبكونه امتدادا للنظام العالمي الجديد المحكوم بالسيطرة الأمريكية، وبالتالي فإن حجم الدور التركي في النظام الشرق أوسطي الجديد محكوم إلى حد بعيد بالإستراتيجية الأمريكية-الإسرائيلية، ومحكوم أيضا بمدى تدعيم تركيا علاقاتها مع إسرائيل وأمريكا خصوصا على الأصعدة الأمنية والعسكرية والاستراتيجية.

5- تركيا بدورها شهدت تغيرات متسارعة في الداخل، أهمها صعود التيار الإسلامي إلى الواجهة السياسية التركية، ويحظى بتأييد جماهيري كبير، ويحتل المرتبة الأولى في الانتخابات البلدية والنيابية التي جرت في أعوام 1995-1996، وهذا العمل المستجد في الداخل التركي لا بد أن يكون له اعتبار ووزن في السياسة الخارجية التركية، حيث يعمل التيار الإسلامي جاهدا للارتباط بالدائرة الحضارية الإسلامية(دلي، 1999، ص38).

وعلى الرغم من سياسة حكومة نجم الدين أربكان في عامي 1996-1997م والمتمثلة في التوجه نحو العالم العربي والإسلامي، ومناهضتها للعلمانية وقراراتها، إلا أنها لم تستطع الفكك من سلسلة الإتفاقيات التركية-الإسرائيلية، حيث وقّع أربكان في 28 أغسطس/آب 1996م إتفاقية الدفاع المشترك، والصناعات الحربية بين البلدين، وجرت مناورات عسكرية بين الجانبين خلال الفترة من 5-25 تشرين الثاني لعام 1997م(فياض، 1997، ص182).

شكلت عملية اجتياح العراق للأراضي الكويتية في آب 1990مشكلة جوهرية بالنسبة لتركيا، وأثرت هذه العملية بشكل كبير على الإنفراج الذي ساد في العلاقات بين تركيا والعرب، وعلى ضوء الاحتلال العراقي للكويت فقد تشكل وضع أمني

جديد بالنسبة لتركيا حدا بها للوقوف إلى جانب الولايات المتحدة عند اندلاع حرب الخليج (الرشدان، 1998، ص22).

لقد غدت السياسة الخارجية التركية بعد حرب الخليج الثانية، وانتهاء الاتحاد السوفيتي عام 1991، معنية باعتباراتها الإقليمية أكثر من ذي قبل، فقد زاد اهتمام تركيا باتجاه الجنوب، وخاصة الخليج العربي بعد أن زال كثير من الهواجس الأمنية التي كان يمثلها الإتحاد السوفيتي، وعبرت تركيا عن هذا الاهتمام بمشاركتها في أحداث حرب الخليج الثانية وما بعدها، حيث أطلقت هذه الأحداث فاعلية مضافة للسياسة التركية، ومن ثم عدّ الشرق الأوسط، والمنطقة العربية الآسيوية بشكل خاص مجال الإهتمام الأول للسياسة التركية، الذي تجسد بعدئذ بشكل أكثر كثافة في اعتبارات اقتصادية وعسكرية أمنية.

إن التأثيرات الإقليمية والدولية سواء أكانت حافزة أم كابحة معوقة لا يمكن إسقاطها بالنسبة إلى السياسة الخارجية التركية على وجه التخصيص، وهي تأخذ بعداً إضافياً في علاقات تركيا الخليجية، لسببين، الأول: ماهية السياسة التركية وطموحاتها، ومدى فاعليتها الإقليمية، وارتباطاتها الدولية، والثاني: ماهية المعطيات الخليجية، من حيث منطلقات التحليل الاستراتيجي الشامل للمنطقة الخليجية (السبعوي والنعمي، 2000، ص15).

تعد هذه الفترة الزمنية بمثابة الأرض الخصبة التي ساهمت فيما بعد بتحول سياسة تركيا إلى الشرق بدلاً من الغرب، وذلك يظهر عندما تولى نجم الدين أربكان السلطة في تركيا وحاول استعادة التاريخ المشرق في الدولة العثمانية وتطبيقه، إلا أنه واجه مقاومة عنيفة من قبل العلمانيين والجيش التركي وما لبث حتى انتهى حكمه، ويعود ذلك لعدم تدرجه في التغيير والإصلاح الممنهج فكانت نهايته بأن أطيح به وبحكمه.

المرحلة الرابعة: ما بعد 2002 ووصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة:

في مطلع عام 2003 فاجأت تركيا العالم العربي بموقفين غير متوقعين: أولهما: عندما أعلن عنه عبدالله جول - وكان لا يزال رئيساً للحكومة قبل أن يصبح وزيراً للخارجية ويحل محله أردوغان في رئاسة الحكومة - أثناء زيارته للقاهرة،

وهو اقتراح تركيا بطلب الانضمام إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، أما الموقف الثاني: فقد عرفت به الجماهير العربية في مارس 2003 عندما فوجئت بالموقف التركي الذي رفض بطريقة -ديمقراطية- عبر برلمان منتخب السماح لأمريكا باستخدام الأراضي التركية في العدوان على العراق، في الوقت الذي شاركت فيه حكومات دول عربية كثيرة في العدوان دون أن تستشير شعوبها (غانم، 2007، ص 187-188). في مقابل ذلك شهدت العلاقات التركية الخليجية تطوراً كبيراً في النواحي الاقتصادية والأمنية نتيجة التطورات التي أصابت المنطقة، وبشكل كبير بعد احتلال العراق، الأمر الذي أظهر معه توافق في مواقف تركيا ودول الخليج العربي تجاه العديد من الأحداث والقضايا السياسية في المنطقة (Kucukcan, 2010).

وتعد فترة 2003 البداية الفعلية في التقارب التركي - الخليجي على جميع الأصعدة السياسية والاقتصادية والأمنية وغيرها.

والحق أنه إذا كانت هناك إشكالية في توصيف علاقة بين شعبين فهي التي بين العرب وتركيا، ولكنها مهما كانت تنتم بالإشكالية، فإن هناك أسساً قاعدية تجعل الإثنين يقفان على أرض مشتركة:

- 1- الأرضية الإسلامية.
- 2- الأرضية الشرق أوسطية.
- 3- المبادئ العالمية الثابتة التي تحكم العلاقة بين شعبين، والتنسيق بين مسيرتهما، وهذه الأمور ستكشف عنها تطورات المستقبل القريب والبعيد (بكر، وآخرون 1991، ص 280).

ولهذا فقد كانت تربط العرب بالأترک رابطتان: الأرض والخلافة، الأولى ذهبت مع نهاية الحرب العالمية الأولى وهزيمة الدولة العثمانية، والثانية ذهبت مع إلغائها في 3 آذار/مارس 1923 من جانب حكومة أنقرة، وبالتالي كان على أي علاقات مستقبلية بين الجانبين أن تنطلق من عوامل مختلفة عن كامل المرحلة التي امتدت أربعة قرون، وعن مضاعفات سنوات ما بعد الحرب الأولى من إلغاء الخلافة (نور الدين، 2006، ص 86)، ويظهر ذلك جلياً عندما فاز حزب العدالة والتنمية

بالأغلبية البرلمانية، وتشكيل هذا الحزب الحكومة التركية الجديدة، والواقع أن حكومة حزب العدالة والتنمية أظهرت منذ عام 2002 مواقفًا ساعدت في تحسين وتعميق العلاقات التركية-العربية، ولم يكن رفض البرلمان التركي السماح للجيش الأمريكي في استخدام الأراضي التركية لغزو العراق عام 2003 إلا بمثابة إشارة واضحة على التقارب المتزايد لتركيا من مواقف الدول العربية والشارع العربي (سيدر، 2010، ص 45).

تبين لنا من خلال الدراسة التاريخية أن العلاقات المعاصرة بين تركيا وأقطار الخليج العربي ظهرت متأخرة لأسباب تاريخية وسياسية واقتصادية، وبدأت تركيا في الستينيات تولي اهتمامها نحو الوطن العربي نتيجة للمواقف الصعبة التي مرت بها أثناء الأزمة القبرصية الأولى عام 1963-1964، وقد واجهت تركيا صدمة من غالبية الأقطار العربية باستثناء المملكة العربية السعودية التي تعد من أولى الأقطار العربية الخليجية التي تقيم علاقات طيبة مع تركيا، وقد بلغت هذه العلاقات مستويات متطورة في العقدين الأخيرين، وارتكزت على جوانب سياسية واقتصادية وعسكرية.

الفصل الثالث

مجلس التعاون الخليجي وحزب العدالة والتنمية من حيث النشأة والنخب السياسية لكلا الطرفين .

1.3 نشأة وتطور مجلس التعاون الخليجي:

تتميز منطقة الخليج العربي بأنها تحنل موقعا جغرافيا حيويا في العالم، فهي تطل على الطريق الموصل بين شرق أوروبا وجنوب أفريقيا، ولها خليجين هما: خليج عُمان والخليج العربي والذي يفصل بينهما مضيق هرمز، فمن هنا أدركت دول الخليج العربي أهميتها على مختلف الصعد، وسعت من خلال ذلك إلى تشكيل منظمة إقليمية أو مجلس لكي تلتقي فيه هذه الدول، وتقرر من خلاله مصالحها المشتركة، فتكوّن مجلس التعاون لدول الخليج العربية، والذي يضم كلا من دولة الإمارات العربية المتحدة، ومملكة البحرين، والمملكة العربية السعودية، وسلطنة عُمان، ودولة قطر، ودولة الكويت، كما يعد كلا من العراق باعتباره دولة عربية مطلة على الخليج العربي واليمن (الذي يمثل الإمتداد الإستراتيجي لدول مجلس التعاون الخليجي) والأردن، والمغرب، دولا مرشحة للحصول على عضوية المجلس الكاملة، حيث يمتلك كل من العراق، واليمن عضوية بعض لجان المجلس كالرياضية والصحية والثقافية.

تأسس المجلس في 25 مايو 1981 بالإجتماع المنعقد في الرياض في المملكة العربية السعودية، وكان كل من الشيخ جابر الأحمد الصباح والشيخ زايد بن سلطان آل نهيان من أصحاب فكرة إنشائه للقيام بصيغة تعاونية تضم الدول الست تهدف إلى تحقيق التنسيق والتكامل والترابط بين دولهم في جميع الميادين وصولاً إلى وحدتها وفق ما نص عليه النظام الأساسي للمجلس في مادته الرابعة التي أكدت أيضاً على تعميق وتوثيق الروابط والصلات، وأوجه التعاون بين مواطني دول المجلس (الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية).

دوافع إنشاء المجلس:

نشأ مجلس التعاون الخليجي نتيجة لعوامل كثيرة منها الداخلية ومنها الخارجية، وهي عوامل تختلف باختلاف ظروفها، وطبيعة تكوينها، لذلك فإنه يمكن تصنيفها تحت عشرة نقاط أساسية هي:

1. التجاور الجغرافي، والتجانس الإجتماعي، والترابط التاريخي، والتماثل الاقتصادي بين دول مجلس التعاون الخليجي، حيث يتميز إقليم الخليج بأنه أكثر الأقاليم العربية تجانسا.

2. التماثل في القيم والإيديولوجية، وما يفسر لنا ذلك اقتناع أعضاء مجلس التعاون الخليجي بعدم دخول العراق هذا المجلس، بسبب تمسكه بالنهج الإشتراكي القومي.

3. -الطابع الوحدوي لمنطقة الخليج عبر التاريخ.

4. التجارب الوجدوية العربية السابقة - خاصة الوحدة بين مصر وسوريا عام 1958م- وأثرها في تنامي الشعور بوحدة المنطقة.

5. -الإنسحاب البريطاني من المنطقة، وما خلفه من زيادة الشعور بالوحدة لدى أبناء الخليج.

6. التنافس الدولي لبسط النفوذ على المنطقة، واستنزاف خيراتها، باعتبارها تشكل المصدر الرئيسي للطاقة، وباعتبار موقعها الاستراتيجي الهام لها.

7. سقوط نظام الشاه في إيران عام 1979م، وقيام الثورة الإيرانية، الشيء الذي شكل هاجسا خطيرا لدول الخليج.

8. قمة الناتو، وفكرة إنشاء قوات الإنتشار السريع، ذلك أنه كان من متطلبات هذه القوة الحصول على تسهيلات بما في ذلك إنشاء قواعد عسكرية في المنطقة.

9. الحرب الإيرانية العراقية، وانعكاسها على الأوضاع الأمنية في المنطقة، وكانت هذه الحرب تهدد بتغيير الوضع السائد سياسيا وجغرافيا واجتماعيا، إلا أن المنطقة لا تقبل تغيير تركيبها السياسي والجغرافي.

10. النزاعات الحدودية بين بعض أعضاء المجلس(القحطاني، 1997، ص146-147-148).

2.3 الهيكل التنظيمي للمجلس :

ينظم مجلس التعاون الخليجي في هياكل قانونية تيسر له القيام بمهامه وتحقيق أهدافه، وتضمن الاستمرار والديمومة، وتحيطه بسياج من الحصانة ضد أي تهاون أو تلاعب في تنفيذ القرارات، وفيما يلي بيان تفصيلي لهذه الهياكل التنظيمية(القحطاني،1997،ص151)

أولاً: المجلس الأعلى : وهو السلطة العليا لمجلس التعاون، ويتكون من رؤساء الدول الأعضاء، ورئاسته دورية حسب الترتيب الهجائي لأسماء الدول، ويجتمع في دورة عادية كل سنة، ويجوز عقد دورات استثنائية بناء على دعوة أي دولة عضو، وتأييد عضو آخر، وفي قمة أبوظبي لعام 1998 قرر المجلس الأعلى عقد لقاء تشاوري فيما بين القمتين السابقة واللاحقة، ويعتبر انعقاد المجلس صحيحاً إذا حضر ثلثاً الأعضاء الذين يتمتع كل منهم بصوت واحد، وتصدر قراراته في المسائل الموضوعية بإجماع الدول الأعضاء الحاضرة المشتركة في التصويت، وفي المسائل الإجرائية بالأغلبية.

النظام الأساسي للهيئة الإستشارية للمجلس الأعلى: وهي مكونة من ثلاثين عضواً على أساس خمسة أعضاء من كل دولة عضو، يتم اختيارهم من ذوي الخبرة والكفاءة لمدة ثلاث سنوات، وتختص الهيئة بدراسة ما يحال إليها من المجلس الأعلى نظام الهيئة، هيئة تسوية المنازعات: تتبع المجلس الأعلى هيئة تسوية المنازعات التي يشكلها المجلس الأعلى في كل حالة حسب طبيعة النظام الأساسي.

ثانياً: المجلس الوزاري: يتكون المجلس الوزاري من وزراء خارجية الدول الأعضاء، أو من ينوب عنهم من الوزراء، وتكون رئاسته للدولة التي تولت رئاسة الدورة العادية الأخيرة للمجلس الأعلى، ويعقد المجلس اجتماعاته مرة كل ثلاثة أشهر، ويجوز له عقد دورات استثنائية بناء على دعوة أي من الأعضاء وتأييد عضو آخر، ويعتبر انعقاده صحيحاً إذا حضر ثلثاً الدول الأعضاء، وتشمل اختصاصات المجلس الوزاري من بين أمور أخرى اقتراح السياسات، ووضع التوصيات الهادفة لتطوير التعاون بين الدول الأعضاء، والعمل على تشجيع وتنسيق الأنشطة القائمة بين الدول الأعضاء في مختلف المجالات، وتحال القرارات

المتخذة في هذا الشأن إلى المجلس الوزاري الذي يرفع منها بتوصية إلى المجلس الأعلى ما يتطلب موافقته، كما يضطلع المجلس بمهمة التهيئة لاجتماعات المجلس الأعلى، وإعداد جدول أعماله، وتماتل إجراءات التصويت في المجلس الوزاري نظيرتها في المجلس الأعلى للنظام الأساسي.

ثالثاً: الأمانة العامة: تتلخص إختصاصات الأمانة العامة في إعداد الدراسة الخاصة بالتعاون والتنسيق والخطط والبرامج المتكاملة للعمل المشترك، وإعداد تقارير دورية عن أعمال المجلس، ومتابعة تنفيذ القرارات، وإعداد التقارير والدراسات التي يطلبها المجلس الأعلى، أو المجلس الوزاري، والتحضير للاجتماعات، وإعداد جدول أعمال المجلس الوزاري، ومشروعات القرارات، وغير ذلك من مهام النظام الأساسي، حيث يتألف الجهاز الإداري للأمانة العامة من الآتي:

أ- أمين عام يعينه المجلس الأعلى لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة.

ب- تسعة أمناء مساعدين للشؤون السياسية، الاقتصادية، العسكرية، الأمنية الإنسان والبيئة، القانونية، الإعلام والثقافة، المعلومات المالية والإدارية، بالإضافة إلى رئيس بعثة مجلس التعاون لدول الخليج العربية في بروكسل، وبرئيس بعثة مجلس التعاون في الأمم المتحدة، ويعينهم المجلس الوزاري بترشيح من الأمين العام لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد.

ج- مدراء عامون لقطاعات الأمانة العامة وبقية الموظفين، ويتم تعيينهم من قبل الأمين العام، ويتمثل التنظيم الإداري للأمانة العامة في عدد من القطاعات المتخصصة والمساندة، هي الشؤون السياسية، والشؤون الاقتصادية، والشؤون العسكرية، والشؤون الأمنية، وشؤون الإنسان والبيئة، والشؤون القانونية، والشؤون المالية والإدارية، ومكتب براءات الإختراع، ومركز المعلومات، يضاف إلى ذلك ممثلية مجلس التعاون لدى الإتحاد الأوروبي في بروكسل، وبعثة مجلس التعاون لدى الأمم المتحدة، والمكتب الفني للاتصالات بمملكة البحرين، ومكتب الهيئة الاستشارية بسلطنة عمان (الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية).

3.3 نشأة وتطور حزب العدالة والتنمية:

بعد حل حزب الرفاه، ومنع كل من: نجم الدين أربكان ورجب طيب أردوغان وقازان وغيرهم من زعماء التيار الإسلامي من العمل في السياسة، أو الوضع في السجن، بدأت حرب الإستئصال التي شنها النظام الكمالي على التيار الإسلامي (رضوان، 2006، ص345).

وبعد إغلاق حزب الرفاه لجئوا إلى تشكيل حزب الفضيلة، والذي يعتبر امتدادا لحزب الرفاه المحظور، ولم يستمر طويلا نتيجة الملاحقات والمضايقات المستمرة للأحزاب الإسلامية الأصولية، والتي تعد مخالفة للثوابت العلمانية في تركيا.

ويعد هذا السبب الرئيس الذي أطاح بحكم أربكان الذي أصر على تطبيق السياسة الأصولية دون أن يراعي الظروف الداخلية في تركيا ما بين العلمانية وسيطرة الجيش، الذي يعتبر امتداده علمانيا، حيث استمرت الحياة السياسية في تركيا على هذا المنوال منذ أن أسس أتاتورك الجمهورية التركية وبعد أن انفصلت وتخلت عن الخلافة الإسلامية.

وفي 22 حزيران عام 2001، جاء دور حزب الفضيلة الإسلامي، ففي الساعة الخامسة من مساء هذا اليوم أصدرت المحكمة الدستورية العليا في تركيا قرارا بحل الحزب (رضوان، 2006، ص347)، وبعد حل حزب الفضيلة انشق برلمانيوا الحزب إلى جناحين، جناح قام بتشكيل حزب أسموه حزب السعادة برئاسة رجائي كوتان، والجناح الثاني الذي أدى إلى تأسيس حزب العدالة والتنمية في آب 2001 بقيادة الشاب رجب طيب أردوغان.

واعتبر طيب أردوغان أن حزبه ليس وريثا لحزب إسلامي بقدر ما هو وريث الحزب الليبرالي، وهو حزب العدالة الذي كان يزعمه عدنان مندريس، فمن طروحات وأفكار هذا الحزب أكد زعماء حزب العدالة والتنمية أنهم سيستقون أفكارهم وإستراتيجياتهم الرامية إلى تحقيق التنمية الوطنية (بوانو، 2005، ص67-68)، وبصرف النظر عن عدم تقديم الحزب لنفسه كوريث لحزب الفضيلة أو الرفاه، فإنه لم يكن من السهل تجاهل ملامح ربط الرأي العام فيما بين الأحزاب

الثلاثة، وبعد ذلك ظهر حزب العدالة والتنمية على الساحة التركية مبينا أهدافه وبرامجه ليخوض أول انتخابات برلمانية له في 2002. وقد أسفرت الانتخابات عن فوز حزب العدالة والتنمية بأغلبية أصوات الناخبين، حيث حصل وحده على 34% من إجمالي الأصوات ليحظى بـ 363 مقعدا في البرلمان التركي البالغ إجمالي عدد مقاعده 550 مقعدا، وليضمن بذلك تفردة بتشكيل الحكومة التركية في سابقة هي الأولى من نوعها في البلاد التي اعتادت على الحكومات الائتلافية بسبب عدم تمكن حزب واحد من الحصول على مثل هذه الأغلبية، وفي المرتبة الثانية جاء حزب الشعب الجمهوري الذي كان مصطفى كمال أتاتورك قد أسسه، حيث حصل بزعامة اليساري دينز بايكال على 19.3% من الأصوات ليحظى بذلك بـ 79 مقعدا في البرلمان الذي سيضم في عضويته هذه المرة تسعة أعضاء مستقلين، أما باقي الأحزاب المشاركة في الانتخابات فلم يحظ أي منها ولو بمقعد واحد في البرلمان بعدما أخفقت جميعها في الحصول على نسبة الـ 10% من أصوات الناخبين التي حددها الدستور كشرط للتمثيل الحزبي في البرلمان التركي (عبدالفتاح، 2003، ص119).

4.3 منطلقات أو مبادئ حزب العدالة والتنمية التركي:

ترجع قيادات وكوادر حزب العدالة والتنمية في استلهامها الفكري إلى الخلفية الإسلامية المعتدلة، وأن ما حصل مع أربكان وتشبته بالإسلامية الأصولية دفعت قادة حزب العدالة والتنمية إلى انتهاج آلية أخرى تسير بها إلى بر الأمان، وبدا هذا واضحا في خطاب أردوغان الأول، والذي لم يتحدث فيه عن الإسلام، ولم يتحدث فيه عن السياسة الأتاتوركية، وهذا دليل على التزام الحياد في السياسة الجديدة. وعدد رجب طيب أردوغان رئيس الحزب الذي انتخب بالإجماع، المبادئ التي سيدافع عنها حزب العدالة والتنمية وهي:

1. مبدأ الجمهورية المركزية الموحدة والمتضامنة المستندة إلى المبادئ الديمقراطية العلمانية، ودولة الحقوق الاجتماعية.

2. مبدأ تحقيق تكافؤ الفرص للجميع، وإقامة علاقات حسنة مع دول العالم كافة، والقيام بأعمال الخصخصة لصالح البلاد.

3. مبدأ ضمان عدالة الضرائب وتخفيضها وتوزيعها بشكل ينسجم مع البنية الإجتماعية للبلاد.

4. مبدأ التأكيد على رفض الحزب لجميع أشكال التعذيب والإرهاب والإذلال.

5. أما العلمانية ففسرها رئيس الحزب بأنها تكمن في حياد الدولة تجاه المعتقدات، وهي بهذه الصورة ضمان للديمقراطية (بووانو، 2005، ص 67-68).

وقد أضاف مستشار رئيس الوزراء التركي أحمد داود أغلو خمسة أسس ومبادئ تعبر عن رؤية وفلسفة حزب العدالة والتنمية في التعامل مع الظروف والمتغيرات المحيطة به.

(1) الموازنة بين تعزيز الحريات داخل تركيا ومواجهة الأخطار الأمنية التي تهددها.

(2) حل المشكلات مع دول الجوار الجغرافي لتركيا.

(3) سياسة خارجية متعددة الأبعاد مرتبطة بموقع تركيا على تقاطع طرق القوى السياسية والمناطق الحيوية في العالم.

(4) تطوير أسلوب دبلوماسي جديد في السياسة الخارجية، فتركيا ليست جسرا يتم العبور عليه بين الشرق والغرب، بل هي مركز المنطقة، وتتفاعل مع جيرانها إقليميا ودوليا.

(5) الانتقال إلى دبلوماسية منتظمة ومتواصلة مع عدد كبير من المسؤولين على مختلف المستويات في دول العالم المختلفة (الخماس، 2010، ص 149-150).

جاء حزب العدالة والتنمية بإستراتيجية جديدة تأخذ بعين الإعتبار:

1. الخلفية الإسلامية لمعظم كوادر وقيادات الحزب.

2. انتهاء الثنائية القطبية، والتفرد الأمريكي في السيطرة على العالم.

3. أحداث 11 سبتمبر/أيلول، ورفع واشنطن لشعار الحرب على الإرهاب الإسلامي.

4. احتلال العراق - لاحقا - (نور الدين، 2006، ص 78).

إن استعادة تركيا عمقها التاريخي، والإستفادة من عمقها الجغرافي الإستراتيجي، كان في أولويات حزب العدالة والتنمية، فكان هذا الإنفتاح تجاه الغرب ومن ثم العرب.

ولم يكن وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم وبمفرده حدثا عاديا، إذ شهدت مرحلة حكمه تحولات دستورية واجتماعية وخارجية مهمة أعادت ترتيب أولويات تركيا، وأعدت تعريف خياراتها، ما شكّل خروجاً على التوازنات الداخلية والخارجية.

5.3 النخبة السياسية في دول الخليج العربية:

تتكون النخب السياسية في دول الخليج العربي من الأمراء، والمتنفذين الذين تدار بأيديهم السلطة داخل البلاط الملكي أو الأميري من ناحية، وأصحاب رؤوس الأموال من ناحية أخرى، والمتمثلة في الشركات العملاقة التي غزت العالم والتي لها امتداد داخل وخارج الخليج العربي، وما لهم من تأثير على صانع القرار على مختلف الأصعدة (السياسية والإقتصادية والأمنية العسكرية).

ويأتي خلو الخليج العربي من الأحزاب السياسية لسبب رئيس، لكونها تنظر إلى تلك الأحزاب على أنها مخالفة للشريعة الإسلامية، حيث أنها تأخذ بأن دستور الدولة هو القرآن الكريم، ولامجال معه للتعددية الحزبية وغيرها.

6.3 النخبة السياسية والتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا:

تضم هذه النخبة عناصر مؤثرة في عملية صنع القرار على مختلف المستويات وأهمها:

- 1- المستوى الحكومي: تتكون النخبة على هذا المستوى من رئيس الوزراء، ونائبه أو نوابه، وبعض الوزراء المهمين بحكم وزنهم السياسي.
- 2- المستوى البرلماني: حيث تضم النخبة على هذا المستوى قادة وكوادر الأحزاب الكبيرة الممثلة في البرلمان.

3- المستوى المحلي: تضم النخبة على هذا المستوى المحافظين، وأمناء البلديات الكبرى كاسطنبول وأنقرة وإزمير وغيرها بما فيها بعض المحافظات الجنوبية- الشرقية ذات الأثرية الكردية، والحاكم العسكري لمنطقة الطوارئ بها ومقره ديار بكر (معوض، 1998، ص 20-21).

واتصفت النخب السياسية التركية بصفتين هما:

1- تجدد النخبة التركية واستمرارها: حيث ينتمي الكثير من النخبة التركية إلى الجيل القديم بمعيار السن مثل أربكان وبولانت أجاويد، وعلى الرغم من ذلك فقد شهدت النخبة منذ مطلع التسعينيات انضمام عناصر جديدة أو شابة نسبياً إلى صفوفها مثل تشيلر ويلماز وبايكال، ويعني ذلك أن هذه النخبة تتمتع بقدرة كبيرة نسبياً على تحقيق نوع من التوازن في تكوينها بين اعتبارات الاستمرارية والتغيير.

2- الخلفية الاجتماعية والمهنية والسياسية لأعضاء النخبة السياسية: يتصف معظم أعضاء النخبة السياسية التركية، ولاسيما على المستويين الوزاري والبرلماني بارتفاع المستوى التعليمي وتنوع الخبرات المهنية والسياسية (معوض، 1998، ص 21).

وفي معرض الحديث عن النخب لا نغفل دور يهود "الدونمة"، ومدى تأثيرهم داخل النخب السياسية في تركيا، وانعكاس هذا التأثير على علاقة الأتراك بالعرب من خلال الضغط على المؤسسات العسكرية لكي يكون هنالك مواقف مناوئة لحزب العدالة والتنمية، هذا الأمر يشكل تحدياً مستقبلياً لإمكانية غياب حزب العدالة والتنمية عن السياسة، و بروز أحزاب علمانية مدفوعة من النخب اليهودية في اتخاذ قرارات ومواقف لا تتسجم مع كثير من القضايا التي تخص الشرق الأوسط، وخاصة القضية الفلسطينية.

لكن ومن غير المتوقع بدأ اللوبي الصهيوني يتآكل لصالح المشاعر المتعاطفة من جانب الأتراك المتعاطفة مع العالم العربي والقضية الفلسطينية، خاصة بعد أحداث غزة التي خرجت فيها المظاهرات المليونية مطالبة بقطع العلاقات مع الكيان الصهيوني في تركيا، أي إن أحد مشاهد التحول في الدور التركي هو تراجع دور

اللوبي الصهيوني في تركيا في تشكيل السياسة الخارجية لتركيا لصالح الكيان الصهيوني والغرب، وبالطبع فإن علاقة تركيا بحماس جيدة تجعل من أردوغان أحد المدافعين الكبار عن ضرورة بقاء حماس تيارا لا يمكن حذفه من المعادلة الفلسطينية، وذلك لأنها منتخبة بشكل شرعي، وأن قطاعا لا يستهان به من الشعب الفلسطيني منحه أصواته في انتخابات حرة (حبيب، 2009، ص 128-129).

7.3 الرابط بين النخب الخليجية والأحزاب السياسية التركية:

ليس هناك من روابط مشتركة بين الطرفين سوى روابط سياسية ومصالح مشتركة، ويعد وجود حزب العدالة والتنمية في السلطة السبب الرئيس الذي حسن خيار الطرفين في استعادة العلاقات، وفرص التعاون من جديد على مختلف الصعد الإستراتيجية والسياسية والاقتصادية.

ويجد الباحث بأن هنالك علاقة واضحة بين النخب السياسية، ولكن في إطار ضيق، فيما تزداد النخب الاقتصادية اتساعا في العلاقة بين الطرفين كنتيجة واضحة لزيادة حجم الإستثمارات الخليجية في تركيا، وزيادة التجارة الخارجية التي انعكست بشكل كبير في تحقيق تقارب بين تلك النخب.

الفصل الرابع

المحددات والمرتكزات الداخلية والخارجية في العلاقات الخليجية-التركية

تتطلع حكومة "العدالة والتنمية" إلى محاصرة النفوذ الإيراني المتعاظم في المنطقة عبر تبني دبلوماسية تشجيع السلام والتعاون في الشرق الأوسط، والتقارب مع دول الخليج... علاوة على سعيها إلى توثيق علاقتها بمحيطها الإقليمي ودول الجوار بما يضع تركيا في صدارة القوى الإقليمية، ويعيد الحيوية لمكانتها في العالمين العربي والإسلامي (بيبرس، 2010، ص171).

وبالنظر إلى العلاقات التركية-الخليجية نجد أنها خير تجسيد لهذه الحقيقة، ففي ظل دافعية سياسية واقتصادية وأمنية من الجانبين تفرضها ضرورات التغيير الحاصل في طبيعة النظام الدولي وفاعليته من جانب، وتغيير موازين القوى التقليدية في منطقة الشرق الأوسط من جانب آخر، ووضع كل طرف منهما- تركيا ودول الخليج- في المعادلة الإقليمية من جانب ثالث، كان الإرتقاء بمستوى العلاقات بين الجانبين للوصول إلى شراكة إستراتيجية تكاملية بينهما أمراً لا مئاض منه، وعلى الرغم من تعدد المجالات التي يمكن أن ترقى بالعلاقات التركية- الخليجية فإن البعد الإقتصادي يبقى صاحب الحظ الأوفر بين تلك المجالات والأطر، وأكثرها ملاءمة لبدء تكامل إقليمي قد يتسع فيما بعد ليشمل أبعاداً أخرى أكثر أهمية وتعقيداً (علام، 2010، ص130).

1.4 العمق الإستراتيجي في العلاقات الخليجية- التركية:

أهمية الخليج العربي الإستراتيجية تنبع من أنه واحد من أهم المنافذ المائية التي تتميز بها منطقة الشرق الأوسط الممتدة بين القارات الثلاث: (آسيا-أوروبا- وأفريقيا)، وهو أيضاً ممر هام بين الدول الواقعة في العالم الغربي (صالح، 1991، ص29).

وتقع الجمهورية التركية في شمال غرب العالم العربي، ولها حدود مع سوريا ومع العراق ومع إيران، كما أنها محاذية لأوروبا من الجنوب، وبالتالي فإنها تشكل

العمق الإستراتيجي للدول العربية بشكل عام، ولدول مجلس التعاون بشكل خاص في الإتصال مع دول الإتحاد الأوروبي، كما أن دول مجلس التعاون تقع في غرب آسيا، وترابطها علاقات مع الهند وباكستان وإيران، وبالتالي فهي تشكل عمقا لتركيا في التصدير والإستيراد من وإلى هذه الدول (الحجري، 2009، ص33-34).

ومن خلال الشكل رقم(1) نتضح لنا صورة الخليج العربي وتركيا وتحدد لنا معالم الشرق الأوسط بشكل عام.

الشكل رقم(1)



(www.omaniyat.com/vb/showthread.php?t=11609)

ومن هنا كان الدافع التركي الاستراتيجي في الشرق الأوسط والخليج العربي، حيث تتطلع تركيا إلى توسيع مجال تفاعلها الإقتصادي والسياسي مع الخليج العربي كمنطقة إستراتيجية وحيوية لتصدير النفط، وفي هذا الصدد يبدو أن تركيا على استعداد للإستفادة من القدر الهائل من حسن النية الذي تولد نتيجة للدعم الذي قدمته

لدولة الكويت وغيرها من دول الخليج العربي أثناء حرب الخليج الثانية حتى تعزز مصالحها (شكاره، 2003، ص21).

ولقد جاءت البداية الحقيقية لتدشين إطار استراتيجي للشراكة بين تركيا ودول الخليج العربية عبر سلسلة من الجولات التفاوضية التي بدأت منذ عام 2005 بالعاصمة البحرينية المنامة بهدف التوصل إلى إقامة منطقة للتجارة الحرة بين الجانبين في محاولة لتأسيس العلاقات التركية-الخليجية لتشمل جميع المجالات السياسية والإقتصادية والإستثمارية والأمنية، ومن ثم إيجاد قنوات اتصال دائمة ومفتوحة للتعامل مع ما قد يطرأ على الساحة الإقليمية من مستجدات، وإيجاد حلول عملية لها، وذلك بالنظر لنوعية وحجم الأزمات التي يواجهها كلا الطرفين في جوارهما المباشر بما فيها الأوضاع في العراق، والصراع مع إسرائيل، ومعضلة الأمن والبرنامج النووي الإيراني، بما اعتبره بعض المراقبين من دول مجلس التعاون الخليجي نقلة نوعية في العلاقات مع أنقرة، وإقرارا بأهمية الدور الإقليمي لتركيا والذي يتميز بالتوازن والاعتدال إضافة إلى كون القوة التركية تُعد رديفا لدول مجلس التعاون الخليجي في ظل الظروف الصعبة التي تمر بها المنطقة، وعلى الرغم من أن كلا الجانبين تربطهما علاقات وثيقة مع الولايات المتحدة فإن كلا منهما يسعى جاهدا للحفاظ على مصالحه الوطنية والإقليمية العليا والتي قد لا تتوافق مع أجندة واشنطن في كثير من الأحيان.

وفي سبتمبر 2008 انتقلت العلاقات التركية الخليجية نقلة نوعية كبيرة، تمثلت في توقيع مذكرة تفاهم للشراكة الإستراتيجية بين تركيا ودول الخليج العربية، وذلك على هامش اجتماع وزراء الخارجية لدول مجلس التعاون الخليجي بدورته رقم 108 للدول الستة الأعضاء والذي عقد بمدينة جدة السعودية، وقد اعتبر رئيس الوزراء القطري الشيخ حمد بن جاسم آل ثان هذه المذكرة بمثابة خطوة بناء على طريق العلاقات الإستراتيجية بين تركيا ودول الخليج، وأن هذه المذكرة ستفتح آفاق التعاون بين الجانبين في كافة المجالات السياسية والإقتصادية والثقافية والأمنية (علام، 2010، ص130).

لقد شهدت العلاقات الخليجية- التركية تطورا ملحوظا، منذ الطفرة النفطية الأولى في مطلع السبعينيات، واتجهت نحو قفزة جديدة مع الطفرة النفطية الثانية وعلى الرغم من أن قدرا من الضرر قد أصاب هذه العلاقات بعد حرب الخليج الثانية، إلا أنها اليوم قد استعادت حيويتها، ولامت مكانة القوية التي كانت عليها فيما سبق (عزباوي، 2008، ص228).

إن إقامة علاقات إستراتيجية بين تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي رغبة يشاطرها الطرفان وسط ظروف حساسة ومتغيرات إقليمية ودولية، ويعزز هذه الرغبة ما يواجهه الخليج العربي من التحديات والمخاطر الأمنية، إضافة إلى التطلعات التركية لتحسين الوضع الاقتصادي، ولعب دور بارز وأكثر فاعلية على صعيد المنطقة، ومن أجل تحقيق هذه الرغبة قُدمت خطوات عملية من الاتفاقيات والمشاريع والمؤتمرات، بدءا من توقيع مذكرة التفاهم خلال الاجتماع الوزاري بين الجانبين في جدة في الثالث من أيلول (سبتمبر) 2008 وصولا إلى الاجتماع الوزاري المشترك الرابع للحوار الاستراتيجي بين دول مجلس التعاون الخليجي وجمهورية تركيا على مستوى وزراء الخارجية، وذلك ليؤكد استمرار الحوار والتعاون في معالجة قضايا المنطقة بما يعزز الأمن والاستقرار.

وجاءت المتغيرات الإستراتيجية نتيجة ثلاثة أحداث شهدها العالم، كانت ذات تأثير بالغ على الشرق الأوسط والعالم العربي والإستراتيجية التركية تحديدا وهي: 11 سبتمبر 2001، واحتلال العراق، ووصول حزب العدالة والتنمية التركي إلى السلطة في خريف 2002 (نور الدين، 2006، ص183).

استغلت دول مجلس التعاون الخليجي الصعود التركي الإقليمي الواضح المعالم وسجلت في 2008/9/3 حدثا تاريخيا، تمثل في توقيع مذكرة تفاهم مع الجانب التركي تمهد لعلاقات إستراتيجية خليجية-تركية على كافة الأصعدة السياسية والاقتصادية والثقافية وحتى الأمنية والعسكرية، وذلك أثناء اجتماع وزارة خارجية الدول المعنية في مدينة جدة في المملكة العربية السعودية، ويمكننا استشعار مدى أهمية هذه الاتفاقية لكونها تعدّ أول اتفاقية يعقدها مجلس التعاون الخليجي بهذا الشكل منفردا مع دولة أخرى بعينها، فهو لم يسبق له أن فعل ذلك حتى تاريخ توقيع هذه

الإتفاقية، ولا شك أن لهذا المعنى دلالاته كما سيظهر لاحقاً، خاصة أنها تأتي في ظل الظروف الحرجة التي تشهدها منطقة الخليج العربي والشرق الأوسط، وعلى الرغم من أن الطرفين قد ألما إلى أن هذه الإتفاقية ليست موجهة ضدّ أحد معيّن، إلا أننا نلاحظ أنها جاءت إثر تصاعد حدّة المناوشات الإيرانية-الخليجية نتيجة لإصرار إيران على احتلال الجزر الثلاث العربية، ورفضها لكل مبادرات الحل السلمية التي تمّ طرحها من قبل العرب في هذا الشأن (باكير، 2008).

وتدرك تركيا الأهمية الإستراتيجية لمنطقة الخليج العربي ودوله نظراً لما يتوفر بدول هذه المنطقة من إمكانيات مادية، والعديد من فرص العمل، لذلك تولى تركيا (حكومة وشركات) اهتماماً كبيراً لاعتباراتها الإقليمية بالنظر في اتجاه الجنوب وخاصة الخليج العربي، وقد تجلّى ذلك على الأصعدة الإقتصادية والأمنية والعسكرية (كمال، 2003، ص 194).

مشاريع إستراتيجية ثنائية خليجية-تركية:

في خطط الأجنداث المشتركة بين الطرفين، مشروعان من أهم المشاريع الإقليمية الإستراتيجية على الإطلاق، وإذا ما تمّ تنفيذ هذان المشروعان وترجمتهما عملياً على أرض الواقع فمن المؤكّد أن العلاقات الثنائية ستكتسب طابع الديمومة على جميع المستويات، بحيث يصبح الربط عضويًا، ويؤسس لتشكيل نواة إقتصادية وسياسية إقليمية ذات طابع ومستوى دولي.

1- مشروع سكّة حديد تربط الخليج العربي بتركيا:

وهو مشروع يعيد إلى الأذهان مشروع سكّة الحجاز الذي حقّقه السلطان عبدالحميد الثاني كأضخم مشروع إقليمي في ذلك العصر، وقد طرح المشروع الجديد الملك البحريني حمد بن عيسى آل خليفة في زيارته الأخيرة إلى تركيا في آب 2008 بعد قرن كامل بالتمام والكمال على تسيير أول قطار على خط سكّة حديد الحجاز، وهو ما قد يشكّل في حال إنجازه المنطلق الرئيسي لبنية أساسية متطورة للتبادل التجاري خاصة مع ارتفاع كلفة الوقود للنقل بوسائل النقل التقليدية الحالية والتي تعد باهظة في الوقت الحاضر، والأهم من ذلك أنه سيكسر مرتكزا للتكامل الإقتصادي والسياسي والتفاعل الحضاري على جميع المستويات بين العرب وتركيا،

خاصة وأنّ المشروع قد يمر بالعراق ليصل إلى الخليج أو عبر سوريا والأردن لتحقيق نفس الهدف، كما أنّه سيربط الخليج بأوروبا عبر تركيا بحيث يكون قادرا على نقل المواطن الخليجي من بلده إلى باريس في غضون ساعات، ويبدو أن جميع الظروف مهيأة لإتمام مثل هذا المشروع الحلم، وإعادته من التاريخ إلى الواقع اليوم في ظل وجود أسس تنفيذية للمشروع تتمثل في وضع الأطر التمويلية اللازمة كانت دول مجلس التعاون الخليجي قد وضعتها أثناء توقيع اتفاقية إطارية لإقامة منطقة تجارة حرة مع تركيا في مايو 2005، ويجري العمل على متابعتها وتحقيقها على أرض الواقع (باكير، 2008).

2- مشروع النفط مقابل المياه:

سعت تركيا الى انشاء صندوق للتنمية الإقتصادية تساهم فيه دول مجلس التعاون وتركيا واليابان وألمانيا، بغرض تمويل مشروعات حيوية وعلى رأسها نقل المياه من تركيا الى دول مجلس التعاون، حيث ينظر لمثل هذا المشروع بأنه سوف يوثق العلاقات الإقتصادية بين الجمهورية التركية ودول مجلس التعاون ودفعها الى الأمام (الحجري، 2009، ص29).

إن دول الخليج العربي غنية بالنفط إلى أقصى الحدود، فقيرة بالموارد المائية، فيما تعدّ تركيا فقيرة بالنفط إلى أبعد الحدود، غنية بالموارد المائية، هذه المعطيات مصحوبة بواقع استيراد تركيا لأكثر من 95% من حاجاتها النفطية من الخارج والمقدّرة بنحو 20 مليار دولار، في الوقت الذي تمثل مياه البحر المحلاة أكثر من 75% من المياه المستخدمة في دول الخليج العربي، بكمية تصل إلى 1.85 مليار متر مكعب، أي حوالي 90% من إجمالي إنتاج المنطقة العربية من المياه المحلاة، يجعل التكامل النفطي - المائي بينهما أمرا حيويا ليس على صعيد الفوائد الاقتصادية التي سيجنيها الطرفان فحسب، وليس على صعيد تعزيز العلاقات السياسية أيضا فقط، وإنما على صعيد حماية وتعزيز مفهوم الأمن القومي عند الطرفين الذي يندرج تحته الأمن المائي الخليجي وأمن الطاقة التركي.

ويمكن من خلال هذا المشروع أن تستفيد دول المجلس من مخطط مشروع "أنابيب السلام" التركي المؤلف من خطين يفترض أن يتجه أحدهما نحو منطقة

الخليج العربي، وآخر نحو الساحل الشرقي للبحر الأحمر، موازياً لسلسلة جبال عسير في المملكة البحرينية، والمشروع في خطيه يقدم لدول المجلس ما مجموعه أربعة ملايين متر مكعب من المياه في اليوم يقدم منها الخط الغربي مليون ونصف مليون م3 لمدن غرب المملكة، ويقوم الخط الشرقي بتوزيع مليونين ونصف مليون على المناطق المتاخمة لشاطئ الخليج العربي في المملكة والكويت والإمارات والبحرين وقطر وسلطنة عمان.

باختصار، تركيا إذاً رقم صعب وفاعل في المنطقة، وسيكون من الإنصاف القول إن الاتفاقية التي عقدها دول المجلس مع تركيا هي الخطوة الأهم لها منذ عقود، وقد أحسن المجلس الخيار هذه المرة بعقد اتفاقية على هذا المستوى العالي بحيث تمهد لعلاقات استراتيجية طويلة المدى على كافة الأصعدة السياسية والاقتصادية والثقافية والعسكرية (باكير، 2008).

2.4 البعد السياسي في العلاقات الخليجية-التركية:

إن اتفاق تركيا ودول الخليج حول البرنامج النووي الإيراني وقضايا أخرى مثل: الاتفاق حول الوضع في العراق، ورفض التدخل الأمريكي والإيراني فيها، ورفض السياسة الإسرائيلية في فلسطين، والحصار على غزة، ودعم التوجهات الشعبية العربية في مصر وتونس وليبيا وأخيراً سوريا.

ما هي إلا عوامل أدت إلى تحقيق التقارب التركي مع دول الخليج العربي وهذه العوامل هي:

العامل الأول: هو رفض البرلمان التركي السماح لواشنطن باستخدام الأراضي التركية في عام 2003 لغزو العراق، ودفع هذا القرار دول الخليج العربية إلى إعادة النظر في وجهات نظرهم تجاه تركيا للمرة الأولى منذ عقود، وسمح القادة في تركيا إلى التأكيد على جوانب في سياسة بلادهم الخارجية التي كانت لفترة طويلة طغت عليها تحالفات أنقرة مع الغرب.

العامل الثاني: هو اعتماد أنقرة من خلال السياسات الرامية إلى تشجيع الإقتصاد التركي على تحقيق النمو السريع، والسيطرة على حدود البلاد الجنوبية الشرقية، وتسوية المشاكل السياسية في منطقة الشرق الأوسط، حتى لو كان ذلك يعني معارضة تركيا الشريك الاستراتيجي التقليدي "الولايات المتحدة".

العامل الثالث: الأزمة المالية العالمية، وانهيار الأسواق العالمية، وانخفاض سعر الدولار وارتفاع أسعار النفط، أعطت أهمية لمنطقه الخليج.

العامل الرابع: هو اعتراف تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي بأن التحالف المتبادل الذي يمكن أن ينشأ بينهما يمكن أن يوجه كأداة ضغط تجاه محددات السياسة الخارجية لكل منهما سياسات الاتحاد الأوروبي تجاه تركيا، والولايات المتحدة تجاه دول مجلس التعاون الخليجي (Foley,2010).

يبدو أنه لم يعد خافيا على المراقب السياسي ملاحظة تحول الدور التركي بعد صعود حزب العدالة والتنمية فيها إلى الحكم، حيث تشهد تركيا منذ ذلك الحين وحتى أيامنا تحولا بارزا وقويا في سياستها الخارجية تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموما، ومنطقة الشرق الأوسط، وعلى رأسها المنطقة العربية بقضيتها الفلسطينية، وتحولاتها السياسية خلال العام 2011 عقب الثورات الشعبية العربية، وإسقاط أنظمة دكتاتورية، حيث حدثت سلسلة من التحولات التي لم تقتصر تداعياتها على الداخل التركي، وإنما كان لها انعكاسات على مستوى العالم عامة والمنطقة العربية على وجه التحديد، خاصة في ظل صياغة رؤية جديدة للسياسة الخارجية التركية باتت واضحة على أرض الواقع، لاسيما في الجهود التركية المتعلقة بمعالجة قضايا الدول المجاورة وغير المجاورة (آراس وآخرون، 2012، ص7).

تلعب السياسة التركية دور كبير في المنطقة، حيث اعتمدت تركيا على حشد الرأي العام التركي في تحقيق حالة من الإستجابة والإنسجام مع توجهاتها الخارجية، وتحاول أيضا أن تلعب دوراً ايجابيا في مقابل ذلك في حشد الرأي العام العربي تجاه

تعاطفهم مع قضايا أصبحت السياسة التركية تتحاز إليها، كما في فلسطين والعراق.. وقد ظهر القبول العربي الشعبي منسجماً مع القبول الرسمي العربي للسياسة التركية من خلال استقبال المواطن العربي للدور التركي بإيجابية (Kucukcan,2010).

على الصعيد السياسي، وفي الوقت الذي تتزاحم فيه القوى الإقليمية على حجز مكان لها في الخريطة الجيو-استراتيجية التي نشأت بعد انهيار البوابة الشرقية للعالم العربي إثر احتلال العراق، ومن قبله إقصاء النظام الأفغاني "الطالباني"، تظهر تركيا كلاعب أساسي ورئيسي يمتلك خطوط الإتصال والتواصل مع جميع الفاعلين المؤثرين، بحيث تطمح إلى أن ترسخ مكانتها المميزة في المنطقة استناداً إلى ثقلها الذاتي من جهة وإلى حاجة الآخرين إلى التواصل وإيجاد الحلول والمخرجات في ظل الأزمات السياسية والعسكرية والإقتصادية التي تعصف بالمنطقة ككل من جهة أخرى (باكير، 2008).

إن دول مجلس التعاون أخذت تنظر لتركيا في علاقاتها معها بالنظرة الايجابية خاصة بعد أحداث حرب الخليج، ودور تركيا في تقريب وجهات النظر السورية-الاسرائيلية، فيما يتعلق برعاية المفاوضات غير المباشرة بين الجانبين، وكذلك تنامي دور الإسلام في المجتمع التركي، وسياساتها الجديدة تجاه العالمين العربي والإسلامي، وهذا التوجه الجديد عزز العلاقات بين الجانبين في ميادين مختلفة (الحجري، 2009، ص24).

مرت العلاقات التركية-العربية بمراحل مختلفة من التقارب والتباعد، وأحياناً القطيعة، منذ مجيء حزب العدالة والتنمية للحكم عام 2002 اتبعت تركيا سياسة خارجية وصفت بسياسة تعدد الأبعاد، التي وضع أسسها المفكر التركي ووزير الخارجية الحالي أحمد داوود أغلو، تلك السياسة التي أعادت الإعتبار للمحيط العربي والإسلامي لتركيا.

وهناك من يسمي التحول في سياسة تركيا تجاه العرب بالهجوم الدبلوماسي التركي، إذ فاجأت تركيا العرب عام 2003، عندما زار رئيس الوزراء التركي عبدالله جول العاصمة المصرية القاهرة، وطالب بانضمام تركيا إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، وجاء الرد العربي فاتراً ومتردداً، وكشف عن ضبابية

الرؤية العربية تجاه تركيا كدولة مركزية في منطقة الشرق الأوسط، والمفاجأة الثانية كانت عندما رفضت تركيا بطريقة ديمقراطية عن طريق البرلمان التركي السماح للقوات الأمريكية باستخدام الأراضي التركية للعدوان على العراق عام 2003 (الرشدان، 2010/2009، ص51-52).

رفضت تركيا التدخل العسكري الأمريكي في العراق لما سوف يقود هذا التدخل إلى نتائج كارثية في المنطقة وعلى أمنها، في مقابل ذلك رفضت تركيا فكرة أن يكون البرنامج النووي الإيراني ذو غايات عسكريه، مع قبوله في حق إيران في إقامة برنامج نووي ولكن لأغراض سلميه، كونها ترى بضرورة توقيع جميع دول الشرق الأوسط بما فيها إسرائيل على اتفاقه حظر الانتشار النووي.

كما انتقدت تركيا في علاقاتها القوية مع إسرائيل وكان هذا من محددات ابتعادها عن العرب وعدم الرغبة الحقيقية في التقارب معها، لكنها ترى بأن تقاربها مع إسرائيل هو من أجل خدمه ملف التسوية بين الإسرائيليين والفلسطينيين، حيث بدأت العلاقات التركية الإسرائيلية بالازدهار مع توقيعها على اتفاقيات أمنيته عام 1950، وزادت إلى الأنشطة العسكرية والأمنية، والمناورات المشتركة، والاتفاقيات التجارية والسياحية، حتى مع قدوم حزب الرفاه الإسلامي عام 1996 بدأ نجم الدين أربكان يحاول التقرب من الدول العربية، وتقليص حجم العلاقات مع إسرائيل، لكن الضغوطات من المؤسسة العسكرية أجبرته إلى عدم اتخاذ خطوات فعالة في هذا الجانب.

ولكن مع قدوم حزب العدالة والتنمية بدأ الحزب يتقرب مع الدول العربية ويتخذ سياسة حذرة مع المؤسسة العسكرية تجاه الملف الإسرائيلي-الفلسطيني، فاعتمد على تصعيد حالة الخلاف مع إسرائيل بالاعتماد على الرأي العام التركي، وحماية المواطن التركي، والتركيز على أن المصلحة التركية هي الآن مع التقارب مع الدول العربية، ولكن بشكل متوازن في دعم القضايا العربية دون الإضرار الحقيقي في علاقتها مع إسرائيل، بدأت تركيا بعد العام 2007 تلعب دور وسيط في عملية السلام بين الفلسطينيين - والإسرائيليين، والسوريين - الإسرائيليين بموافقة الأطراف الدولية والدول العربية، مؤكدة على أهميه المبادرة العربية التي أطلقتها

السعودية، لكن الممارسات الإسرائيلية أفشلت الجهود الدولية والتركية والتي انتهت بالحصار الإسرائيلي على غزة عام 2008 والذي شكلت بداية التوتر في العلاقة التركية- الإسرائيلية.

بدأ التعاون التركي الخليجي تجاه الكثير من القضايا في المنطقة وبشكل خاص العراق، حيث عبر كلا الطرفين عن تخوفهما من إمكانية انقسام العراق، وتأثير المد الشيعي، وتأثيرات إيران في العراق، فكان الرفض المشترك من خلال المؤتمر الذي عقد في اسطنبول في مارس 2008 والذي حضره عدد من ممثلي الدول الخليجية والحكومة التركية والجامعة العربية والذي رفضوا من خلاله التدخل الإيراني في العراق، ورفض البرنامج النووي لإيران لما له تهديد على المنطقة.

كانت الدول الخليجية في بدايات العلاقات مع تركيا في حالة خوف من الجيش التركي ذو التوجهات العلمانية، وزيادة التقارب التركي الإسرائيلي، لكن مع بدء تغير السياسة التركية تجاه عملية السلام، بدور وسيط ثم دور منحاز للفلسطينيين في قضيتهم، مما ترتب عليه زيادة المواقف الخليجية الإيجابية من السياسة التركية (Flanagan,2008).

ومن هنا فإن ما رأيناه من دور نشط لتركيا إبان الحرب على غزة، ومن ذلك إشارة أردوغان إلى كرامة تركيا المنتهكة لكذب أولمرت رئيس وزراء الكيان الصهيوني عليه حين زار تركيا قبل الحرب على غزة، وكان الحديث بينه وبين رئيس الوزراء على قيام تركيا بدور الوساطة بشأن استمرار التهدئة وإطلاق سراح الجندي شاليط، ووافق أولمرت، بيد أنه ذهب ليشن الحرب على غزة المحاصرة دون أن يشير إلى أن بلاده تنوي شن الحرب، في هذا الموقف تظهر رؤية أردوغان لدور بلاده في المنطقة، وأنه لا يجب الاستهانة بكرامتها ومكانتها من أي كان، حتى لو كان ذلك الكيان المدلل المدعوم بقوة أمريكا والغرب، والذي تعود أن يضرب بعرض الحائط الإتفاقيات الدولية وقرارات مجلس الأمن والأمم المتحدة.

لذلك فإن تركيا لا تريد أن ترهن نفسها لعلاقات مع كيان وصفه أردوغان بأنه دولة إرهابية عقب قتلها الشيخ أحمد ياسين، الأب الروحي لحركة حماس، واستمرار فرضها الحصار على غزة، كما أنه استقبل خالد مشعل رئيس المكتب السياسي

لحماس في أنقرة عام 2006م، وهو ما جعل اللوبي اليهودي في تركيا يعتبر ذلك جريمة لاتغتفر (حبيب 2009، ص 128).

فقد تعثرت العلاقات التركية- الإسرائيلية منذ عملية الرصاص المصبوب ضد قطاع غزة، وذلك بفضل الاعتراضات التركية على ممارسات تل أبيب في إطار الصراع العربي-الإسرائيلي، والخطاب الإسرائيلي الحاد في الرد على هذه الإنتقادات، تصاعدت هذه الأزمة في يونيو 2010، عندما قتلت قوات الدفاع الإسرائيلي تسعة مواطنين أتراك كانوا على متن سفينة تركية ضمن أسطول دولي ينقل مساعدات إنسانية إلى قطاع غزة، في تحدٍ للحصار الإسرائيلي المفروض على القطاع (توتشي، 2010، ص 100)، وتبدو السعودية أقل حماسا فيما يتعلق بدور تركيا خاصة على صعيدي القضية الفلسطينية وشؤون الداخل العربي، ولكن بشكل عام كانت تركيا محل قبول من جانب الدول العربية التي رحبت بالبرجماتية والحنكة الاقتصادية المميزة لدبلوماسية أنقرة (توتشي، 2010، ص 103).

من هنا يأتي دور تركيا وتنامي نفوذها في الشرق الأوسط كأفضل مثال على صحة وجود ترابط وثيق ثقافيا كان أو سياسيا بين العامل الطامح للتدخل والجسم المستهدف ومن ثم قبوله أو رفضه بعد تفاعل متبادل يحدد كيفية التعاطي القائم بين العاملين.

إن تنامي دور تركيا بشكل ملحوظ الخلفية التاريخية السلبية للإمبراطورية في الذاكرة التاريخية للشعوب العربية والإسلامية إن لم تزلها بصورة كاملة"يأتي السؤال هنا"لماذا هذا التطور المذهل في مكانة تركيا، وخاصة سرعتها في التغلب على الأنماط التقليدية التي سادت لعدة عقود في الذاكرة العربية بالرغم من وجود بعض الشخصيات المعمرة وذكرياتها عن الحقبة العثمانية السيئة؟

الجواب واضح وقد أتى على لسان رجب طيب أردوغان رئيس وزراء تركيا في خطابه أمام البرلمان التركي الذي وجهه للقيادة الإسرائيلية حيث قال: "إنني بصفتي زعيم تركي من أحفاد الإمبراطورية العثمانية التي وقفت إلى جانب اليهود وأويتهم في محنتهم في حقبة تاريخية مصيرية، أقول لكم إن ما تقومون به من جرائم ضد الفلسطينيين في قطاع غزة هو عار على جبين الإنسانية" في المقابل وفي

مقارنة لافتة سمعت ولا تزال تسمع الأمة العربية تصريحات بعض القادة والأمراء العرب يصفون المقاومة الفلسطينية إبان العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة بالمغامرة والمتاجرة بدماء الفلسطينيين والتصرف اللامسؤول.

والمشهد الذي تم بثه عبر قنوات التلفزة في مؤتمر دافوس كان أكثر وضوحا عندما ترك أردوغان المنصة غاضبا لعدم إعطائه فرصة الرد على خطاب شمعون باريز رئيس الدولة العبرية، في حين فضل عمرو موسى الأمين العام لجامعة الدول العربية أن يبقى جالسا على كرسيه بإشارة من الأمين العام للأمم المتحدة بان كي مون، وجاءت ردت فعل الشارع التركي على تصرف رئيس وزرائه على شكل غير مسبوق حين وصوله إلى مطار اسطنبول في ساعات متأخرة من الليل، حيث استقبل كزعيم لائق في حين انهالت الانتقادات العنيفة ضد الأمين العام لجامعة الدول العربية بسبب ما وصف بأنه تصرف غير لائق لشخصية عربية رسمية، وبعد هذين المشهدين رفعت أعلام تركيا وصور لرئيس حكومتها أردوغان إلى جانب الأعلام الفلسطينية في المظاهرات التي عمت الدول العربية والإسلامية (موسوي، 2009، ص 8-9).

من الملاحظ في هذا الإطار أن فرص التعاون السياسي الثنائي غير محدودة بالنسبة للجانبين، خاصة في ظل شبكة العلاقات التي تمتلكها تركيا والتي تصلها مع جميع الفاعلين الدوليين دون استثناء، لكن يبقى الأهم في الموضوع السياسي يتبلور حول نقطتين:

1- تحقيق توازن إقليمي مع إيران: فموقع تركيا وحجمها وعدد سكانها وقوتها العسكرية مشابه جدا لما تمتلكه إيران، وهو ما يؤهلها لأن تلعب على الصعيد السياسي دورا مهما في تحقيق توازن جيو-استراتيجي معها خاصة أنها بدأت تثير المشاكل للدول العربية منذ سقوط العراق، وذلك على مستويات عدة منها الإصرار على احتلال أراضي عربية، ومنها التدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية، وإثارة الفتن والنعرات الطائفية، وتقسيم المجتمعات العربية واختراقها ماليا وثقافيا، إضافة إلى التهديد الذي يمثله البرنامج النووي الإيراني على الخليج العربي إن كان من الناحية البيئية، أو من ناحية السلامة، أو من ناحية الإخلال

بالتوازن العسكري في المنطقة، وإمكانية اندلاع حرب إقليمية جديدة بين إيران وأمريكا أو إيران وإسرائيل تكون الدول العربية ساحة لها.

أمام هذه التحديات الجسام، سيكون من الطبيعي لدول المجلس أن تفتح بوابة التواصل الاستراتيجي مع تركيا التي تشهد منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة صعودا جيو-سياسيا منسجما مع طبيعة المنطقة، وإرثها التاريخي، وبعيدا عن الحساسيات في الوقت الذي لا تفرض فيه تركيا نفسها بالقوة على المنطقة، وتقدّم في نفس الوقت نمودجا مغايرا عن النموذج الصدامي، الانتهازي الابتزازي الذي تقدّمه إيران متفاعلة مع المحيط العربي (سواء في الخليج العربي أو الشام) ومبتعدة عن ما من شأنه أن يثير الحزازيات، كأن تقدّم نفسها ممثلا مذهبيا، أو عنصرا متفوقا تاريخيا أو قوميا، أو عبر فرض نفسها كقائد ميداني.

وهي سبق وأن مهدت لكل ذلك بإبداء حسن النية من خلال إنهاء جميع المشاكل الحدودية الكبرى التي كانت عالقة بينها وبين العرب خصوصا سوريا والعراق، ومن ثمّ عرضت رؤيتها الإقليمية، واستعدادها للإنتاح على الجميع، وتقديم المساعدة الممكنة عبر زيارات مكوكية ثنائية شملت الجانبين العربي (مصر، سوريا، العراق، الأردن، السعودية، قطر، البحرين) والتركي، لذلك يمكن الاعتماد على تركيا التي كانت تاريخيا حامية لتخوم البلاد الإسلامية، وبالتالي يمكنها أن تعيد تقديم نفسها هذه المرة من باب الاعتدال الإسلامي الذي بقي من شر النفوذ الإيراني.

2- حل المشاكل والأزمات الإقليمية: ويمكن لدول المجلس الاعتماد على تركيا في

هذا السياق، خاصة أن صعودها إقليميا لم يأت نتيجة صفقات أو مساومات أو ابتزاز، كما لم يأت على حساب أحد، وهي وإن كانت قادرة على استغلال حاجة أمريكا و حلف شمال الأطلسي إليها خاصة سابقا أثناء حرب أفغانستان والعراق أو لاحقا، إلا أنّها لم تفعل على عكس اللاعب الإيراني الذي من المؤكد أنه سيسعى إلى عقد صفقة على حساب هذه الدول في حال تمّ تأمين مصالحه الخاصة مع أمريكا أو إسرائيل.

ومن هذا المنطلق، فإن علاقات تركيا مع جميع الفاعلين المحليين، الإقليميين والعالميين سيكون مفيدا جدا لدول المجلس، وقد شهدنا وما زلنا نشهد تفاعلات هذا

الدور في أكثر من بلد، سواء عبر الوساطة التي تقوم بها في المفاوضات بين سوريا وإسرائيل، أو عبر الوساطة التي سبق واقترحتها بشأن لبنان، أو تلك المتعلقة بالشأن الفلسطيني، أو حتى بخصوص الأزمة النووية الإيرانية (باكير، 2008).

لكن السياسة التركية جاءت أكثر تحفظاً بشكل عام إزاء التدخلات الخارجية في ليبيا، حيث عارضت فرض العقوبات وخطط التدخل العسكري بقيادة فرنسا ثم الناتو، وبدأت تركيا أقرب إلى تبني مدخل الإسهام في جهود الإغاثة الإنسانية مع الإبقاء على قنوات مفتوحة مع طرفي الصراع لأداء دور الوسيط، وجاء الدور التركي أكثر حذراً في حالة البحرين، فرغم الجهود الدبلوماسية والاتصالات التركية بقيادات البحرين والسعودية وإيران فإن الموقف التركي اكتفى بدعوة الأطراف كافة إلى ضبط النفس، والدعوة للإصلاح بشكل عام (معوض، 2011، ص 61).

3.4 البعد الاقتصادي في العلاقات الخليجية-التركية:

أما على الصعيد الاقتصادي، فكثير منّا لا يعلم أن الاقتصاد التركي وبعد أن شارف على الإنهيار في التسعينيات أصبح في السنوات القليلة الماضية في ظل حكومة حزب العدالة والتنمية الاقتصاد الأكبر إسلامياً، محتلاً المركز الـ15 عالمياً، علماً أنّ تركيا دولة غير منتجة للنفط، بل ويشكّل الأخير عبئاً كبيراً عليها لاسيما في ظل الارتفاع الهائل لأسعاره، حيث يبلغ حجم واردتها النفطية حوالي 20 مليار دولار وهو ما يوازي حجم عائداتها السياحية لعام 2006.

أظهر الاقتصاد التركي أن الاعتماد على العلم والعمل أي المعرفة والتصنيع قادر على تحقيق المعجزات، فرغم الأزمات الشديدة التي شهدتها هذا الاقتصاد والتي كانت تهدد بانتهياره، استطاع الخروج من محنته بل وتحقيق أرقام قياسية في كافة المجالات، معتمداً على عدد من الإجراءات والإصلاحات الهيكلية التي جعلته يتفوق على كل الاقتصاديات الإسلامية بمعظمها، وبلغ الناتج المحلي الإجمالي وفقاً للأرقام الرسمية، 663 مليار دولار أو ما يوازي 887 مليار دولار إذا ما قيس بالنسبة للقوة الشرائية، وتبلغ الصادرات التركية التي يغلب عليها الطابع الصناعي لوحدها حوالي 107 مليار دولار فيما يبلغ معدّل دخل الفرد السنوي ما بين 9 و10 آلاف

دولار، مع ضرورة الأخذ بعين الاعتبار أن عدد سكان تركيا يتجاوز الـ 70 مليون (باكير، 2008).

لاشك أن تركيا تمثل قوة إقتصادية صاعدة يمكن للعرب ودول مجلس التعاون الخليجي استثمارها على نحو جيد ومتقدم، كما تمثل سوقا مفتوحا لأكثر من سبعين مليون نسمة، وهي قد حققت إتحادا جمركيا مع الاتحاد الأوروبي، قبل أن تكون عضوا فيه، الأمر الذي يخدم أي علاقة تجارية أو استثمارية خارجية معها (عزباوي، 2008، ص228).

وبعد توقيع مذكرة التفاهم بأيام قليلة وتحديدا في أكتوبر في عام 2008 وقعت ثلاث مؤسسات مالية خليجية كبرى وهي بنك "إثمار بي اس سي" وصندوق أبو ظبي للإستثمار وصندوق التمويل الخليجي، اتفاقية التعاون مع الجانب التركي بهدف الإستثمار في قطاعي الزراعة والبنية التحتية في تركيا بحجم تمويل بلغ نحو ستة مليارات دولار، ولا يخفى ما في هذا الأمر من دلالة تعكس حرص الجانب الخليجي على الاستثمار في مجالات الزراعة وبنيتها التحتية والمتعلقة بشكل رئيسي بالأمن الغذائي والمائي لتلك الدول، كما تعكس أيضا حنكة أنقرة في توظيف مواردها الطبيعية لما فيه مصالحها الإستراتيجية في المنطقة، وربما يؤكد هذه الدلالة أيضا إقتراح الرئيس التركي عبدالله غول خلال زيارته إلى قطر في فبراير 2008 مبادلة المياه التركية بالنفط الخليجي في إطار من التعاون المشترك بين الجانبين موضحا أن بلده تعد مشاريع واعدة للإستفادة من مياه بعض الأنهار التركية التي تهدر في البحر.

ولقد بدأت تركيا تجني بعضا من ثمار تقاربها المقصود من الدول الخليجية في السنوات القليلة الماضية، فقد ارتفعت الصادرات التركية لدول مجلس التعاون الخليجي ارتفاعا ملحوظا خلال عامي 2007 و2008 ففي عام 2007 بلغت قيمة الصادرات التركية لدولة الإمارات العربية المتحدة أكثر من 3 مليارات و240 مليون دولار بنسبة تقارب 3% من إجمالي الصادرات التركية التي بلغت نحو 110 مليارات و500 مليون دولار، كما بلغت صادرات تركيا إلى السعودية نحو مليار و486 مليون دولار في العام ذاته، كما شهد عام 2008 طفرة هائلة في حجم

الصادرات التركية إلى دول مجلس التعاون الخليجي، إذ ارتفعت هذه الصادرات بنسبة 177% إلى الكويت وبنسبة 203% إلى قطر وبنسبة 210% إلى الإمارات العربية المتحدة، وبذلك احتلت الأخيرة قمة مستقبلي الصادرات التركية متقدمة بذلك لأول مرة على ألمانيا الشريك التقليدي الأبرز لتركيا من بين دول الاتحاد الأوروبي، الأمر الذي يُعد تحولاً تاريخياً في العلاقات التركية-الخليجية بشكل عام والإماراتية بشكل خاص، أما مملكة البحرين فقد قفز حجم التبادل التجاري بينها وبين تركيا من 72 مليون دولار عام 2004 ليصل إلى نحو 404 ملايين دولار عام 2008.

وعلى الصعيد ذاته أعلن وزير الخارجية التركي علي باباجان أن استثمارات دول مجلس التعاون الخليجي في تركيا وصلت في عام 2008 إلى ما يزيد على 10 مليارات دولار مضيفاً أن حجم التبادل التجاري بين الجانبين تضاعف منذ عام 2002 وحتى 2008 عدة مرات ليصل إلى نحو 16.6 مليار دولار ووصف باباجان تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي بأنهما النجمتان الإقتصاديتان الأبرز في الشرق الأوسط خلال السنوات الخمس الماضية (علام، 2010، ص 131).

وفي هذا الإطار يبدو أنّ فرص تعزيز التعاون الاقتصادي كبيرة على أكثر من

صعيد:

1- على الصعيد الاستثماري: بلغ حجم الإستثمارات الأجنبية المباشرة في تركيا للعام 2007 حوالي 22 مليار دولار بعدما صعدت بشكل دراماتيكي بعد استلام حزب العدالة والتنمية الحكم وذلك من 1.1 مليار دولار العام 2002 إلى 10 مليار دولار العام 2005، تبعه ارتفاع عدد الشركات الأجنبية المشاركة من 5400 شركة العام 2002 إلى 18300 العام 2007، وهو ما يشير إلى أن تركيا أصبحت تشكل أرضاً خصبة للإستثمار، ومهيأة لجذب أعلى قدر ممكن منها، وعلى دول المجلس الإستفادة من هذه البيئة الإستثمارية، وضخ أموالهم وفائض عائداتهم النفطية وتوجيهها إليها لاسيما أن حجم الإستثمارات العربية والخليجية في تركيا يعد متواضعا قياساً بحجم الإستثمارات الأجنبية فيها من جهة، و قياساً بالعوائد النفطية التي تتدفق إلى دول المجلس واستثمارات الخليج في الخارج من جهة

أخرى، لذلك يمكن لتركيا أن تكون منفذا آمنا لإستثمارات العوائد النفطية (علام 2010،ص131).

وأكدت الأمانة العامة لاتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي أن المنتدى الخليجي - التركي الذي عقد في إسطنبول في 2011 شهد توقيع العديد من الاتفاقيات والاقتراحات التي أكد عليها مستثمرون من دول الخليج مع نظرائهم الأتراك في الجانب الإقتصادي التنموي.

وأوضحت الأمانة العامة للإتحاد أن المنتدى الذي نظّمته بالتعاون مع اتحاد الغرف التركية ووزارة التجارة التركية بمدينة اسطنبول التركية بحضور أكثر من 500 مشارك ومشاركة من الجانبين التركي والخليجي ساعد على تعميق العلاقة بين الجانب الخليجي والتركي وأهمية تطويرها ونموها من 13 مليار دولار خلال عام 2011 ومضاعفتها خلال السنوات الخمس المقبلة.

وقالت الأمانة أنه تم خلال المنتدى مناقشة اقتراح إنشاء شركة متخصصة لتحديد الفرص الاستثمارية بين الدولتين بما يقارب 10 ملايين دولار من الجانبين الخليجي والتركي لاسيما وأن عددا من رجال وسيدات الأعمال أبدوا استعدادهم للمساهمة بحصص متباينة في سبيل تفعيل هذه الشراكة التي تهدف للتنمية الاقتصادية والتوسع بدول مجلس التعاون الخليجي مع تركيا خصوصا أنها تمتلك اقتصاديات متنوعة ومتعددة جعلتها تحتل المركز الخامس عشر عالميا علاوة على تمتعها بإمكانات صناعية وزراعية وتجارية ومائية وسياحية كبيرة ومفتوحة أمام الإستثمار الأجنبي.

وفي ختام فعاليات المنتدى أبدى الجانبان التركي والخليجي رغبتهما في تنظيم المنتدى الخليجي الثاني خلال المدى القصير في عام 2013م في إحدى دول مجلس التعاون الخليجي(اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي، 2012).

2- على الصعيد التجاري: بلغ حجم التجارة الخارجية التركية للعام 2007 حوالي 280 مليار دولار بواقع 110 مليار دولار صادرات و170 مليار دولار واردات وهو ما يعني أنها تعدّ لاعبا أساسيا في التجارة العالمية مع سعيها لأن يبلغ حجم التجارة الخارجية لها نصف تريليون دولار في العام 2023، وهي

أرقام ضخمة جدا إذا ما قورنت بحصّة دول مجلس التعاون فيها والبالغة أقل من 2.7% من حجمها، ما يعني بطبيعة الحال ضرورة رفع نسبة التبادل التجاري بين الطرفين وإزالة كل العوائق التي من شأنها أن تحد من ارتفاع حجمها مستقبلا.

3- على الصعيد الصناعي: تعدّ تركيا ثاني أكبر منتج لصفائح الزجاج في العالم وسادس أكبر منتج للأسمنت وسادس أكبر منتج للألبسة الجاهزة، وتشكّل صادراتها الصناعية نحو 89% من مجمل الصادرات، فيما يساهم القطاع الصناعي فيها بنحو 25% من الناتج المحلي الإجمالي وهو يشمل صناعات مثل الإسمنت والصلب والحديد والتبروكيماويات وصناعات أخرى تضم الإلكترونيات والأسلحة والسيارات وغيرها، ومعلوم حاجة دول مجلس التعاون الخليجي الشديدة إلى مواد البناء التي تنتجها تركيا بمختلف أنواعها، خاصة في ظل الطفرة العمرانية التي يشهدها الخليج وهو ما يمكن أن يشكّل مصدرا مهما للتعاون بين الطرفين، كما يمكن لهذه الدول الإستعانة بخبرة متعهدي الإنشاءات الأتراك ذوي السمعة العالمية بعد إتمامهم أكثر من 3 آلاف مشروع بمستويات عالمية في أكثر من 70 دولة، وخاصة أن هناك 22 شركة تعهّدت في صدارة لائحة المتعهدين العالميين، حيث تحتل تركيا المرتبة الثالثة أيضا في ترتيب القائمة بعد كل من الولايات المتحدة والصين.

4- على الصعيد السياحي: تحتل تركيا موقعا ضمن قائمة أفضل 10 وجهات سياحية في العالم، ويفوق الطلب على السياحة التركية أكثر من مستوى الطلب عليه في السياحة العالمية، فقد شهد عدد السائحين القادمين إلى تركيا خلال الفترة 1980-2005 زيادة بمعدل 17.5 ضعفاً والدخل السياحي بمعدل 5.5 أضعاف، ويلعب القطاع السياحي دورا مهما في الإقتصاد التركي، حيث حقق هذا القطاع دخلا في العام 2006 بلغت قيمته عشرين مليار دولار أنفقها نحو 21 مليون سائح (5% منهم عرب)، مع وجود خطط لرفع عدد السياح إلى ثلاثين مليوناً عام 2010 مع تحقيق دخل سياحي بمقدار 30 مليار دولار أمريكي عام 2010،

ولا شك أن الإتفاق مع دول الخليج سيجعل من تركيا بوابة سياحية مفضلة لديهم تجمع آسيا بأوروبا عبر اسطنبول.

وعلى الرغم من تفاقم تداعيات الأزمة المالية العامية التي يشهدها العالم في الوقت الراهن، والتي ألفت بظلالها على القطاع السياحي العالمي بشكل عام، فإن التوقعات تشير إلى استمرار معدلات النمو في السياحة الخليجية لتركيا بمعدلات واعدة، حيث بلغت نحو 16.45% خلال عام 2009، فقد زار تركيا أكثر من 27 مليون سائح في عام 2009، بزيادة نسبتها 2.8 عن عدد السياح في عام 2008، كما شهدت تركيا زيادة هائلة في أعداد السياح من منطقة الخليج العربي بشكل عام، حيث ارتفع عددهم من دولة الكويت بنسبة 21.36%، تليها دولة الإمارات العربية المتحدة بنسبة 12.07% ومملكة البحرين بنسبة 12.49%، والمملكة العربية السعودية بنسبة 12.31%، وأخير دولة قطر بنسبة 5.82%، وقد استطاعت تركيا عبر بوابة السياحة أن تنفذ إلى المجتمعات الخليجية، وهي في ذلك تمثل إحدى أهم أدوات القوة الناعمة لتحقيق مصالحها الإستراتيجية في المنطقة (علام، 2010، ص131).

وتعد السياحة العلاجية لتركيا من أنواع السياحة المهمة إذ أن الخطة الترويجية والإعلانية للعام 2010 في منطقة الخليج العربي، والعالم العربي ككل، شهدت تركيزاً كبيراً على تسويق وتعريف تركيا أيضاً، كوجهة أساسية للسياحة العلاجية، حيث يحظى هذا التوجه باهتمام بالغ من قبل وزارة السياحة التركية ضمن خطتها طويلة الأمد، لتعزيز كافة أوجه الجذب المتكامل لجميع شرائح السائحين، وما قامت به الحكومة التركية من فتح المجال للاستثمار في سياحة العلاج والاستشفاء، ومنحها تسهيلات كبيرة للمستثمرين، سواء الأتراك أو الأجانب، لبناء مراكز صحية وعلاجية، عند الينابيع الصحية والحرارية الطبيعية، والتي يتجاوز عددها 200 مركز صحي، كما أقرت الحكومة التركية خطة طويلة الأمد، وذلك حتى العام 2023، تهدف إلى تعزيز السياحة الصحية والعلاجية، واستغلال الإمكانيات الفريدة، التي تتمتع بها تركيا في هذا القطاع، ضمن مساعٍ حثيثة لاستقطاب السياح من الدول العربية في ظل اهتمام حكومي، للتعريف بقدرات تركيا في مجال العلاج والخدمات الطبية، مع الأخذ بعين الاعتبار الخصائص الثقافية

لتركيا وقربها الجغرافي من الدول الخليجية كعامل رئيس، لجذب السياح ممن يفضلون السياحة التي تحترم الثقافة الإسلامية.

5- على الصعيد الزراعي: يعدّ الإكتفاء الغذائي لتركيا من بين الأعلى عالمياً، ويعمل حوالي نصف القوى العاملة فيها بالقطاع الزراعي، وهي تمتلك كل المقومات الزراعية والمائية اللازمة لتكون قادرة على توفير الغذاء ليس للخليج فحسب وإنما للشرق الأوسط بأكمله، مما يشكّل فرصة مناسبة لدول المجلس التي تعاني فجوة غذائية بلغت قيمتها العام 2006 حوالي 12.2 مليار دولار، والتي لا تزال تبحث عن أماكن لتوفير غذائها منه عبر الاستيراد مباشرة أو عبر الزراعة فيها وحصد المزروعات.

وعليه يمكن لدول المجلس الاستفادة من الخطة التي أعلنتها تركيا بعنوان "مركز الإنتاج الزراعي وسلة الغذاء في الشرق الأوسط"، والتي تتطلب استثمارات تبلغ 12 مليار دولار على مدى أربع سنوات تسعى عبرها إلى تحويل منطقة جنوب شرق الأناضول إلى مركز لإنتاج وتوزيع المحاصيل الزراعية والغذاء على كافة بلدان المنطقة، وذلك عبر ري نحو ملياري هكتار من الأراضي القابلة للزراعة وتطوير الصناعات الغذائية فيها (باكير، 2008).

ومن نافلة القول في هذا الإطار أن نؤكد أهمية الموارد المائية التي تحوزها تركيا في نظر دول الخليج المتعطشة إلى مصادر جديدة للمياه العذبة، حيث تعتبر تركيا بمثابة أكبر خزان طبيعي للمياه العذبة في الشرق الأوسط لاحتوائها على كميات كبيرة من المياه الجوفية وأعلى نسبة من الأمطار والثلوج المتساقطة سنوياً إضافة إلى كثافة الجريان السطحي للأشهر القاطعة سطح تركيا، والتي تكمن أهميتها في أنها تتبع من أراضيها باستثناء نهر العاصي الذي ينبع من الأراضي السورية، ويذكر في هذا الإطار أن تركيا كانت قد طرحت في نهاية الثمانينيات من القرن الماضي ما يسمى بمشروع "أنابيب السلام"، تسمح من خلاله أنقرة ببيع فائض مياه نهري سيحان وجيحان لدول أخرى في منطقة الشرق الأوسط، أهمها السعودية، والكويت، وقطر، والبحرين، والإمارات العربية (علام، 2010).

قال مصرفيون واقتصاديون في المنطقة إن العلاقات التجارية بين دول الخليج العربية، ومن ضمنها البحرين، مع تركيا ازدادت متانة في الآونة الأخيرة وإن الدول الست وعدت برفع حجم استثماراتها في تركيا إلى أكثر من 17 مليار دولار، وخصوصا بعد زيارات قام بها مسئولون كبار لأنقرة في الآونة الأخيرة، وجاءت الطفرة بعد زيارة قام بها رئيس الوزراء صاحب السمو الشيخ خليفة بن سلمان آل خليفة إلى تركيا، وسبقه في ذلك عاهل المملكة العربية السعودية الملك عبدالله بن عبدالعزيز، وذكر تقرير أن التجارة بين دول الخليج العربية وتركيا زادت بقوة بعد زيارة الملك عبدالله العام الماضي، وهي أول زيارة يقوم بها عاهل سعودي إلى تركيا في 40 سنة.

وأوضح التقرير أن الملك عبدالله وعد باستثمارات في تركيا من ضمنها نحو 7 مليارات دولار لإنشاء مدينة صحية، تضم مستشفيات مختلفة بهدف تقديم خدمات إلى مرضى المسلمين في جميع دول الشرق الأوسط والدول الإسلامية. كما أن دول الخليج العربي الأخرى كذلك وعدت باستثمارات تبلغ أكثر من 10 مليارات دولار من ضمنها 5 مليارات دولار تعتزم شركة «دبي القابضة» استثمارها في مشروعات في تركيا خلال السنوات المقبلة، من ضمنها إقامة مشروع «دبي تاور» في إستانبول، ومن شأن هذه الاستثمارات أن تضع دولة الإمارات العربية المتحدة في المرتبة الثالثة في الإستثمارات الأجنبية المباشرة في تركيا بعد الإتحاد الأوروبي والولايات المتحدة، وقال مصرفيون إنه بالإضافة إلى ذلك فإن هناك مجالات واعدة ينتظر أن تغذي بقوة العلاقات بين الجانبين في مجال المصارف وخصوصا الإسلامية، والسياحة الدينية المتمثلة في الحج، وكذلك مجال الإنشاءات. وأشاروا إلى مساهمة تركية في بناء المنشآت الأساسية في قطر استعدادا لدورة الألعاب الآسيوية التي ستقام في قطر في العام 2006 (صحيفة الوسط البحرينية، 2007).

ويدرك الجميع أهمية بقاء تركيا متماسكة من أجل مشاريع النفط والغاز في المنطقة، التي ستكون تركيا معبرا مهما لها، ولبقاء النموذج التركي المسلم الديموقراطي العلماني في مواجهة النموذج الإيراني وغيره من أنظمة وجماعات

راديكالية في المنطقة، فانهيار الاقتصاد التركي أو السماح للجيش بانقلاب جديد يعني خروج تركيا من المعادلة الإقليمية نهائياً، أو على الأقل إنهاء سياسة الانفتاح على الشرق الأوسط، والانكماش مجدداً داخل سياسة تولى وجهها نحو الغرب فقط، وهذا ليس في مصلحة أحد في المنطقة.

من هنا جاء التوجه لاستثمار دول الخليج جزءاً من أموالها في تركيا لدعم الاقتصاد التركي المتعثر لتلك الاستثمارات، لكن المشكلة القائمة في تلك الاستثمارات هو توجيهها نحو مشاريع الإعمار السكنية والأبراج وشراء البنوك والأسواق، وقد اصطدمت معظم هذه المشاريع بعوائق بيروقراطية أثارها المنافسة الداخلية لقوى اقتصادية تركية ترى نفسها أحق بمشاريع الكسب السريع المضمونة (عزباوي، 2008، ص 229).

تميزت العلاقات التجارية بين دول مجلس التعاون الخليجي، والجمهورية التركية، بالتطور السريع على مدار العقد الماضي، حيث قارب حجم التبادل التجاري 20 مليار دولار العام 2010، بالمقارنة مع نحو 2 ملياري دولار العام 2000، أي أنه تضاعف بنحو 10 مرات، إذ كان الجانب التركي هو المستفيد الأكبر من هذا النمو، نظراً إلى كون صادراته لدول المجلس تتأهز 15 مليار دولار، في حين تبلغ قيمة وارداته من دول المجلس نحو 5 مليارات دولار.

وتتطلق تحت رعاية رئيس الوزراء التركي، رجب طيب أردوغان، بفندق الفورسيزون خلال الفترة ما بين 30 و 31 يناير/كانون الثاني 2011، بالعاصمة (إسطنبول) فعاليات منتدى الأعمال الخليجي التركي الأول بتنظيم الأمانة العامة لإتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي بالتعاون مع إتحاد الغرف التركية.

وتضمن برنامج المنتدى العديد من المحاور تتطرق بكلمات، منها كلمة رئيس الوزراء التركي، ورئيس اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي الشيخ صالح كامل، وكلمة الأمين العام لمجلس التعاون لدول الخليج العربية عبداللطيف الزياني وكلمة رئيس اتحاد الغرف التركية، نائب رئيس اتحاد الغرف الأوروبية وغرفة التجارة الدولية هيزار كل أوغلو.

كما تضمن المنتدى ورشة عمل بشأن سيدات الأعمال المبتكرات من الجانبين الخليجي والتركى، وجلسة نقاشية بشأن «تعزيز التنمية التجارية والإستثمارية المتبادلة بين دول الخليج العربى وجمهورية تركيا»، وكذلك جلسة تتناول مناخ الإستثمار فى تركيا، ومناخ الإستثمار فى دول مجلس التعاون الخليجى، وتعزيز التبادل التجارى بين الجانبين.

وتناول المنتدى جلسات عمل فى مقدمتها مصادر الطاقة والنفط والغاز والمواصلات والنقل والبنوك والتمويل متضمنة التمويل الإسلامى، والأمن الغذائى والزراعى والمشاريع الصغيرة والمتوسطة والبناء والعقار.

وتشهد العلاقات الخليجية التركية تطوراً ملحوظاً فى الأصعدة السياسية والإقتصادية والأمنية والعسكرية، وخاصة بعد توقيع مذكرة التفاهم بين الجانب التركى ودول مجلس التعاون الخليجى أثناء اجتماع وزراء خارجية الدول المعنية فى مدينة جدة بالمملكة العربية السعودية فى 3 سبتمبر/أيلول 2008.

وعلى الرغم من تعدد مجالات العلاقات الخليجية-التركية، فإن المجال الإقتصادى كان صاحب الحظ الأوفر بين تلك المجالات، وعموماً يمكن القول إن هناك تعدداً فى أطر وآليات هذا التعاون فى الوقت الحالى، فقد ازدادت هذه العلاقات منذ حقبة الثمانينيات، إذ سعت تركيا-بشكل ملحوظ- إلى تنمية علاقاتها الإقتصادية مع دول مجلس التعاون الخليجى، كما فتحت دول الخليج أسواقها للمنتجات والشركات والمؤسسات التركية، بالإضافة إلى توفير احتياجات تركيا من النفط الخليجى، ثم شهد حجم التبادل التجارى طفرات جديدة.

يشار إلى أن تركيا تمتلك اقتصاديات متنوعة ومتعددة جعلتها تحتل المركز (15) عالمياً، علاوة على تمتعها بإمكانات صناعية وزراعية وتجارية ومائية وسياحية كبيرة ومفتوحة أمام الإستثمار الأجنبى (صحيفة الوسط البحرينية 2012 العدد 3405).

إن ارتباط التقارب العربى وبشكل خاص الخليجى - التركى وزيادة المواقف التركية الإيجابية تجاه قضايا المنطقة، وبشكل خاص "القضية الفلسطينية" وتزداد

الفجوة في العلاقة مع تركيا كلما كان هنالك تقارب تركي-إسرائيلي على حساب العلاقة التركية-العربية.

فإدراك تركيا لأهمية علاقتها بالدول الخليجية والذي يفوق حجم تقاربها مع إسرائيل في سياقه الإقتصادي والعسكري، حيث أن حجم العلاقة الإقتصادية مع الدول الخليجية هي من الإهتمام الأكثر مقارنة مع إسرائيل. وتسعى تركيا من خلال التعاون الإقتصادي إلى تشكيل تحالف مع دول الخليج تقوم ركائزه على العلاقات التجارية التي تطورت بشكل ملحوظ في الفترة الأخيرة، مما جعل من تركيا أهم الشركاء التجاريين للعديد من الدول الخليجية، بينما الهدف السياسي من وراء هذا التحالف، هو الإستفادة من توافق المصالح التركية-الخليجية في مواجهة النفوذ الإيراني في مناطق الإهتمام المشترك لدول الخليج العربية وتركيا.

وخلال السنوات القليلة الماضية شهدت العلاقات الخليجية-التركية زخما كبيرا عبر زيارات رسمية متبادلة، كان آخرها زيارة الفريق أول الشيخ محمد بن زايد آل نهيان ولي عهد أبو ظبي نائب القائد الأعلى للقوات المسلحة لأنقرة، بعد فترة قصيرة من الزيارة التي قام بها الرئيس التركي عبدالله غول للإمارات، وقبلها أيضا شهدت مدينة اسطنبول لقاء مهما بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا، ووصف تقرير لمركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية التقارب في العلاقات الإماراتية-التركية بأنه يضعها في المستوى الاستراتيجي تأكيدا لرغبة مشتركة في أحداث نقلة نوعية في مسارها بما يدعم أمن واستقرار المنطقة.

ويشير المراقبون إلى أن إهتمام الإمارات بتطوير علاقاتها مع تركيا يعكس حيوية السياسة الخارجية الإماراتية، وقناعتها بأن تركيا من القوي الإقليمية ذات الأهمية الكبيرة سواء علي المستوي السياسي أو الإقتصادي، إضافة إلى إدراكها لأهمية العلاقات الخليجية- التركية بصفة خاصة خلال المرحلة الحالية، ويؤكد المراقبون أن التقارب الخليجي-التركي يعكس توافقا في المصالح سواء السياسية فيما يتعلق بالتعامل مع النفوذ الإيراني خاصة في العراق وسوريا، أو الإقتصادية عبر اتفاقية للتجارة الحرة، ولا شك في أن الوضع الحالي والمستقبلي

لسوريا يتصدر المشهد في التقارب الخليجي - التركي نظرا للدور المهم الذي تلعبه
أنقرة بحكم الجوار والعلاقات الإنسانية والإقتصادية.

كما أن الوضع في العراق يحظى بأهمية خاصة في هذا التقارب، حيث تتفق
دول الخليج وتركيا علي أهمية عدم ترك الساحة العراقية مفتوحة أمام النفوذ
الإيراني، ويرى المراقبون أن التحالف الخليجي - التركي يمتلك مقومات مهمة مثل
الوفرة المالية والقدرة التكنولوجية واليد العاملة والممرات البحرية، مما يجعله قادرا
على التأثير ليس فقط علي المستوى الإقليمي وإنما الدولي أيضا.

وكانت زيارة الرئيس التركي للإمارات - وهي الأولى منذ 15 عاما - قد
جسدت مرحلة جديدة للعلاقات الاقتصادية بين البلدين، خاصة مع تأكيد السفير
التركي بأبوظبي أن الإمارات هي أكبر شريك تجاري لبلاده في المنطقة، بينما دعا
نائب رئيس اتحاد الغرف التركية الإمارات إلي تقديم تسهيلات للإستثمارات التركية،
مثل إلغاء التأشيرات وتمديد الإقامات، وذلك للإرتقاء بالعلاقات الثنائية وتعزيزها
بين مجتمعي الأعمال في البلدين، مع التركيز على الاستثمار المشترك في قطاعات
المقاولات والسياحة والخدمات المالية والصناعة، وتستهدف تركيا زيادة حجم التبادل
التجاري مع الإمارات إلي أكثر من 10 مليارات دولار بحلول عام 2015، كما أنها
عرضت استفادة الصادرات الإماراتية من وجودها في الأسواق الأوروبية
والإفريقية، حيث تمتلك تركيا إستثمارات في أكثر من 30 دولة إفريقية، وبلغت قيمة
التبادل التجاري بين الإمارات وتركيا مليارين و81 مليون دولار خلال التسعة أشهر
الأولى من عام 2011، بمعدل نمو 32% مقارنة بنفس الفترة من عام من عام
2010.

ويشير عبدالرحمن الغرير رئيس مجلس إدارة غرفة تجارة وصناعة دبي إلي
أن العلاقات التجارية بين دبي وتركيا تطورت بصورة ملحوظة على مدي السنوات
الماضية، في ظل وجود 282 شركة تركية عاملة في دبي، إضافة إلي النمو المتزايد
في حجم التجارة البينية غير النفطية، مما جعل تركيا تحتل المرتبة 19 على لائحة
الشركاء التجاريين لدبي، موضحا أن تجارة دبي مع تركيا تتميز بتنوعها، حيث
تشمل اللؤلؤ والأحجار الكريمة والمعادن الثمينة، والمنتجات والأجهزة والأدوات

الإلكترونية والكهربائية بالإضافة إلى الزيوت ومستحضرات العطور، وهناك مجالات أخرى يمكن الاستفادة منها في توسيع نطاق هذا التعاون وتنمية العلاقات التجارية الثنائية، وإذا كانت الأرقام والفرص المتاحة تؤكد أن العلاقات الخليجية-التركية في شقها الإقتصادي مرشحة لتحقيق قفزة غير مسبوقة استناداً إلى رغبة مشتركة من الجانبين، فإن الجانب السياسي لهذه العلاقات يوفر الأرضية لتشكيل تحالف إقليمي سيكون له دور مؤثر في ترتيب الأوضاع في المنطقة خلال المرحلة الحالية ومستقبلاً (منير، 2012).

وعلى غير المتوقع يشهد العالم حدثاً غير عادي من قبل دول الخليج، حيث أنها جمّدت مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا وأنقرة «مستغربة» من هذا القرار، حيث أعربت تركيا عن استغرابها من تجميد دول الخليج المفاوضات معها بشأن التجارة الحرة، واصفة المفاوضات بـ "الجرح الدامي".

وتفصيلاً، قال وزير الإقتصاد التركي ظفر جاغلايان في لقاء مع صحيفة "الاقتصادية" إن دول الخليج جمّدت مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا في الوقت الحالي (2011) من دون أن يفصح عن الأسباب لذلك، واصفاً المفاوضات التي تقوم بها تركيا مع دول مجلس التعاون الخليجي بالجرح الدامي، مشدداً على أن تركيا كانت جاهزة للتوقيع، وهي تنتظر حالياً موقف دول الخليج.

وأكد الوزير أن الدول الخليجية تخسر بهذا الإجراء، مشيراً إلى أن النفط قد يؤدي إلى غنى وقتي، لكنه لن يكون مستداماً، وأن دول الخليج وعلى رأسها السعودية في حاجة إلى استثمارات صناعية ضخمة لا تتحقق إلا من خلال توقيع اتفاقيات التجارة الحرة.

وقال جاغلايان في تصريح عقب افتتاحه الملحقية التجارية التركية بجدة، إن هناك 57 دولة إسلامية أعضاء في منظمة التعاون الإسلامي، يمثلون ثلث سكان العالم، في حين تغطي منطقتنا ثلث مساحة العالم، وأضاف "7% فقط هي حصة هذه الدولة من التجارة العالمية، وهذا يساوي 1.2 تريليون دولار، مشيراً إلى أن تركيا حققت وحدها 10% من هذا الرقم، الناتج القومي لهذه الدول منخفض جداً مقارنة بدول العالم، حيث يساوي 4.5 تريليون دولار، وعندما ننظر لكل هذه الأرقام نجد

أن 17% فقط هي تجارة بينية بين الدول الإسلامية، هذا الرقم في الاتحاد الأوروبي يصل إلى 75%.

وبلغت صادرات المملكة إلى السوق العالمية ذروتها في عام 2008 لتصل إلى أكثر من 300 مليار دولار على خلفية الزيادة الكبيرة في أسعار النفط، كذلك بلغت الصادرات التركية ذروتها في العام نفسه أيضاً لتصل إلى 132 مليار دولار بسبب ارتفاع الصادرات الزراعية والإلكترونيات الاستهلاكية والمنسوجات، علماً بأن عام 2008 كان في منتصفه عام الأزمة الاقتصادية العالمية.

وأكد الوزير التركي أن القطاع الصناعي التركي هو صلب العلاقات التجارية السعودية-التركية، حيث أن 88% من صادرات تركيا إلى المملكة هي منتجات صناعية، بينما تعتمد السوق التركية على نظيرتها السعودية في تأمين احتياجاتها من النفط والبتروكيماويات.

كما أعلن عن فرص للتعاون الإقتصادي والتجاري والاستثماري بين المملكة وتركيا في المرحلة القادمة، وخصوصاً في مجال التشييد والبناء، والزراعة، والغذاء والسياحة، والخدمات، وسط تطلعات البلدين إلى رفع حجم التبادل التجاري بينهما لـ 20 مليار دولار في المرحلة القادمة (صحيفة تشرين، 2011).

4.4 التعاون العسكري والأمني بين دول الخليج العربية وتركيا:

إن مفهوم الامن القومي سواء لتركيا أو دول الخليج العربي يتجه أساساً نحو دول الجوار الجغرافي، أكثر من غيرها، أي أنه في طبيعة مفهوم إقليمي ينبع من فكرة عدم ترك الكيان الذاتي عرضة للأخطار التي تفرضها القوى المحيطة بالإقليم، وعليه لا بد من تحقيق التوازن بين العوامل الذاتية بقصد الحماية القومية من جانب، ومنطق سياسة الجوار بما تفرضه من التزامات للتعايش والتعامل من جانب آخر (السبعواوي والنعيمي 2000، ص 40).

كانت مشكلة تحقيق الأمن في الإقليم الخليجي وستظل أحد أهم التحديات التي تواجه بلدان مجلس التعاون الخليجي، وخاصة في ظل إدراك تلك البلدان الفجوة الجيوبوليتيكية مع الأطراف الإقليمية الأخرى (إيران-العراق)، الأمر الذي دفع بلدان

المجلس إلى إيلاء البعد الدولي أهمية بالغة ضمن سياساتها الدفاعية، وهو ما عكسته الإتفاقيات الأمنية الثنائية بينها وبين الدول الغربية الكبرى، التي وقعت عام 1991 ويتم تجديدها كل عشرة أعوام.

إلا أن الغزو الأمريكي للعراق عام 2003، وما ترتب عليه من تداعيات أهمها فشل الولايات المتحدة في تحقيق أهدافها ومشروعها الشامل الذي تم بمقتضاه ذلك الغزو قد أوجدا نوازع الشك لدى مجلس التعاون الخليجي في قدرة الولايات المتحدة على البقاء بوصفها القوة الوحيدة ذات القدرة على حماية أمن الخليج، ومن ثم كان قبول أربعة من بلدان الخليج (الكويت، البحرين، قطر، الإمارات) مبادرة اسطنبول للتعاون مع حلف شمال الأطلسي (الناتو) في عام 2004 تطورا نوعيا في علاقة أمن منطقة الخليج بالأمن العالمي، وخاصة تأثير ذلك في إمكانية إيجاد هيكل أمني إقليمي لتلك المنطقة آخذاً في الاعتبار أن كلا من العربية السعودية وعمان ظلتا خارج تلك المبادرة، فضلا عن أن المبادرة لم توجه إلى بلدان الإقليم الخليجي ككل بما فيها إيران والعراق (كشك 2003، ص 51).

ورغم المحاولات الحثيثة خلال السنوات الماضية من جهة مسؤولي الحلف لإقناع الجانبين بالإنضمام، والرسائل التطمينية الموجهة إليهما بأن الهدف من التعاون تحقيق مصلحة مشتركة، وينطلق من مبدأ «عدم فرض أي شيء» والحرية الكاملة في تشكيله وتحديد إطاره.

ولم يفقد مسؤولوا «الناتو» الأمل في الوصول إلى إجماع خليجي على المبادرة، وقد أكد نائب الأمين العام للناتو كلاوديو بيسونيرو أن الباب سيبقى مفتوحا.

وأكد المشاركون على أن الإتفاقيات الثنائية لدول مع مجلس التعاون مع الدول القيادية في الحلف لا تغني عن الشراكة معه، لأنها تنطلق من مبدأ مهم وهو أن التحديات المشتركة التي تواجهها دول مجلس التعاون اليوم تقتضي تعاوننا مشتركا وجماعيا لمواجهةها (الحسيني، 2011).

وفي قراءه عميقة وواضحة لمحددات العلاقات الخليجية التركية، نجد أن مفهوم الأمن القومي والمصلحة القومية من المفاهيم الحيوية التي بدأت تأخذ دورا كبيرا في زيادة فرص التعاون الإقليمي بين الدول، حيث أصبحت فرص تحقيق توازنات

القوى في منطقة الشرق الأوسط تنظر إلى ماهية الدور الخارجي للفاعلين الأساسيين في النظام الدولي، وضرورة التركيز على أهمية الإرهاصات السابقة في تقييم حدة الصراع والتعاون بين أطراف النظام الإقليمي، وحجم التفاعلات القائمة فيما بينها وبين الأطراف الأخرى، وماهية الدور الأوروبي والأمريكي في قضايا المنطقة.

حيث يعد البعد التاريخي والإرث الحضاري والثقافي من الجوانب المهمة في زيادة التقارب الخليجي التركي، وزاد من فاعلية الرغبة المشتركة من قبل النخب السياسية بين طرفي العلاقة، كنتيجة طبيعية لوجود مصالح توافقية، كان لها دور كبيرا في زيادة حجم النفوذ التركي في منطقة الشرق الأوسط في مرحلة ما بعد وصول حزب العدالة والتنمية للسلطة في تركيا عام 2002، والذي شكل دافعا إيجابيا في التعامل بشكل أكثر عقلانية، وتوازن تجاه الكثير من القضايا الرئيسة في المنطقة، مما كان له الأثر في زيادة شعبية تركيا في المنطقة العربية انعكست آثارها كخيار وشريك إستراتيجي وإقليمي من قبل الكثير من دول المنطقة، وخاصة الخليجية منها.

في مقابل كل ذلك كان للتقارب الجغرافي والتوجهات الإقتصادية والتعاون الأمني والعسكري الأثر في إستجابة دول الخليج مع حالة القبول بضرورة وجود دور تركي فاعل في قضايا المنطقة يمتد جوانبه في حالة إنسجام في مواقف دول مجلس التعاون الخليجي تظهر من خلال ردود أفعال إيجابية على المستوى الرسمي والشعبي (المجالي، 2012).

لايستطيع أحد أن يغفل الدور الكبير الذي يمكن أن تلعبه تركيا في منطقة الخليج، خاصة في المجال الأمني وتوازن القوى في المنطقة، في ظل الرغبة الإيرانية في امتلاك القنبلة النووية، كما يمكن لها أن تلعب دورا في المجال الإقتصادي، فالدور الأمني يتطلب وجود تركيا مستقرة وقوية وذات سياسة خارجية تدعو للتعقل والحوار، وتدعم القضايا الخليجية العادلة، وهو أمر ضروري لموازنة النفوذ الإيراني المتزايد في المنطقة، أو على الأقل ضروري لكيلا يتضاعف هذا النفوذ، وهو أمر تدركه تركيا، كما تدركه قيادات عربية خليجية طورت علاقاتها أخيرا مع أنقرة وحكومة حزب العدالة والتنمية، ويندر أن تحظى دولة بزيارتين

رسميتين للعاهل السعودي خادم الحرمين الشريفين في أقل من 15 شهرا (عزباوي، 2008، ص239).

سيكون من المفيد جدا فتح باب التعاون بين الطرفين في المجال العسكري، إذ لدى تركيا صناعاتها الدفاعية الخاصة لتحقيق الإكتفاء الذاتي، بعيدا عن تحكّم الدول التي تفرض قيودا على صادراتها العسكرية والتكنولوجية، وهي تسعى أيضا إلى الدخول في مشاريع إنتاج أسلحة وأنظمة تسلّح مشتركة، وذلك بالحصول على تراخيص إنتاج من بلد المنشأ، الأمر الذي يسمح بانتقال التكنولوجيا العالية إليها، والذي يَمكّن دول الخليج في مرحلة من المراحل من الإستفادة من التجربة التركية الصاعدة في هذا المجال.

وعلى الصعيد النووي، فإن تركيا متقدّمة بأشواط في هذا المجال، وهي تتجه حاليا لتنفيذ مشاريع إقامة المفاعلات النووية لأغراض الطاقة السلمية بعد أن كانت قد أنجزت منذ زمن بعيد كافة الدراسات المتعلقة بها، واختارت مدينة "سينوب" على البحر الأسود موقعا لإقامة أول مفاعلاتها النووية من بين ثلاثة مفاعلات نووية تسعى لإقامتها، وعليه باستطاعة دول المجلس التي تشهد طلبا متصاعدا على الطاقة الكهربائية الإعتماد على التجربة التركية في هذا المجال، وإطلاق المشاريع النووية السلمية لتأمين احتياجات المنطقة من الطاقة الكهربائية خاصة أنها قد بدأت بالفعل الشروع في أولى الخطوات المطلوبة (باكير، 2008).

من خلال استعراض مرتكزات السياسة الخارجية التركية تجاه الخليج العربي يتضح أنها تأتي انعكاسا لطبيعة هذه الدولة من حيث الهوية والنظام والإطار الفكري والثقافي الخاص بها، فعلى الرغم من سياسة التغريب والعلمانية والتحديث التي شهدتها تركيا إلا أن ذلك لم يبلغ ارتباط جزء كبير من القطاعات الإجتماعية بانتماءاتها الدينية والتراثية والتاريخية في تركيا، وقد عملت تركيا على توظيف خصائصها الثقافية، ويتضح ذلك من خلال إنضمامها إلى منظمة المؤتمر الإسلامي سنة 1969 باعتبارها دولة يدين أغلب شعبها بالإسلام، في الوقت ذاته فهي تريد تحقيق العضوية الكاملة في الإتحاد الأوروبي، حيث تعتبر نفسها الجسر الرابط بين الشرق والغرب، فتسعى إلى إيجاد الحل الذي يربط ما بين الغرب والشعب

الأناضولي، حيث شاركت في حرب الخليج الثانية، وهناك عدد من الاعتبارات تسهم في تحديد إطار العلاقات التركية تجاه دول الخليج العربي:

اعتبار التجاور الجغرافي التركي- العربي، واعتبار العلاقات التركية الإيرانية، واعتبار العلاقات التركية الإسرائيلية، واعتبار عضوية تركيا في منظمة التعاون الاقتصادي(ECO)، واعتبار عضوية تركيا في منظمة تعاون دول البحر الأسود، واعتبار علاقات تركيا بجمهوريات آسيا الوسطى، واعتبار التحول في علاقات تركيا بروسيا الاتحادية، وهناك أيضا اعتبارات خاصة بالنزاع التركي اليوناني حول جزيرة قبرص، بالإضافة إلى الجرف القاري في بحر إيجه.

وفي المقابل، هناك عدد من المعطيات في إطار السياسة الخارجية التركية تجاه الخليج العربي، فتركيا لاتستطيع التخلي عن إرتباطاتها السياسية والعسكرية مع الغرب، ومن ذلك عضويتها في حلف شمال الأطلسي، كما أن تركيا معنية في التكتلات الاقتصادية الأوروبية، كما تهدف إلى أن تكون جزءا من النظام الدولي الجديد من خلال إيجاد مكانة دولية لها تتعكس إقليميا، سواء من خلال التسوية السلمية للصراع العربي الإسرائيلي في الشرق الأوسط، أو في البلقان(كمال، 2003، ص194-195).

أما بالنسبة للسياسات الخارجية لدول الخليج العربي في المستقبل، فيرى الباحث أن هنالك توجهان للسياسة الخارجية لدول الخليج العربي: الأول: إما الانصهار في نظام شرق أوسطي جديد، والثاني: المشاركة كقطب أساسي في هذا النظام.

ومن المرجح أن يتحقق الخيار الثاني، ويتضح ذلك من خلال إقامة دول الخليج العربي علاقات إقليمية متوازنة ومنفتحة تجاه تركيا، وحذرة تجاه إيران.

لذلك فإن دول الخليج العربية باستطاعتها الإستفادة من الخبرات التركية الكبيرة في المجالات النووية والعسكرية لتتويع مصادر تسليحها من جهة، وكسر إحتكار الدول الغربية لهذا المجال الحساس المتعلق بالأمن القومي الخليجي من جهة أخرى، وذلك تحسبا لأي توترات محتملة قد تنشأ بين الدول الخليجية مستقبلا لاعتبارات قد تتعلق بتعارض المصالح الإستراتيجية لكلا الطرفين في المنطقة (علام، 2010، ص130).

ويمكن القول بأن الساحة الخليجية أضحت أكثر ترحيبا بالإنفتاح على تركيا كلاعب إقليمي صاعد عما كانت عليه من قبل، لاسيما بعد احتلال بغداد وسقوط النظام العراقي السابق على يد الولايات المتحدة الأمريكية في عام 2003، الأمر الذي تبعه توسع النفوذ الإيراني في المنطقة، وهو الأمر الذي باتت معه الدول الخليجية تتعاطى مع الصعود التركي باعتباره المعادل الإقليمي المنطقي المقبول والفاعل قبالة القوة الإيرانية، ولعل أهم ما يميز الصعود التركي عن غيره امتلاك أنقرة علاقات جيدة مع غالبية الأطراف في الشرق الأوسط دونما انحياز لهذا الطرف أو ذلك، ومن ثم فقد كان من الطبيعي أن تطورت العلاقات الخليجية- التركية تطورا ملحوظا، ونمت نموا مطردا، وازدادت قربا واتصالا وعمقا في الآونة الأخيرة.

وتستند سياسة تركيا الأمنية في منطقة الخليج العربي إلى موقعها الجغرافي، وإلى تطور علاقاتها الاقتصادية بدول المنطقة، التي تعدها تركيا من أكثر المناطق أهمية ومتابعة من قبل السياسة الخارجية التركية، والمرتبطة ببعدها الأمني الدولي (السبعوي والنعيمي، 2000، ص 41).

فهناك حاجة خليجية لطرف معادل لقوة ونفوذ إيران في المنطقة، حيث تظهر الرغبة الخليجية الملحة لتحقيق نوع من التوازن في منطقة الخليج العربي، خاصة بعد احتلال العراق، واستمرار إيران في برنامجها النووي المثير للجدل، وتعنتها في قضية احتلال الجزر الإماراتية الثلاث، ورفضها كل مبادرات الحل السلمية التي تم طرحها من قبل القوى الإقليمية والدولية في هذا الشأن، إضافة إلى ما سبق، فإن تركيا تمتلك من الإمكانيات ومصادر القوة المتعددة ما يحفز دول الخليج على رد التحية التركية (علام، 2010، ص 129).

فالخليج الذي يشهد حاليا تطورا في اتجاهين متوازيين وإن كانا متعاكسين، الأول هو تحسن العلاقات الأمريكية-الإيرانية، والذي قد يفتح آفاقا أوسع أمام استقرار منطقة الخليج، والثاني هو التذبذبات المتكررة في العلاقات الإيرانية-الخليجية على خلفية مشكلات الحدود والادعاءات الإيرانية الإقليمية تجاه دول خليجية عربية.

وفي ظل هذين المسارين، فإن أنقرة مرشحة للعب دور أكبر في المرحلة القادمة في الساحة الخليجية، ربما لا يمتد إلى مستوى دور "الموازن الإقليمي" الكامل لإيران، لكن على الأقل سيكون للرقم التركي حضور ومكان فيما ستؤول إليه التطورات في الخليج، خصوصا مع تشابك الوضع في الخليج مع الملف العراقي، ومع الترتيبات الإقليمية ككل من خلال القاسم المشترك الأهم في كل تلك المفاوضات، وهو العامل الأمريكي (راشد، 2009، ص76-77).

إن فشل المشروع الأمريكي في العراق وبدء الانسحاب العسكري منها، وظهور الدور الإيراني الفاعل فيها، وزيادة حالات تدخل إيران تجاه الكثير من قضايا المنطقة (كما في الشأن اللبناني والسوري، واليميني والفلسطيني امتد لدول خليجية كالبحرين والكويت)، في مقابل تهديداتها الأمنية في منطقة الخليج العربي، والبرنامج النووي، قد شكل كل ذلك أيضا دافعا لضرورة البحث عن تحالفات إقليمية في منطقة الشرق الأوسط في ظل وجود هذا الخطر الإيراني، وما يقابله من خطر الوجود الإسرائيلي، كفاعل إقليمي آخر يلعب دورا مؤثرا في السياسة الإقليمية، وعامل عدم استقرار في قضايا المنطقة وتطوراتها.

في ضوء كل ذلك كانت التوجهات الخليجية واضحة في زيادة تقاربها السياسي والإقتصادي مع تركيا لإمكانية خلق حالة توازن قوى، اتجاه الحالة الإيرانية والإسرائيلية، ورغبة في إيجاد عمق إستراتيجي سني في ضوء تراجع دور مصر الإقليمية (المجالي، 2012).

إن الإجتماع الوزاري الرابع للحوار الاستراتيجي سنة 2004 المشترك بين دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية وجمهورية تركيا على مستوى وزراء الخارجية والتي رأس الجانب التركي فيها معالي وزير الخارجية أحمد داود أوغلو، وفي كلمته خلال الإجتماع أشاد الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية رئيس الدورة الحالية للمجلس الوزاري لدول التعاون الخليجي بدور جمهورية تركيا الفعّال والتميز في دعم القضية العادلة للشعب الفلسطيني، وما تبذله من تعاون مستمر في معالجة قضايا المنطقة على أساس من الحكمة، وبما يعزز الأمن والاستقرار وفقاً للمنظور العربي في تناول هذه القضايا ودون تدخل في الشؤون الداخلية .

وقال الأمير سعود الفيصل إن هذا الإجتماع ينعقد وسط ظروف وتطورات إقليمية ودولية دقيقة، بدءاً بقضية الشرق الأوسط وتعثر عملية السلام ومروراً بتطورات المنطقة العربية وما تشهده بعض الدول العربية من تأجيجها للفتنة الطائفية بدعم ومؤازرة من الخارج .. وانتهاء بأزمة الملف النووي الإيراني .. وتداعياته على أمن وسلامة المنطقة والعالم .

وأكد أن علاقات دول المجلس وتركيا تنطلق على أسس من الأخوة والصداقة الراسخة، وبحكم الجوار الجغرافي، والضوابط التاريخية، والثقافية العميقة التي تربط بينهم، وقد أسهم في توثيق تلك العلاقات الرغبة المشتركة في ترجمة تلك الروابط والوشائج إلى برامج عملية لتعزيز التعاون بين الجانبين في جميع المجالات وعلى النحو الذي يحقق المصالح الحيوية والمشاركة لكل منهما، مشيراً إلى أنه تم لهذا الغرض الإتفاق على آلية الحوار الإستراتيجي، والتوقيع على مذكرة التفاهم المتعلقة بذلك في الإجتماع الوزاري المشترك الأول الذي عقد في 2 سبتمبر 2008 في جدة بالمملكة العربية السعودية.

وأضاف أن الإجتماع الذي عقد باسطنبول في يوليو 2009 تم خلاله وضع الأسس العملية للحوار الإستراتيجي، كما تم في اجتماع الكويت في أكتوبر 2010 ترجمة ما اتفق عليه الجانبان إلى خطة للعمل المشترك للعامين 2011-2012 .

وأوضح أنه تنفيذاً لخطة العمل هذه اجتمعت العديد من اللجان، وفرق العمل المشتركة بمجالات الإقتصاد والتجارة والإستثمار وغيرها من مجالات التعاون المثمر، حيث أسهمت هذه الإجتماعات بالفعل في تعزيز التعاون بين الجهات المختصة في دول مجلس التعاون ونظيراتها في الجمهورية التركية.

وأكد وزير الخارجية السعودي أن خطة العمل تلك لم تقتصر على تعزيز العلاقات الرسمية فقط، بل عملت على تعزيز العلاقات بين الشعوب، وذلك بتشجيع التواصل وزيادة التبادل الثقافي والسياحي، وقد تم لهذا الغرض عقد العديد من اللقاءات بين المسؤولين في مجالات الثقافة والسياحة من الجانبين، وجرى إتفاق على عقد إحتفالات ثقافية لمجلس التعاون في تركيا خلال عام، مبيناً أن كل ذلك يعود على دول وشعوب المنطقة بالخير والتوفيق والرفاه(الفيصل، 2012).

إن هذه الرغبة الخليجية في الدور التركي في المنطقة قد تم التعبير عنها من خلال إنخراط الدول الخليجية في التوقيع على اتفاقية تعاون استراتيجي حول القضايا الدفاعية والأمنية والاقتصادية، قابلها أيضا رغبة تركية في زيادة عمقها الإستراتيجي والإقتصادي بدول الخليج من أجل تحقيق مصالحه في المنطقة وقضاياها، ومن أجل الضغط على الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي في الحصول على مكاسب مستقبلية من خلال هذا التقارب، وقد جاء هذا التقارب إيجابياً من خلال دور تركيا في الأزمة العراقية، والخلافات مع إسرائيل في ملف عملية السلام، والحصار على غزة، إلى مرحلة قطع التعاون العسكري والأمني والإقتصادي معها، والموقف التركي المنسجم مع الدول الخليجية إزاء ما حدث من تغييرات في المنطقة العربية (المجالي، 2012).

شكل التقارب التركي مع دول الخليج محاولة واضحة من قبل تركيا للاستفادة من تعاطف دول الخليج تجاه السياسة التركية، والتي سعت من خلالها إلى لعب دور إقليمي في المنطقة إلى جانب الدور الإيراني والذي أثار حفيظة تلك الدول، فكانت الرؤية التركية تنطلق من محاولتها تلك إلى الضغط على الدول الأوروبية في سبيل تحقيق مصالح تركيا وبشكل خاص الرغبة في الإنضمام للإتحاد الأوروبي، في مقابل ذلك فإن السياسة التركية تجاه دول الخليج تنطلق من اهتمام إقتصادي وأمني لا يقل عن ذلك البعد من الإهتمام في علاقاتها مع الدول الأوروبية والولايات المتحدة، ويظهر الموقف الخليجي تجاه السياسة التركية في المنطقة في حالة من القبول كـرغبة للعب تركيا أدوارا إقليمية تحقق حالة توازن لا تترك المجال لإيران بأن تكون فاعل إقليمي، هذا التقارب في المواقف السياسية بين الطرفين تم التعبير عنه من خلال الإتفاقيات الإقتصادية والأمنية، والزيارات المتبادلة، كما يرى البعض في قبول الدول الخليجية للسياسة التركية في المنطقة امتد إلى حالة القبول الثقافي لتركيا في المنطقة من خلال السماح من قبل معظم المحطات الفضائية العربية والتي يمثل معظم أصحابها النخب الإقتصادية الخليجية والتي لها دور فاعل في صياغة موقف جيد لتركيا في المنطقة من خلال إبرازها إيجابيا، والقبول في استقبال

المسلسلات التركية في غالبية تلك المحطات كإشارة لقبول تأثيرات القوة التركية الناعمة في المنطقة (Bilgin,2011).

إن الظروف الإقليمية المحيطة بالمنطقة العربية اليوم، وبالتحديد منطقة الخليج العربي، وظهور جماعات التطرف والتشدد في الكثير من دولها، تحتم إعادة قراءة الساحة من جديد لتفكيك الحالة المستجدة، وأن لا يقتصر التفكيك والتحليل حول الأسباب الحقيقية لربيع الثورات العربية "إن صح التعبير" ولكن للمتغيرات التي طرأت على المنطقة مطلع القرن الجديد، وبالتحديد في أعقاب أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001م، فخلال العشر السنين الماضية حدث تغيير كبير في هوية أبناء هذه المنطقة، التغيير الذي لم يتوقعه الخبراء الإستراتيجيون الذين يطالعوننا مساء كل يوم من القنوات الفضائية، فما يحدث في المنطقة العربية أو الشرق الأوسط كما في أدبيات الغرب هو فصل من فصول التغيير التي تعصف بدول العالم. إن المتابع للأحداث في المنطقة اليوم يرى الحاجة الملحة لقوى إقليمية قوية تعيد التوازن السياسي بعد حالة الإرباك وغياب أبرز الدول العربية عن الساحة السياسية "مصر والعراق"، وضعف البقية الباقية من الدول التي تتضوي تحت مظلة جامعة الدول العربية، لذا يطرح تساؤل كبير اليوم حول الدولة القادرة على إعادة التوازن إلى المنطقة، وبالتحديد دول الخليج العربي التي تمتلك القوة النفطية الأكبر في العالم.

إن دول وحكومات المنطقة اليوم تتجه إلى تركيا كقوة إقليمية معتدلة وترتبط بدول المنطقة بتاريخ من العلاقات الجيدة، وأقلها عدم التدخل في الشؤون الداخلية، بل واستطاعت تركيا خلال السنوات القليلة الماضية "بعد حرب الخليج الثانية" تبني أكثر الملفات سخونة وحساسية ومنها الملف الفلسطيني وقطاع غزة المحاصر، واستطاعت تعزيز العلاقات الاقتصادية مع دول الخليج العربية، وأن تفتح آفاقاً أوسع من العلاقات الدبلوماسية مع دول المنطقة، وأكثر من ذلك أن لها مواقف سياسية واضحة تجاه مختلف الملفات والقضايا، لذا يرى الجميع أن تركيا اليوم هي الأنسب لإعادة التوازن في المنطقة وفي الخليج بالتحديد، فتركيا ذات الأغلبية المسلمة هي عضو في حلف شمال الأطلسي "الناطو"، وبتاريخها الطويل وعلاقاتها المتميزة مع دول المنطقة استطاعت أن تدخل في العملية السياسية من أوسع أبوابها، فهي العضو

المناسب لفتح العلاقات الجيدة والقوية مع دول الخليج، الدول التي تحتاج إلى قوة إقليمية تساندها في ظل التهديدات المستمرة من قبل الجارة المسلمة إيران.

يرى الكثير من الباحثين بأن ما جرى في البحرين مؤخراً من أعمال لها ارتباط كبير بإيران، قد كشف الكثير من تلك الضغوط، وأبرزها تصدير الثورة من خلال بعض الجماعات الداخلية التي ترتبط بإيران عقائدياً وفكرياً وحزبياً، أو بعض القنوات الفضائية التي خصصت المساحات الشاسعة لاجترار الأحداث وغسل العقول!. فتركيا غنية بالتجارب وربما تعاطيها السياسي في بناء الدولة الحديثة كاف لأي دولة أن تفتح أبوابها للتجربة التركية، فقد استطاع النظام والدولة على حد سواء أن يعملوا حالة من التوافق الجميل بين العلمانية والإسلام، فالأحزاب الإسلامية في تركيا استطاعت أن تواكب الدولة المدنية، وكذلك المدافعون عن العلمانية اليوم لا يرون بأساً في تقلد الإسلاميين المراكز العليا في الدولة، هذا التوافق الجميل في السياسة الداخلية جعلها نموذجاً يحتذى به بعد أن ابتعد الجيش والعسكر عن السياسة والتزموا فقط بحماية الدولة والدفاع عن مكتسباتها.

الحضور التركي في المنطقة العربية تفرضه الأوضاع الأخيرة، فما يجري في الساحة اليوم من تدخلات كبيرة في شؤون الدول بشكل أو بآخر يجعل المنطقة في حالة توتر كبير، وكأنها على صفيح ساخن، الأمر الذي يدفع بتركيا أن تلعب دورها الإقليمي المنتظر، فتركيا لها موقعها الاستراتيجي في المنطقة، فإذا كان الحضور الأمريكي والإسرائيلي والإيراني مرفوض بسبب أو آخر لدى شعوب المنطقة، فإن دول المنطقة تفتح أبوابها للعلاقات التركية المتميزة وما ذاك إلا للمصالح المشتركة بين الطرفين، وأبرزها مصالحها الاقتصادية والأمنية.

العلاقات التركية مع الدول العربية اليوم طرأ عليها تحسن كبير، وبالذات دول الخليج العربي، وهي من الفرص الجميلة لإعادة العلاقات بعد سنوات الغياب التركي، فهل نشهد مزيداً من العلاقات التركية الخليجية؟ (الجودر، 2012).

5.4 رؤية مستقبلية للعلاقات الخليجية-التركية:

من أجل إثراء التعاون الخليجي- التركي وتفعيله في المستقبل القريب، خاصة على المستوى الإقتصادي، لا بد من تبني العديد من الآليات والبرامج، من أهمها إعادة بناء هيكل البنية الأساسية، وخصوصاً في مجال النقل، لتفعيل التبادل الإقتصادي والتجاري بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا، إضافة إلى ضرورة إقامة منطقة للتجارة الحرة بين الجانبين، وفي هذا السياق ينادي بعض الخبراء بإمكانية توسيع اتفاقية التجارة الحرة بين دول مجلس التعاون والإتحاد الأوروبي المزمع توقيعها لتشمل تركيا، لاسيما وأن أسواق تركيا مفتوحة مع دول الإتحاد الأوروبي ضمن اتفاقيات الشراكة، علاوة على ضرورة توحيد المعاملة الضريبية بين الجانبين، لمنع الازدواج الضريبي، وتشجيع إقامة المشروعات المشتركة خاصة من قبل القطاع الخاص، سواء التركي أو الخليجي، وهذا يعني الاستفادة الخليجية من وضع تركيا في الإتحاد الأوروبي لتسويق هذه المنتجات.

كذلك من الضروري تشكيل مجلس للتعاون الإقتصادي بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا يسهم فيه القطاع الخاص، ويجتمع بشكل دوري للبحث في تطورات العلاقات، ومواجهة المشكلات التي تقترضها.

وفي هذا السياق أيضاً، فإن تفعيل العلاقات الخليجية- التركية يتطلب ضرورة وجود تصور استراتيجي جماعي لدى كل طرف حول علاقته بالطرف الآخر بحيث يشمل هذا التصور تحديد موقع كل طرف وأهميته في العلاقات الخارجية للطرف الآخر، والأهداف المتوخاة من التعاون معه، والفرص والتحديات المرتبطة بهذا التعاون، وسبل تحويل الخطط والبرامج إلى واقع فعلي، والجهات المسؤولة عن هذا التعاون وغير ذلك، مع وضع إطار مرجعي للتعاون الخليجي-التركي، يحدد الأسس الحاكمة للعلاقات بين الجانبين، ويضمن استمرارها ونموها، وكذلك ضرورة بناء إطار مؤسس ثابت يتم من خلاله تنظيم العلاقات الخليجية- التركية، حيث أثبتت سنوات التعاون الثنائي الخليجي التركي ضعف الجدوى من هذا النمط التعاوني، خاصة مع افتقاره إلى الإستقرار، والتنسيق اللازمين لقيام علاقات تعاونية فعالة.

وهنا قد يكون من الملائم إقامة منتدى للتعاون الخليجي- التركي ليكون بمنزلة آلية للتنسيق السياسي الكامل، والتعاون الاقتصادي الفعال، وذلك على ضوء آلية التنسيق السياسي والإقتصادي الصينية الخليجية، والتي أنشئت عام 1996م، ومنتدى التعاون الاقتصادي الإيراني الأفريقي الذي أنشئ في مارس 2003م.

إلى جانب ذلك، لا بد من الإدراك بأن العلاقات الخليجية-التركية أعمق من أن تختزل في الجانب الإقتصادي فقط، ومن ثم لا بد من العمل على تقوية هذه العلاقات على الأصعدة الأمنية والسياسية والثقافية والاجتماعية كافة، مع البدء في إقامة حوار حضاري ثقافي بين شعوب الخليج العربي والشعب التركي، مع ضرورة إعطاء الفرصة لمؤسسات المجتمع المدني ومؤسسات القطاع الخاص، لكي تمارس دورها المنشود في تدعيم العلاقات الخليجية-التركية، خاصة وأن تأسيس العلاقات بين الجانبين على أسس شعبية وغير رسمية من شأنه أن يبعدها عن تقلبات وأهواء السياسة، ومما يزيد لها قوة واستقراراً.

لهذا فإن المطلوب من دول مجلس التعاون تقوية علاقاتها مع تركيا بشكل عام، ومع حزب العدالة والتنمية بشكل خاص، دون التدخل في شؤون تركيا الداخلية، وذلك لحفظ التوازن بين التيار الإسلامي والتيار الذي ينادي بالعلمانية، بغية كسب ود تركيا كدولة محورية ذات ثقل سياسي وعسكري وأمني (الحجري 2009، ص 41).

الخاتمة

تأتي هذه الدراسة ضمن حقل دراسات العلاقات الدولية، وتُعد العلاقات الخليجية-التركية من أبرز التفاعلات الدولية بعد وصول حزب العدالة والتنمية التركي الى السلطة، لذلك فقد تناولت هذه الدراسة مجموعة من المحددات والمرتكزات التي حكمت هذه العلاقات، وأثر التغيرات الدولية والإقليمية على العلاقات الخليجية-التركية، ولكي يتم الرد على التساؤل الرئيس للدراسة والأسئلة الفرعية حول ميادين العلاقات والتغيرات الإقليمية والدولية للحقبة 2002-2011. ويُعد وصول حزب العدالة والتنمية الى السلطة الأمر الذي ساهم في تطور العلاقات بين الخليج العربي وتركيا، حيث نلحظ ذلك من خلال الزيارات المتبادلة بين المسؤولين من الجانبين التي زادت وتكررت، وعلى مختلف المستويات، ووجهات النظر في كثير من المسائل أصبحت متطابقة في العديد من القضايا وخاصة المتعلقة بالمنطقة وذات الإهتمام المشترك كالحرب التي شنت على العراق وحصار غزة، حيث تم توافق في المواقف من هذه القضايا من قبل الجانبين برفض استخدام الأراضي التركية في غزو العراق، ورفض حصار غزة بمختلف أنواعه وأشكاله.

وقد خلصت الدراسة الى عدة نتائج شكلت إجابات عن تساؤلات الدراسة كما يلي:

1- تبين لنا من خلال هذه الدراسة، أن العودة إلى أساس تاريخي لكي يجمع بين العرب وخصوصا دول الخليج وتركيا ليست هي المدخل المناسب لإحياء نوع من العلاقات بين الطرفين، أما الإقتناع بأن الخيار التركي للعلاقة مع العالم العربي عامة ودول الخليج العربي خاصة، هو نوع من المصالح والمنافع المتبادلة في مختلف الميادين، ويعتبر هذا الأمر طرحا برامجيا مقبولا إلى حد ما.

2- شهدت العلاقات الخليجية-التركية تطورات تاريخية مهمة، وصفت بالصحة التركية، وجاء على إثر هذه الصحة وقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكا للتغير التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة،

وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير، وفي مطلع عام 2003 فاجأت تركيا العالم العربي بموقفين غير متوقعين: أولهما: عندما أعلن عنه عبدالله جول - وكان لا يزال رئيسا للحكومة قبل أن يصبح وزيرا للخارجية ويحل محله أردوغان في رئاسة الحكومة- أثناء زيارته للقاهرة، وهو اقتراح تركيا بطلب الانضمام إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، أما الموقف الثاني: فقد عرفت به الجماهير العربية في مارس 2003 عندما فوجئت بالموقف التركي الذي رفض بطريقة -ديمقراطية- عبر برلمان منتخب السماح لأمريكا باستخدام الأراضي التركية في العدوان على العراق.

3- تربط دول الخليج العربي وتركيا روابط أخرى، مثل النخب السياسية والإقتصادية والأحزاب، حيث يشكل هذا العامل مصدرا رئيسا في تحفيز التقارب الخليجي - التركي في مختلف المستويات.

4- لدول الخليج العربي مصالح أمنية فيما وراء حدودهم مع تركيا، فهي الجدار الدفاعي الشمالي عن العالم العربي، والفاصل بين المشرق والمغرب ومصادر التهديد من أوروبا، فمن هذا المنطلق تحرص دول الخليج العربي على المحافظة على علاقات طيبة مع تركيا.

المراجع

أ- المراجع العربية:

- أبونوار، معن (2003)، العلاقات التركية العربية في الماضي والحاضر والمستقبل، **المجلة الثقافية**، العدد 121، ص 21
- اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي (2012)، تقرير المنتدى الخليجي التركي الأول لعام 2012 خطوة على الطريق لدعم وتعزيز التعاون بين الجانبين. متوفر عبر: www.iccionline.net/ar/icci-ar/News.aspx?id=896&§ion=3
- آراس، بولنت وآخرون (2012)، **التحول التركي تجاه المنطقة العربية**، (ط1)، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان-الأردن.
- باكير، علي (2008)، نحو علاقات تركية-خليجية استراتيجية، مركز الخليج للأبحاث، **مجلة آراء حول الخليج**. متوفر عبر maktoobblog.com/
- بكر، عبدالوهاب وآخرون (1991)، **تركيا والصراع العربي الاسرائيلي**، ج1، القاهرة، دار المعارف، ص 153 - 303.
- بوانو، إدريس (2005)، **إسلاميو تركيا... العثمانيين الجدد (البدايات، المكونات، التحولات المعادلات)**. (ط1)، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت-لبنان.
- بيبرس، سامية (2010)، الدور التركي المتعاطف في منطقة الشرق الأوسط، **مجلة شؤون عربية**، العدد 141، ص 171.
- توتشي، ناتالي (2010)، أبعاد الدور التركي في الشرق الأوسط، **مجلة السياسة الدولية**، العدد 182-المجلد 45، ص 100 - 103.
- الجودر، صلاح (2012)، **تركيا والتوازن السياسي في الخليج**، العدد 8403 متوفر عبر www.alayam.com/artdetails.aspx?id=939
- حبيب، كمال (2009)، بعد معركة غزة "الدور التركي.. من الجسر الى العمق"، **مجلة دراسات شرق أوسطية**، عمان-الأردن، العدد 48، ص 128.
- الحجري، سالم بن علي (2009)، **العلاقات بين دول مجلس التعاون والجمهورية التركية**، إدارة البحوث والدراسات، الرياض-السعودية.

الحسيني، محمد(2011)، الباب لن يُغلق أمام انضمام السعودية وعمان لمبادرة إسطنبول وشراكتنا مع دول المبادرة لم تصل إلى المستوى المطلوب بعد: العدد12968، متوفر عبر www.alwasatnews.com/1623/news/read/216229/1.html

خماش، رنا عبدالعزيز(2010)، العلاقات التركية-الاسرائيلية وتأثيرها على المنطقة العربية، (ط1)، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان-الأردن.

الداقوقي، ابراهيم(2001)، صورة الأتراك لدى العرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت لبنان، ط1.

دلي، خورشيد حسين(1999)، تركيا وقضايا السياسة الخارجية، منشورات اتحاد الكتاب العرب.

راشد، سامح(2009)، دور تركيا الإقليمي...آفاق ما بعد غزة، مجلة شؤون عربية، العدد137، 76 - 77.

الرشدان، عبدالفتاح(1998)، العلاقات العربية-التركية في عالم متغير، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد14، العدد1، ص9.

الرشدان، عبدالفتاح(2010/2009)، النظام العربي..البحث عن الشكل والدور الدولي، مجلة دراسات شرق أوسطية، عمان-الأردن، السنة13، العدد50.

الرشدان، عبدالفتاح(2010) العلاقات العربية-التركية في عالم متغير، مجلة التعاون، العدد49، ص170.

الرشدان، عبدالفتاح(2009)، معركة غزة، الدور التركي..من الجسر الى العمق مجلة دراسات شرق أوسطية، عمان-الأردن، العدد48، ص65.

رضوان، وليد(2006)، العلاقات العربية-التركية، ط1، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت - لبنان.

الزين، جهاد(1992) رأي في العلاقات العربية-التركية: الإنقطاع وضرورات التواصل، مجلة شؤون الأوسط، العدد5.

السبعلاوي، عوني عبدالحمين والنعمي، عبدالجبار (2000)، (العلاقات الخليجية- التركية "معطيات الواقع، وآفاق المستقبل")، ط1، مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، العدد43.

سيدر، فرهاد (2010)، "العثمانية الجديدة" السياسة التركية الإقليمية الجديدة وموقف العالم العربي منها، منشورات الجامعة الأردنية/كلية الدراسات الدولية، عمان - الاردن.

شكاره، أحمد (2003)، إيران والعراق وتركيا: الأثر الإستراتيجي في الخليج العربي، (ط1)، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبوظبي- الامارات.

صالح، غانم محمد (1991)، الخليج العربي "التطورات السياسية والنظم والسياسات"، دار الحكمة - بغداد.

صحيفة الوسط البحرينية (2012)، الثلاثاء 03 يناير، الموافق 09 صفر 1433هـ)، 20 مليار دولار التبادل التجاري بين دول التعاون وتركيا العام 2010، العدد 3405، متوفر عبر: (www.ayoooh.com/news/articles/4f0261767c33e)

صحيفة الوسط البحرينية (2007)، إستثمارات دول الخليج العربية تنمو بسرعة في تركيا، العدد 1845، الثلاثاء 25 سبتمبر: متوفر عبر [www.alwasatnews.com/1845/news/read/25\(4177/1.html](http://www.alwasatnews.com/1845/news/read/25(4177/1.html)

صحيفة تشرين (2011)، دول الخليج تجمد مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا وأنقرة "مستغربة" متوفر عبر: (syriasteps.com/?d=131&id=80186).

الطوير، محمد إمام (1982)، الحركات الإستقلالية في الوطن العربي ضد حكم العثمانيين وأسبابها، مركز دراسة جهاد الليبيين ضد الغزو الايطالي- طرابلس، ج2.

عبدالفتاح، بشير (2003)، الإنتخابات التركية..دوافع وحدود التغيير السياسي، مجلة السياسة الدولية، يناير، العدد 1.

عزباوي، يسري أحمد (2008)، العلاقات التركية-العربية فرص التقارب التركي-الخليجي، مجلة التعاون، العدد 66، 228-239.

علام، مصطفى شفيق (2010)، التقارب التركي-الخليجي..الدوافع والمحفزات والآثار، مجلة السياسة الدولية، أكتوبر، العدد 182، ص 130 - 131.

غانم، إبراهيم البيومي (2007)، الرؤية العربية لتركيا الجديدة، مجلة السياسة الدولية، العدد 169، المجلد 42.

غرابية، عبدالكريم (1998)، العرب والأترك"دراسة لتطور العلاقات بين الأمتين خلال أف سنة.

فياض، خالد (1997)، العلاقات التركية الإسرائيلية من تشيللر إلى أربكان، مجلة السياسة الدولية، العدد 129.

الفيصل، سعود (2012)، لتركيا دور فعال في معالجة قضايا المنطقة، صحيفة الجيران: متوفر عبر aljeeran.net/gulf/34166.html، العدد 2.

القحطاني، شيخة غانم (1997)، توازن القوى بين دول مجلس التعاون الخليجي مؤسسة شباب الجامعة، مصر-الاسكندرية.

كشك، أشرف محمد (2007)، تطور الأمن الخليجي منذ عام 2003 دراسة في تأثير إستراتيجية حلف الناتو، مجلة المستقبل العربي، لبنان-بيروت، ص 51.

كمال، نيلي (2003)، العلاقات الخليجية-التركية "معطيات الواقع، وآفاق المستقبل"، مجلة شؤون خليجية، العدد 34، 194 - 195.

الكيلاي، هيثم (1996)، تركيا والعرب"دراسة في العلاقات العربية-التركية"، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، العدد 6، ط 1.

المجالي، رضوان محمود (2012)، التقارب الخليجي-التركي في مرحلة الربيع العربي: متوفر عبر www.sarayanews.com/

معوض، جلال (1998)، النخبة السياسية وخصائصها والمتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا، مجلة المستقبل العربي، العدد 1/227.

معوض، علي جلال(2011)، الإرتباك: تحليل أولي للدور التركي في ظل الثورات العربية، مجلة السياسة الدولية، العدد185-المجلد46.

مقلد، صبري إسماعيل(1991)، العلاقات السياسية الدولية-دراسة في الأصول والنظريات، (ط خ)، المكتبة الأكاديمية- القاهرة.

منير، ماجد(2012)، تركيا والخليج: تحالف اقتصادي بأهداف سياسية،مجلة الأهرام متوفر عبر : [digital.ahram.org.eg/checkpart.aspx Serial =820739&part=2...2](http://digital.ahram.org.eg/checkpart.aspx?Serial=820739&part=2...2)

موسوي، سيد حسين(2009)، إيران والدور التركي في الشرق الأوسط، مجلة شؤون الأوسط، العدد132.

موقع خريطة الشرق الأوسط. متوفر عبر : www.omaniyat.com/vb/showthread.php?t=11609

الناصرى، خليل ابراهيم(1990)، التطورات المعاصرة في العلاقات العربية-التركية، مطبعة الراية- بغداد.

النعيمي، زياد عبدالوهاب(2008)، تركيا والعرب. الحوارالمتمدن-العدد: 2486- متوفر عبر: ([www.ahewar.org/debat/show](http://www.ahewar.org/debat/show_art.asp?aid=155426)) . (art.asp?aid= 155426

نورالدين، محمد(2006)، العلاقات العربية-التركية في عهد أتاتورك(1932-1938، مجلة شؤون الأوسط، العدد122.

نور الدين، محمد(2007)، تركيا والعالم العربي..علاقات محسوبة، مجلة السياسة الدولية، المجلد42، العدد169.

نورالدين، محمد(2006)، سياسة تركيا الاقليمية بين الحساسيات الداخلية والإعتبرات الخارجية، مجلة شؤون عربية، العدد126.

ب-المراجع الأجنبية:

Bilgin, Mert " (2011).Energy and Turkey's Foreign Policy: State Strategy Regional Corporation and Private Sector Involvement ", **Energy Policy**.VOL.9. No.2, Bachceshir University.. PP 84-86.

Flanagan,Stephen.J. (2008) "Turkey's Shifting Dynamics: Implications for U.S.-Turkey Relations", A Report of the U.S.-Turkey Strategic

- Initiative, **Center for Strategic & International Studies**, Ankara, June,. PP 12-15.
- Foley, Sean" (2010). **Turkey and Gulf State in The Twenty-First Century"**, **Articles in Blitz Site**, Dhaka, October 20,. Site: <http://www.weeklyblitz.net>.
- Holsti K.J," (1995). **International Politics, A framework for Analysis"**, **Seventh Edition**, Prentice- Hall International, New Jersey, p 253.
- Kucukcan, Talip (2010)." **Arab Image in Turkey"**, **Research Report, No.1**, **Foundation for Political, Economy and Social Research**. June,. Page 5.

المعلومات الشخصية

الاسم: أنس كمال حسين اطيش

الكلية: كلية العلوم الإجتماعية

التخصص: ماجستير علاقات دولية

السنة: 2012

العنوان: الكرك

هاتف رقم: 032380371

032391110

خلوي: 00962799996105

البريد الإلكتروني: anas_itbesh105@yahoo.com



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب
العدالة والتنمية ((2002-2011))

إعداد الطالب

أنس كمال حسين إطبيش

إشراف

الأستاذ الدكتور فايز شراري الزريقات

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة
الماجستير في العلاقات الدولية/قسم العلوم السياسية

جامعة مؤتة، 2012 م

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تُعبر
بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة



قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب أنس كمال اطييش الموسومة بـ:

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية

2011 - 2002

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في العلاقات الدولية.

القسم: العلوم السياسية.

التاريخ	التوقيع
2012/05/08	أ.د. فايز شراري الزريقات
2012/05/08	د. محمد حمد القطاطشة
2012/05/08	د. صداح أحمد الحباشنة
2012/05/08	د. سامر عبدالمجيد البشاشة

عميد الدراسات العليا
أ.د. عبد الفتاح خليفات



الإهداء

إلى الإنسانية العظيمة التي انتظرت طويلاً أن تكبر وترانا على ضفاف العلم
والمعرفة
إلى من سهر الليالي، وغرس حب العلم فينا حتى أينع وأثمر
إلى أبي وأمي الغاليين أهدى هذا الجهد المتواضع

أنس كمال حسين إطبش

الشكر والتقدير

بداية الحمد لله رب العالمين، الذي وهبنا من عنده نعمة العقل والعلم والمعرفة،
والصلاة والسلام على من بعث رحمة للعالمين، رسول البشرية محمد - صلى الله
عليه وسلم - خير هاديا ومعلما ونذيرا، فالشكر مقرونا بالإحترام والتقدير إلى الأستاذ
الدكتور فايز شراري الزريقات على تكرمه بالإشراف على رسالتي المتواضعة في
حقول المعرفة، ومتابعته واهتمامه المتواصل، ولتوجيهاته وارشاداته، الأثر الكبير
في مساعدتي على إنجاز هذا العمل وفق المنهج العلمي السليم.
وأتقدم من الأساتذة الأفاضل، وأزجي لهم خالص شكري وعرفاني لتفضلهم بالموافقة
على المشاركة في مناقشة هذه الدراسة، وإثرائها بملاحظاتهم القيمة، كما وأتقدم
بالشكر الجزيل من أخي وصديقي الدكتور رضوان محمود المجالي لما غمرني به
من لطف وتوجيه ونصح ومساعدة، والشكر موصول لكل من ساهم في إخراج هذا
الجهد المتواضع بأفضل صورة.

أنس كمال حسين إطبیش

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
هـ	ملخص باللغة العربية
و	ملخص باللغة الإنجليزية
1	الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها
1	1.1 خلفية الدراسة
2	2.1 أهمية الدراسة
3	3.1 هدف الدراسة
3	4.1 مشكلة الدراسة
3	5.1 أسئلة الدراسة
5	6.1 منهجية الدراسة
5	7.1 حدود الدراسة
6	8.1 الإطار النظري
6	9.1 الدراسات السابقة
	الفصل الثاني: البعد التاريخي للعلاقات العربية-التركية
	ومراحل تطورها
9	1.2 لمحة تاريخية موجزة للعلاقات العربية-التركية
12	2.2 مراحل تطور العلاقات العربية-التركية
	الفصل الثالث: مجلس التعاون الخليجي وحزب العدالة والتنمية
	التركي من حيث النشأة والنخب السياسية
23	1.3 نشأة وتطور مجلس التعاون الخليجي
25	2.3 الهيكل التنظيمي لمجلس التعاون الخليجي
27	3.3 نشأة وتطور حزب العدالة والتنمية التركي

28	4.3 منطلقات أو مبادئ حزب العدالة والتنمية التركي
30	5.3 النخبة السياسية في دول الخليج العربي
30	6.3 النخبة السياسية والتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا
32	7.3 الرابط بين النخب الخليجية والأحزاب السياسية التركية
	الفصل الرابع: المحددات والمرتكزات الداخلية والخارجية في العلاقات الخليجية-التركية
33	1.4 العمق الإستراتيجي في العلاقات الخليجية-التركية
39	2.4 البعد السياسي في العلاقات الخليجية-التركية
47	3.4 التعاون الإقتصادي بين دول الخليج العربي وتركيا
60	4.4 التعاون العسكري والأمني بين دول الخليج العربي وتركيا
71	5.4 رؤية مستقبلية للعلاقات الخليجية-التركية
73	الخاتمة
75	المراجع

المخلص

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية
(2002-2011))

أنس كمال إطبيش

جامعة مؤتة، 2012

الهدف من هذه الدراسة هو بحث العلاقات المتبادلة بين دول الخليج العربي وتركيا، من الفترة (2002-2011). وقد استخدمت الدراسة منهج البحث التحليلي التاريخي، ومنهج البحث الوصفي. كما اعتمدت على نظرية اتخاذ القرار ونظرية المصلحة القومية؛ لمناقشة هذه العلاقة. وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

1. أن للعوامل السياسية والجغرافية أثر مهم في تقدم هذه العلاقة.
2. أن وجود حزب العدالة والتنمية التركي على رأس السلطة في تركيا كان له أثر كبير في تعميق العلاقات بين هذه الدول.
3. تؤكد الدراسة على أن التطوير وتقدم هذه العلاقة يخدم المصالح القومية ومتطلبات الأمن الوطني للطرفين.

Abstract
**The Gulf stat position from the turkish policy in justice and
Development party (2002-2011)**

Anas kamal itbesh

Mutah University, 2012

This study aims to discuss the mutual relationship between the Arab Gulf states and Turkey through the period 2002-2011.

The study mobilizes the analytical historical and descriptive approaches. It also relies on the theory of decision – making and the theory of National interest to investigate this relationship.

The study coneluoles the following.

1. The political and geographical factors play an important role in advancing this relationship.
2. The presence of the Turkish Just and development party in the power in Turkey has a great affect or strengthen the relationship between these Countries.
3. The study stresses that to advance ment and development of this relationship serve better the national interest and the security requirements of both sicles.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 خلفية الدراسة:

يتجاوز تاريخ العلاقات بين العرب والأترك ما يزيد على أربعة قرون والعلاقات الخليجية-التركية على وجه الخصوص على ما يزيد على خمسين عاماً، فقد دشنت هذه العلاقة منذ بداية الستينيات، حيث تبين من خلال الدراسة أن العلاقات المعاصرة بين تركيا وأقطار الخليج العربي ظهرت متأخرة لأسباب تاريخية وسياسية واقتصادية وأمنية، وبدأت تركيا في الستينيات تُولي اهتمامها نحو الوطن العربي نتيجة للمواقف الصعبة التي مرت بها أثناء الأزمة القبرصية الأولى عام 1963-1964، وقد واجهت تركيا صداماً من غالبية الأقطار العربية باستثناء المملكة العربية السعودية التي تُعد من أولى الأقطار العربية الخليجية التي تقيم علاقات طيبة مع تركيا، وقد بلغت هذه العلاقات مستويات متطورة في العقدين الأخيرين وارتكزت على جوانب سياسية واقتصادية وعسكرية.

وقد أُقيمت العلاقات بين الدول الخليجية وتركيا وازدادت متانة شيئاً فشيئاً إثر المواقف السياسية التركية تجاه قضايا المنطقة العربية، ومن أبرزها القضية الفلسطينية، ووقوف تركيا مع الحق الفلسطيني، ووصفت هذه الفترة من قبل الكثير من الباحثين بأنها مرحلة الصَّحوة للسياسة التركية، وجاء على إثر هذه الصحوة ووقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكاً للتغيُّر التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة، وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير.

وازدادت العلاقات الخليجية- التركية متانة منذ حقبة الثمانينات، حيث سعت تركيا بشكل ملحوظ إلى تنمية علاقاتها الاقتصادية مع دول مجلس التعاون الخليجي، كما فتحت دول الخليج أسواقها للمنتجات والشركات والمؤسسات التركية بالإضافة إلى توفير احتياجات تركيا من النفط الخليجي، ثم شهد حجم التبادل التجاري طُفراتٍ

جديدة، وتنوعت العلاقات الإقتصادية بين دول الخليج وتركيا ما بين التجارة وتأمين مصادر الطاقة، وحركة رأس المال والقروض والمساعدات المالية الممنوحة من دول الخليج العربي، وأنشطة شركات الإنشاءات والمقاولات التركية.

وعلى الرغم من كل ذلك، فلقد بدأ التقارب الفعلي في العلاقات الخليجية-التركية عندما وصل حزب العدالة والتنمية إلى السلطة بقيادة رجب طيب أردوغان وهو حزب معروف بانتماءاته وخلفيته الإسلامية- والذي ما توانى في إنشاء علاقات سريعة ومنتينة مع الدول العربية ودول الخليج العربي على وجه التحديد من أجل توثيق العلاقات بين الجانبين للتعاون في جميع المجالات الأمنية والإقتصادية وغيرها، وهذا ما تمخض عنه مبادرات وعدة اتفاقيات جاءت لتقريب وجهات النظر والتعاون الذي أسهم في ارتقاء الجانبين في العديد من المجالات ومن أهمها: المجال الإقتصادي والمجال الأمني.

2.1 أهمية الدراسة:

تمتلك دول الخليج العربي موارد طبيعية وثروات نفطية هامة تؤهلها للقيام بدور هام على الصعيد الإقتصادي، كما أن هذه الموارد والثروات مطمع ومحط أنظار إيران، فوجدت دول الخليج العربي مصلحتها في تعزيز علاقاتها مع تركيا من النواحي الإقتصادية والسياسية والأمنية، لكي تحمي تلك الثروات من خلال وضع تركيا في مواجهة مع إيران، لكي تكسب تركيا صداقة وتعاون دول الخليج العربي، وتبين هذه الدراسة الموضوعات التالية:

أولاً: العلاقات العربية- التركية من منظور تاريخي.

ثانياً: دراسة دور حزب العدالة و التنمية التركي، والتحولت التي أحدثها هذا الحزب بعد توليه السلطة مع دول الخليج العربي، كما تبين الدراسة المحددات السياسية الداخلية والخارجية التي تؤثر على دور تركيا على الصعيدين الإقليمي و الدولي في علاقاتها مع دول الخليج العربي.

ثالثاً: التقارب التركي-الخليجي: الدوافع والمحفزات والآثار، وذلك لأن الحوض الخليجي يُعد نطاقاً ذا ثقل خاص في الإستراتيجية التركية في المنطقة.

3.1 هدف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الموقف الخليجي تجاه السياسة التركية بعد تولي حزب العدالة و التنمية السلطة في تركيا في سنة 2002، كما تبين الدراسة تغيراً لافتاً حدث في سياسة تركيا الخارجية يتجلى بصورة واضحة في محاولتها إيجاد توازن في توجهاتها الإستراتيجية بين دوائر اهتماماتها المختلفة على الصعيدين الإقليمي والدولي بعد أن شهدت ما يزيد على ثمانين عاماً من العلاقات المتميزة مع دائرتها الغربية مقابل علاقات مشوبة بالتوتر أو-على الأقل- بالحدز والترقب مع دائرتها الشرقية متمثلة في العالمين العربي والإسلامي.

4.1 مشكلة الدراسة:

تناقش الدراسة موقف دول الخليج العربي وعلاقتها مع كل من تركيا وإيران، وتكمن مشكلة الدراسة في أن تركيا تعمل على خلق توازنات إقليمية في الشرق الأوسط نتيجة للإمتداد الإيراني ومحاولة إيران إمتلاك السلاح النووي، مما جعل صناع القرار في تركيا يعمدون إلى استجداب دول الخليج لصفها لكي تحد من الإمتداد الإيراني و فرض هيمنته على دول الخليج، و هذا الجهد جاء بعد تولي حزب العدالة والتنمية السلطة في تركيا.

5.1 منهجية الدراسة:

لقد تعددت المناهج والنظريات المتعلقة بدراسة العلاقات الدولية والنظام الدولي بتعدد المفكرين والمدارس السياسية، حيث أن هذه الدراسة لا تعتمد فقط على منهج واحد أو نظرية واحدة وإنما تعتمد على مجموعة من المناهج والنظريات المترابطة والتي تحاول هذه المناهج والنظريات الوصول إلى الحقيقة من خلال صحة أو خطأ الفرضيات المطروحة محل الدراسة، وسوف تستفيد الدراسة من عدد من الأطر المنهجية، كالمنهج التاريخي والمنهج الوصفي ونظرية اقتراب صنع القرار ونموذج هولستي ونظرية اقتراب المصلحة القومية.

فعملية اتخاذ القرار تضم مجموعة من القواعد والإجراءات التي يعمل من خلالها المشاركون في إطار اتخاذ القرار لحل مشكلة معينة، فهي تضم تقييم الاختيارات المتاحة والتوفيق بين الآراء المختلفة داخل مجموعة اتخاذ القرار. يتم في عملية اتخاذ القرار التي تضم القواعد والأسس، ومن خلالها تجري عملية مفاضلة بين البدائل المختلفة، ومن ثم أخذ البديل المطلوب سواء باتخاذ أو بتنفيذه.

يمكن النظر إلى عملية اتخاذ القرار على أنها من أهم وأخطر المواقف التي تحدد فيها الدولة الإطار العام لتوجيهاتها على مستوى سياستها الخارجية والتي تعد انعكاساً لسياستها الداخلية المختلفة بنظام سياسي قائم (Holsti, 1995، ص253). حيث أن النظام الأحادي القطبية، وطبيعة الإقتصاد العالمي، وحالة عدم الإستقرار الدولي والإقليمي، والأوضاع الإقتصادية، وطبيعة النظام السياسي، تشكل عوامل تدفع صانع القرار الخليجي بتحديد مواقفه الخارجية، وما يترتب عن هذا القرار من آثار تنعكس على النظام السياسي. في مقابل ذلك القرار الصادر عن الدول الخليجية في سياستها الخارجية تبرز آلية القرار الجماعي لمجلس التعاون لدول الخليج العربية في تحديد التنسيق في المواقف على مستوى السياسة الخارجية الجماعية، وبناءً على هذا الإقتراب يمكن تفسير مواقف الدول الخليجية تجاه السياسة التركية، وحالة التقارب في العلاقة بينهما.

نظرية اقتراب المصلحة القومية: يستند هذا الإتجاه على تبرير تحرك الدولة على مستوى سياستها الخارجية من منطلق المصلحة القومية، فيعتبر هذا المنهج أن المصلحة القومية هي الهدف في سياسة الدولة الخارجية، وهي محور الإرتكاز والقوة الرئيسية المحركة والمفسرة لسلوك الدولة في إطار العلاقات الدولية.

ويرتكز هذا المنهج على أن المصالح القومية توضح جانب الإستمرارية في السياسة الخارجية للدول رغم التبدل الذي قد يصيب في الزعامات السياسية أو التحول الذي قد يحدث في نمط الأيديولوجيا أو نماذج القيم السياسية والإجتماعية السائدة، أي أنه مهما اختلفت العوامل السياسية والإستراتيجية والطبيعية التي تؤثر في الأوضاع المتميزة لكل دولة، وتدفعها إلى الصراع والتعاون مع غيرها من

الدول، فإن المصلحة القومية هي المقياس العام الذي يمكن الإستدلال على العوامل التي تحدد مواقف وسلوكيات الدول (مقلد 1991، ص 22-23)، فمن هنا تصبح المصلحة القومية هي محدد رئيسي في تحديد طبيعة المواقف، وردود الفعل، والسياسات المترتبة على العلاقة الخليجية والتركية، وهذا ما يمكن ملاحظته في دراسة الأبعاد السياسية والأمنية والإقتصادية.

6.1 أسئلة الدراسة:

تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

السؤال الرئيس وهو:

1- ما هو موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية في الحقبة الزمنية (2002-2011)؟.

الأسئلة الفرعية وهي:

1- هل تأخذ السياسة الخارجية التركية بعداً سياسياً اقتصادياً أمنياً أكثر منه بعداً ثقافياً دينياً في المنطقة؟

2- ما مدى فرص التقارب الخليجية- التركية؟

3- ما هي ردود فعل الدول الخليجية اتجاه السياسة التركية في العديد من قضايا المنطقة العربية؟

7.1 حدود الدراسة:

1- المكاني: تركز هذه الدراسة على دراسة المواقف بين الجانبين الخليجي والتركي.

2- الزماني: تشمل الفترة لهذه الدراسة ما بين (2002-2011)، حيث أن سياسة تركيا

بدأت بالتحول تجاه العرب عامة والخليج العربي بشكل خاص في هذه

الفترة للأسباب التالية:

1- ظهور حزب العدالة والتنمية واستلامه السلطة.

2- الأمن القومي الإقليمي.

3- خلق توازن إقليمي في المنطقة.

4- الحد من المدّ الشيعي في منطقة الشرق الأوسط.

8.1 الإطار النظري

اعتمدت هذه الدراسة على مجموعة من النظريات بهدف معرفة وفهم العوامل الرئيسية التي أثرت على علاقات دول الخليج العربي وتركيا خلال الحقبة الواقعة بين (2002-2011)، حيث وضحت الدراسة المؤشرات التي طرأت على تطور وتحسُّن العلاقات بين دول الخليج العربي وتركيا بعد استلام حزب العدالة والتنمية السلطة في تركيا، وفي هذا الجانب تضمَّن الفصل الثاني تحليلاً للإطار النظري للدراسة، وكذلك الدراسات السابقة التي تم رصدها في هذا الموضوع من خلال المَبْحِثين التاليين: الإطار النظري، والدراسات السابقة.

9.1 الدراسات السابقة

دراسة (الحجري، 2009) بعنوان: العلاقات بين دول مجلس التعاون والجمهورية التركية.

حيث استعرض الباحث في دراسته العلاقات الخليجية-التركية في مشاهد متعددة: المشهد الأول: البعد التاريخي ومدى العلاقة الممتدة منذ عهد الإمبراطورية العثمانية.

المشهد الثاني: البعد الثقافي بعد انقطاع طويل بين الطرفين، وقد حان الوقت لإحياء هذا التواصل الثقافي، و زيادة التبادل المعرفي، و تشجيع زيارة المسؤولين عن الثقافة والإعلام في الجانبين، وذلك لبلورة رؤى وأهداف مشتركة بين الشعوب والحكومات.

المشهد الثالث: البعد السياسي في العلاقات بين الطرفين وأثره على مجمل العلاقات الإقتصادية والإجتماعية و العسكرية سواءً أكانت دول المجلس بصورتها الجماعية تحت مظلة مجلس التعاون لدول الخليج العربية أو بصورتها الإنفرادية.

المشهد الرابع: البعد الإقتصادي، حيث يستعرض فيه كلا الطرفين مدى تعزيز العلاقات الإقتصادية ونموها أضعافاً مضاعفة بعد استلام حزب العدالة والتنمية السلطة.

المشهد الخامس: البعد الإستراتيجي، حيث استعرض الباحث في دراسته الأهمية الإستراتيجية لموقع كلا الطرفين في الشرق الأوسط، فالعلاقات بين الجانبين يربطها موقع استراتيجي مشترك.

دراسة (السبعادي والنعمي 2000) بعنوان: العلاقات الخليجية - التركية
حيث استعرضا في دراستهما هذه الأهمية الجيوستراتيجية للخليج العربي وتركيا، ونوَّها إلى أهمية مرتكزات السياسة الخارجية التركية والخليجية، كما ذهبت هذه الدراسة إلى تفصيل ميادين العلاقات الخليجية-التركية، ودور المياه في تحقيق أهداف اقتصادية وسياسية واجتماعية على المستويين المحلي والإقليمي أيضاً. وتحدثت هذه الدراسة عن قيود السياسة التركية في الخليج العربي، وذلك من خلال ضغط الولايات المتحدة الأمريكية على الجانب التركي في تحديد دوره في الشرق الأوسط، وتحدثت هذه الدراسة عن استنتاجات أساسية في التوجُّه التركي إلى الخليج العربي، وذلك لأنه وجد طريقاً مغلقة في محاولته للانضمام إلى المحور الإقتصادي الغربي وهذا ما أدى به إلى تكثيف علاقاته الإقتصادية بدول الخليج العربي.

دراسة (آراس وآخرون، 2012) بعنوان: التحول التركي تجاه المنطقة العربية.
حيث استعرضت هذه الرسالة الأهمية التاريخية في العلاقات العربية-التركية والتي ساهمت في توجيه النظر إلى تركيا من قبل العالم العربي، وانتظار دور فاعل من تركيا تجاه المنطقة العربية، وخاصة منذ وصول حزب العدالة والتنمية ذي الجذور الإسلامية إلى سدة الحكم عام 2002، بزعامة رئيس الوزراء رجب طيب أردوغان، ووجود شخصية أحمد داوود أغلو وزيرا للخارجية، حيث تشهد تركيا منذ ذلك الحين وحتى وقتنا الحاضر تحولا بارزا وقويا في سياستها الخارجية تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموما، ومنطقة الشرق الأوسط خصوصا، وعلى رأسها المنطقة العربية، بقضيتها الفلسطينية وتحولاتها السياسية خلال العام 2011 عقب الثورات الشعبية العربية، وإسقاط أنظمة دكتاتورية، وتعرض الدراسة أيضا موقف تركيا من الربيع العربي والمستجدات على المنطقة العربية من

خلال التحول في سياستها الخارجية وتأثير الداخل التركي على صانعي القرار السياسي في تركيا.

أما هذه الدراسة فإنها تناولت موضوع موقف دول الخليج العربي تجاه السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية خلال حقبة زمنية حديثة ومليئة بالأحداث والتغيرات الإقليمية والدولية (2002-2011)، وكذلك الوقوف على أثر هذه المواقف والمتغيرات ومحدداتها بشتى مجالاتها على طبيعة تلك العلاقات والوقوف على المواقف السياسية من خلال استعراض الأبعاد الإستراتيجية والسياسية والإقتصادية والأمنية التي ارتبطت جميعها بأهمية المتغيرات على العلاقات بين الطرفين التي شهدتها هذه الحقبة تحديداً. والتي ساهمت في تحسن العلاقات الخليجية- التركية وتطورها بشكل ملحوظ إقليمياً ودولياً، حيث يعد وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم في تركيا منعطفاً تاريخياً مهماً في التطور الإيجابي في العلاقات الخليجية-التركية.

وركزت الدراسة على البعد الأمني التي أغفلته الدراسات السابقة ولم تنتبه إلى مثل هذا البعد الهام في التقارب الذي نشهده بين الدول الخليجية وتركيا، حيث يرى الباحث بأن السبب الرئيس في التقارب بُنيَ على أسس عسكرية أمنية. وتبحث الدراسة أيضاً في مستقبل العلاقات بين الطرفين، حيث بنى الباحث دراسته لهذا المشهد على المشاهد السابقة لرغبة من الطرفين في استمرار هذه العلاقات و تطويرها، و ذلك يعتمد على مدى تأثير التيار الإسلامي بقيادة أردوغان الذي يقف إلى جانب القضايا العربية والإسلامية في المحافل الإقليمية والدولية .

الفصل الثاني

البعد التاريخي للعلاقات العربية- التركية ومراحل تطورها

1.2 لمحة تاريخية موجزة للعلاقات العربية-التركية:

يهتم الباحثون عموماً بالعلاقات العربية التركية، ذلك لأن تركيا تلعب دوراً إقليمياً فاعلاً ومؤثراً في المنطقة، لاسيما وأنها الجارة غير العربية التي تسهم في التأثير المباشر وغير المباشر في مختلف المجالات، فضلاً عن ذلك ما تشهده تركيا من عدالة وتوازن إقليمي ودولي داخل الحدود الجغرافية أو خارجها ما يجعلها إيجابية في الكثير من المتغيرات الجوهرية داخل نطاق الدول العربية وبالأخص دول الخليج العربي، فالموقع الجغرافي، والسياسة المعتدلة، والرؤية الموضوعية في العلاقات العربية-التركية هي أبرز محاور الشراكة التركية الخليجية في المجالات كافة، ومع هذا المشهد الإيجابي والتفاؤل بالانتقال نحو التكامل الإقليمي الخليجي التركي لكننا نجد قلة الاهتمامات في الدراسات الأكاديمية والبحثية نحو التركيز على هذا المنحى الحيوي في العلاقات العربية- التركية خصوصاً ما تشهده المنطقة من تجاذبات سياسية وتأثيرات أخرى في العلاقات بين الجانبين.

ولعل الدارس للعلاقات العربية التركية يجد أن هنالك امتداداً طويلاً لهذه العلاقة، حيث نشأت بين الطرفين علاقة متبادلة منذ سنوات طويلة، إذ يجمع العرب والأتراك دين واحد، كما عاشا معاً رداً من الزمن في ظل دولة واحدة هي الدولة العثمانية، ومن خلال ذلك يتبين لنا عمق العلاقات العربية التركية وتنوعها وأصالتها(الكيلاي،1996،ص7)، حيث كان العالم الإسلامي يعاني من الانحطاط السياسي والعسكري نظراً لما تعرض له على أيدي المغول من تدمير شمل جميع مقومات الحياة كحرق المكتبات والمدارس والجوامع(الطوير،1982،ص340)، حيث حملت الدولة العثمانية راية الخلافة الإسلامية بعد ضعف الدولة الإسلامية في عهد آل العباس-عام 656هـ، وتنازل الخليفة العباسي محمد المتوكل عن الخلافة للسلطان سليم الأول، وبهذا أصبحت الدولة العثمانية هي المسؤولة رسمياً عن حماية العالم الإسلامي وحمل دعوة الإسلام إلى باقي المعمورة(بوانو،2005،ص24).

اعتمدت الدول العربية والإسلامية خاصة على دولة الخلافة معتقدة أنها الإمتداد الطبيعي للخلافة الإسلامية، وذلك لأن الأتراك حملوا على عاتقهم راية الدين الإسلامي والدفاع عنه، وكان البيزنطيون أول الأعداء الذين تصدى السلاجقة لهم، وذلك أنهم زحفوا على بلاد الشام واحتلوا بعضها، وقد استطاع السلاجقة تحرير تلك البلاد، وانتزعوا أجزاء من الأراضي البيزنطية حتى وصلوا إلى قيصريّة (1067م)، وكان لاشتراك السلاجقة الأتراك في الجهاد ضد الحملات الصليبية مع أقربائهم من التركمان والأكراد الأثر الكبير في محاربة هذه الحملات ثم في تحرير الأراضي الإسلامية وإزالة آثار الغزو (الكيلائي، 1996، ص11).

وليس بالمستغرب إذ نقول: إن الماضي كان لا يفصل أو يفرق بين رعايا الدولة العثمانية، حيث كان العرب والترك سادة متساوين في الحقوق والواجبات لافرق بين أحدهما والآخر إلا بما يؤديه من جهاد ضد الأعداء، وكانت الإمارة تعطى لمن يكون أحق بها بغض النظر عن جنسه بل باعتبارات أخرى، مثل الدين الإسلامي وما يعطيه الفرد للدولة من جهد (الطوير، 1982، ص340-341).

وتمتع العالم العربي في ظل العثمانيين بسلام خارجي استمر حتى آخر القرن الثامن عشر، وتعرض العراق وحده لغزوات خارجية فاشلة قادها الإيرانيون، وبسط العثمانيون على العراق حماية فعالة لولاها لما كان العراق الآن عربياً، ولكان حتماً جزءاً شيعياً من إيران لا يختلف مصيره عن مصير عربستان (غرايبة، 1998، ص12).

لا خلاف في أن الأمتين العربية والتركية قامتتا بدور كبير في التاريخ الإسلامي، هياكله ودوله ومؤسسته، مع الإشارة إلى الإختلافات التي ميزت كل دور عن الآخر، وهي إختلافات جوهرية، ولكن يمكن القول بأن الدور العربي أسس "العالم الإسلامي"، وأن الدور التركي أسهم في توسيع ذلك العالم الذي ضم شعوباً وحضارات وثقافات، استقت أصولها من المرجعية الإسلامية من جهة، ومن معطياتها الإنثولوجية العرقية من جهة أخرى (الكيلائي، 1996، ص14).

ومن خلال بيان التوجهات العثمانية في الخليج العربي حيث بدؤوا بالعراق من خلال احتلال الموصل 1516، وبغداد 1534م، ودخولهم مصر منذ 1522-

1520، ثم سيطرتهم على البصرة 1546 ليصبحوا على رأس الخليج العربي، وبعد أن تم التحرك العسكري العثماني من خلال الإحساء، عندما أرسل سليمان القانوني 1520-1566 لانتزاع الإحساء من أيدي البرتغاليين، واحتلت قواته القطيف 1550، ثم زحفت نحو الهفوف (عاصمة الإحساء)، ولتتوالى سيطرتهم بعد ذلك على مسقط ومضيق هرمز، ثم ليضربوا الحصار على المنامة في البحرين، عام 1559.

وكانت الفائدة الاقتصادية للعثمانيين جراء سيطرتهم على الإحساء، وبعد أن سيطروا على النقل البري بينها وبين حلب، حيث انتعشت تجارة التوابل في النصف الثاني من القرن السادس عشر وعجز العثمانيون عن بسط سيطرتهم الكاملة والمستمرة على الخليج العربي، إذ لم يدعوا أساطيلهم حتى في المناطق التي سيطروا عليها وكان لبريطانيا دور كبير في تحجيم العثمانيين في الخليج، من خلال سياستهم في المنطقة ودعمهم للتوازنات الداخلية (النعيمي، 2008).

أما بالنسبة للعلاقات التاريخية بين دول الخليج العربي وتركيا فهي قديمة وأزلية وضاربة جذورها في أعماق التاريخ، فقد دخل العثمانيون بلدان دول المجلس قبل قرون من الزمن، وذلك زمن السلطان سليمان القانوني، الذي استطاع أن يجعل تركيا الحديثة التي ورثت أرشيف الدولة العثمانية ودول مجلس التعاون تحت سقف أرشيف الدولة العثمانية التي اتخذت من اسطنبول مركزا لها، حيث كان الأرشيف يشمل وثائق كثيرة تتعلق بتاريخ الدول العربية بشكل عام، ودول مجلس التعاون بشكل خاص، وما يحتوي عليه هذا الأرشيف من قضايا الحدود وغيرها من القضايا التي تهم الدول الخليجية من نظام الحكم إلى الحياة الاجتماعية والثقافية والدينية والسياسية، إلى حدود الدول الجغرافية والسياسية.

وفي عام 1871م نزلت القوات العثمانية رأس تنورة، ومن ثم مدينة الهفوف، وضمتها إلى إقليم نجد، الذي كان يخضع لحماية الإمبراطورية العثمانية، وكذلك فعلته مع قطر والكويت، وقامت بالاتصالات مع أبوظبي ودبي والشارقة، وبقيت البحرين ومسقط خارج السلطة العثمانية (الكيلاي، 1996، ص 12-13). وبقيت دول

الخليج العربي تحت السيطرة العثمانية إلى أن جاء الاستعمار الغربي الذي قسم البلدان العربية، ووقعت معظم دول الخليج العربي تحت الإستعمار البريطاني. كان الموقف مختلفاً في شبه الجزيرة العربية، فقد اضمحلّ الحكم التركي فيها، ما عدا الحجاز حيث تمركزت حامية عسكرية كبيرة عززتها الحكومة بعد إعلان الحرب، حتى أصبح شبحياً أو اسمياً في بعض المناطق، وغاب غياباً كاملاً ودون رجعة عن مناطق أخرى، وخرج الحكم التركي من الكويت بعد المعاهدة التركية البريطانية عام 1910، واستقلت اليمن عن تركيا عام 1911، وخرج كلاً من قطر والبحرين والمشيكات بموجب المعاهدة التركية البريطانية حول الخليج عام 1913، واستقل الأدربي وعقد معاهدة صداقة وتحالف مع بريطانيا عام 1915، وفازت بريطانيا في التنافس الإستعماري ضد فرنسا في عدن وعمان وحضرموت، وعقدت معاهدة تفاهم مع سلطان نجد عبدالعزيز آل سعود عام 1915، بعد أن سيطر على منطقة الأحساء وغيرها من المناطق المجاورة لنجد بعيداً عن متناول اليد العسكرية التركية، التي تسيطر على قلب شبه الجزيرة منذ عشرات السنين.

أما في الحجاز ففي الوقت الذي تم فيه تنفيذ مشروع الخط الحديدي، ووصله إلى المدينة المنورة عام 1908، عاد إليها الأمير الهاشمي الحسين بن علي من منفاه في القسطنطينية، حيث كان وأسرته رهائن عند السلطان عبدالحميد، وفي الوقت نفسه ازدادت فيه سيطرة الإتحاديين على أمير مكة الحسين والوالي التركي لسيطرة المالية والإدارية والسياسية على الحجاز، وقد فاز الحسين في ذلك الصراع، وأصبح يتمتع بتأييد كافة القبائل البدوية والمدنية في الساحل والداخل عندما أعلنت تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا يوم 31 تشرين أول 1914 (أبونوار، 2003، ص 21).

2.2 مراحل تطور العلاقات العربية-التركية:

لقد مرت العلاقات العربية بثلاثة مراحل مختلفة، هذه المراحل تمثل محطات مفصلية في العلاقات العربية-التركية وهي على النحو التالي:

المرحلة الأولى: وتمتد منذ تأسيس الدولة التركية حتى نهاية الأربعينيات:

مع انتهاء الحرب العالمية الأولى دخلت العلاقة بين العرب والأتراك منعطفًا جديدًا، فأنحصرت الدولة العثمانية إلى الأناضول، لتبدأ فلول جيشها بقيادة مصطفى كمال باشا حربًا وطنية تحريرية، إذ انتهت هذه الحرب إلى إعلان استقلال تركيا وولادة الجمهورية في 29 تشرين الأول/أكتوبر 1932 (نور الدين، 2007، ص 85).
واتسمت فترة التأسيس في زمن كمال أتاتورك بتنظيم الأمور الداخلية للدولة والكفاح ضد الاستعمار، وكان المبدأ السياسي للسياسة الخارجية التركية هو أن هناك وطنًا قوميًا للأتراك له حدود ثابتة ومحددة وغير قابلة للتفاوض، وقد كان توجهه الأساسي بأن الدولة تتمتع بحقها الشرعي في تقرير مصيرها القومي على أراضيها كما حددتها معاهدة لوزان ومعاهدات أخرى ذات صلة بها (الرشدان، 2010 ص 169).

ومما زاد التباعد بين العرب والأتراك بعد عام 1923 أن تركيا أدارت ظهرها للشرق واتجهت إلى الغرب سعيًا للأخذ بحضارته وأسباب تقدمه، فتكررت لكل ما يمت بصلة للشرق والحضارة الإسلامية مما قضى على الكثير من العوامل التي كانت تربطها بالشعوب العربية والإسلامية (الناصري، 1990، ص 35).

ومن هنا تولد النفور العربي تجاه هذه الخلافة، وبدأ العرب في حشد الصفوف لإسقاط هذا الحكم الذي وُصف بالإستعماري الظالم، والذي تزامنت فيه التفاعلات السلبية من كلا الطرفين أثناء الحرب العالمية الأولى وبعدها إلى أن أعلنت الجمهورية، وألغيت الخلافة سنة 1924م، وكان من أهم تلك التفاعلات السلبية: الثورة العربية الكبرى بقيادة الشريف حسين، والتي اعتبرها الأتراك غدرا لايمحى وخيانة لا تتغفر (غانم، 2007، ص 186).

رغم أن الأتراك والعرب عاشوا معًا مدة تزيد عن أربعة قرون في ظل دولة واحدة هي الدولة العثمانية، ورغم المصالح المشتركة التي تربطهم في العصر الحديث بحكم الجوار الجغرافي، وعوامل الثقافة والدين والتاريخ، إلا أن العلاقات التركية-العربية ومنذ نهاية الحرب العالمية الأولى كان يشوبها القلق والسلبية والشك (دلي، 1999، ص 35).

وبعد وفاة أتاتورك مرت تركيا بفترة عزلة سياسية، وبدأت مرحلة تغريب تركيا داخليا وخارجيا، مما أدى إلى تشكيل أكثر من صورة لتركيا لدى النخبة السياسية والمتقفة في الوطن العربي نتيجة المتغيرات الدولية في المنطقة، ودور الإعلام الصهيوني في إثارة الغبار حول العلاقات العربية-التركية والتي مرت بثلاث مراحل وثلاث صور مختلفة للأتراك لدى النخبة العربية، وهي:

المرحلة الأولى: عزلة تركيا عربيا.

المرحلة الثانية:مرحلة السياسة الخجولة عربيا ودوليا.

المرحلة الثالثة:مرحلة تركيا الكبرى(الداقوقي،2001،ص72-73-74).

وفي الجزء الثاني من القرن التاسع عشر بدأت العلاقات تأخذ منعطفًا سلبيًا، وظهرت العديد من المتغيرات التي كان لها أثر كبير في فصم الروابط بين العرب والأتراك، وأدت إلى الخروج العربي عن الدولة العثمانية، ويمكننا أن ندرج تلك المتغيرات في محاور ثلاثة وهي:

أولاً: الحركات الانفصالية: وهذه الحركات ظهرت نتيجة ضعف الدولة، وتوالي هزائمها في أكثر الحروب التي قامت بينها وبين الدول الأوروبية، وبعد ذلك خرجت بعض الأمصار العربية على الحكم العثماني، وخاصة أهل نجد بعد تأسيس الدولة السعودية الأولى، ونجاح السعوديين في اجتياح مكة في عام 1806 (بكر، وآخرون 1991،ص153).

ثانياً: الإستعمار الأوروبي: حيث شكل الإستعمار الأوروبي عاملاً من العوامل الهامة التي أدت إلى خروج كثير من الولايات العربية عن الدولة العثمانية، وخاصة الخليج العربي كان من أول المناطق خضوعاً للإستعمار الأوروبي.

ثالثاً: الصراع بين القوميتين العربية والتركية: وهذه الفترة جاءت عقب هزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى، وبعد وصول الإتحاديين للسلطة، واستخدامهم أساليب الإبتزاز المختلفة للعرب. وبعد ذلك بدأ شيوخ الخليج والجزيرة العربية في التطلع إلى الانفصال عن الدولة العثمانية، والذي عقد على إثره مؤتمر جزيرة العرب سنة 1914(بكر، وآخرون 1991،ص159-158).

ولعل هذه الأمور التي أشرنا إليها تؤكد أن بعض الزعامات الحاكمة في الخليج والجزيرة العربية لم تكن بمنأى عن الحركة العربية التي نشطت إبان تلك الفترة، والتي اتجهت اتجاهها معاديا لسياسة الإتحاديين، وطالبت بتحقيق قدر من الإصلاح واللامركزية.

ونتيجة لحالة فك الارتباط التي استمرت بين العرب وتركيا مع ازدياد العلاقات احتقانا وتوترا، ترسخت المشاعر العدائية مع الوقت، حيث أدارت تركيا ظهرها للوطن العربي لتواجه الخطر الشيوعي القادم من الإتحاد السوفيتي، وأدار الوطن العربي ظهره لتركيا لكي يواجه الصراع الذي بدأ يتأجج مع قيام دولة إسرائيل في فلسطين 1948 (الرشدان، 2010، ص170).

حيث تفاوتت المواقف العربية خلال الفترة الممتدة بين انتهاء الحرب العالمية الأولى وعقد معاهدة لوزان التي تنازلت بمقتضاها الجمهورية التركية عن أية حقوق قانونية لها في المنطقة العربية، وتنازلت بذلك عن آخر شكل من أشكال الوجود في العالم العربي (بكر، وآخرون 1991، ص212).

كانت التحولات الدولية والإقليمية والمحلية بعد الحرب العالمية الثانية تذهب بالعرب والأتراك نحو عالمين مختلفين، فتعزز الإنقطاع هذه المرة بنشوء "مزاجين" سياسيين مختلفين مع بدء سيطرة نخب جديدة على السلطة في البلدان "الحرية" العربية (الزين، 1992، ص78).

وصعدت مكانة تركيا بين العرب بسبب وقفها بجانب الحق الفلسطيني في الأمم المتحدة، و ضد تقسيم فلسطين، ولكن لم تلبث أن هبطت بشدة أسهم تركيا بين العرب عندما تناست مواقفها إزاء الصراع العربي الإسرائيلي مع الولايات المتحدة والدول الغربية، وزادت أسهمها هبوطا عندما اعترفت بإسرائيل في مارس 1949-يناير 1950 (بكر، وآخرون 1991، ص263-264). وكان اعتراف تركيا بإسرائيل، وقيام علاقات قنصلية بينهما مدعاة لبرود العلاقات التركية العربية، وعلى الرغم من تصويت تركيا إلى جانب العرب في عدد من قرارات هيئة الأمم المتحدة، إلا أنها مازالت تعترف بإسرائيل، وتتعاون معها في عدة مجالات، وتبدو وكأنها تقف على الحياد السياسي بين العرب وإسرائيل (أبو نوار، 2003، ص26).

ولعل العودة إلى واقع العلاقات بين العرب والأترك في فترة معينة من الماضي وفي عهد أتاتورك بالذات لاتهدف الى تأكيد عوامل التباين أو مجرد التهليل للجوانب الايجابية. ولعل هدف التاريخ كان دائما هو من جانب التعزيز للإيجابيات، وتجاوز السلبيات من أجل غد أكثر واقعية وأكثر إشراقا، وإذا كان التنبؤ بالمستقبل من باب الوهم والتصور والخيال، فالتنبؤ بمستقبل ماحدث في التاريخ لايعدو كونه مجرد رياضة فكرية لاتغير من التاريخ، إلا أن الرياضة الفكرية في التاريخ تغري المفكر بدراسة عظات الماضي، وبخاصة إذا استندت إلى حقائق تاريخية واضحة .

المرحلة الثانية: وتمتد من 1950-1990:

يعد حلف شمال الأطلسي المنعقد سنة 1952 أهم حدث في هذه الفترة في العلاقات العربية-التركية، والذي تأسس على ضوئه حلف بغداد 1955، فقد خطط الأمريكيون لإقامة هذا الحلف بمساعدة إنجلترا، في ذروة الحرب الباردة، وتوخوا منه غايتين متكاملتين: أولاهما التصدي للدول العربية التقدمية، ولأسيما مصر وسوريا، والالتفاف على منابع النفط، وثانيهما إحكام الطوق حول الاتحاد السوفيتي ودول المنظومة الاشتراكية(الكيلاي، 1996، ص25)، وقد ترتب على انتهاء الحرب الباردة معطيات وتوازنات جديدة، ووجدت تركيا نفسها أمام مجموعة من التحديات والتهديدات التي تلامس هواجس تاريخية وجغرافية تتقاطع أو تفترق مع سياسات غربية تجاه تركيا ومحيطها الإقليمي(نور الدين، 2006، ص182).

ووصفت هذه الفترة من قبل الكثير من الباحثين بأنها مرحلة الصحو للسيااسة التركية، وجاء على إثر هذه الصحو ووقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكا للتغير التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة، وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير(الكيلاي، 1996، ص27-28).

وتدرجت السياسة التركية بعد ذلك إلى ما بعد سقوط الأحلاف، لكي تعيد رسم سياستها الشرق أوسطية بشكل أكثر واقعية، كما حظيت القضية الفلسطينية باهتمام

كبير من الجانب التركي مما رأته من إرهاب الدولة الصهيونية للعرب، فتطوع مئات الشباب الأتراك في عام 1971 و1978 ليقاتلوا مع إخوانهم العرب. بطبيعة الحال شهدت العلاقات العربية-التركية تحسنا كبيرا في السبعينيات والثمانينيات، وأن الطرفان يخرنان إمكانات كبيرة للتعاون نظرا إلى الجوار الجغرافي والمصالح الاقتصادية وتداخل الكثير من القضايا المشتركة (نورالدين ، 2007، ص94).

وبعد ذلك تحسنت العلاقات التركية-العربية بعد الحرب العربية الإسرائيلية في أكتوبر 1973، ولم تسمح تركيا باستخدام تسهيلاتهما العسكرية لشحن المعدات الأمريكية إلى إسرائيل، ودافعت عن وجهة النظر التي تقول بانسحاب إسرائيل إلى حدود ما قبل الحرب (بكر، وآخرون 1991، ص303).

وقد أدت جميع هذه التطورات إلى تحسين صورة الأتراك لدى الرأي العام العربي إلى درجة كبيرة، بحيث سارعت ليبيا والسعودية والعراق إلى تزويد تركيا بالبتروال عام 1974 عندما وضعت واشنطن حظرا على تزويد تركيا بالأسلحة والطاقة نتيجة غزوها لشمال قبرص بعد الانقلاب العسكري اليوناني، ومحاولة توحيد الجزيرة مع اليونان، رغم اعتراف اتفاقية 1960 باستقلالها (الداقوقي، 2001، ص74)، واستمرت مساندة الأتراك للقضايا العربية، وخاصة عندما أقرت بأن الصهيونية حركة عنصرية، وامتنعت عن التصويت على قرار إلغاءه لاحقا.

وفي مقابل هذه السياسة الودية، وقفت بعض الدول العربية إلى جانب تركيا بعد تدخلها عسكريا في قبرص (1974)، كما تركت المساعدات المقدمة من -السعودية وليبيا والعراق- أثرها الحسن في الرأي العام التركي، ثم وسّعت تركيا دائرة علاقاتها من العالم العربي إلى العالم الإسلامي، فانضمت إلى منظمة المؤتمر الإسلامي، ودعت وزراء خارجية المنظمة إلى الاجتماع في اسطنبول (1975)، وأقامت علاقات دبلوماسية مع دولة الإمارات العربية المتحدة وقطر والبحرين وعمان (1976-1978) (الكيلاي، 1996، ص28).

وكانت تركيا قد قامت بتوثيق علاقاتها مع منظمة المؤتمر الإسلامي بعد انتمائها إليها، بل إن رئيس جمهوريتها كنعان ايفرين- زعيم انقلاب 12 أيلول/سبتمبر 1980-

قد حضر شخصياً مؤتمر المنظمة في المملكة العربية السعودية، كأول رئيس جمهورية لتركيا العلمانية يزور المملكة، في حين أدى تورغوت أوزال بعد أن أصبح رئيساً للوزراء عام 1983 فريضة الحج، كأول مسؤول تركي علماني، كما أصبحت اسطنبول مقراً لبنك الإعمار الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي (الداقوقي، 2001، ص75).

المرحلة الثالثة: الفترة الممتدة من 1990-2000:

تعرض العالم في نهاية الثمانينيات من هذا القرن لمتغيرات جيوسياسية كبرى تلاحقت على المسرح الدولي منذ تولي الزعيم السوفيتي ميخائيل غورباتشوف السلطة، وإقدامه على القيام بالإصلاحات السياسية، ثم انتهاء الحرب الباردة وانتهاء الاتحاد السوفيتي وانتصار النظام الليبرالي على الأنظمة التوتاليتارية، مما أدى إلى تحول في مراكز القوة في العالم، وقد أثرت هذه التحولات على الأوضاع الجيوسياسية لمنظمة الشرق الأوسط التي يشكل الوطن العربي الجزء الأكبر منها، وتشكل تركيا جزءاً مهماً في هذه المنطقة (الرشدان، 1998، ص9).

ويمكن القول بأن السياسة التركية بدأت تتجه في هذه الفترة إلى العالم العربي والإسلامي، حيث انطلقت من قضايا ومسائل محددة أهمها:

1- انتهاء الحرب الباردة، وتفكك الاتحاد السوفيتي حول دور تركيا كرأس حربة أطلسية في مواجهة الاتحاد السوفيتي السابق إلى دور أكثر أهمية وشمولية وتعقيداً في البلقان والقوقاز وآسيا الوسطى والشرق الأوسط نحو التطلع إلى دور دولة إقليمية محورية تتوسط هذه الأقاليم الجغرافية المهمة.

2- إن حرب الخليج الثانية بظروفها والنتائج التي أفرزتها جعلت تركيا عنصراً أساسياً، وجزءاً لا يتجزأ من لعبة الأمم في الشرق الأوسط، وذلك من خلال عوامل المياه والنفط والأمن والأقلية القومية، خاصة الأقلية الكردية منها في شمال العراق، ونشوء نواة كيان كردي فيه يمس مباشرة الوضع الجيوأمني لتركيا.

3- إن بدء مفاوضات التسوية السلمية بين العرب وإسرائيل، واعتراف معظم الدول العربية بدولة إسرائيل، واحتمالات التوصل إلى اتفاق سلام بين سورية ولبنان

من جهة وإسرائيل من جهة ثانية يتيح لتركيها تجاوز الكثير من الحذر والحساسيات في علاقاتها الشرق أوسطية، وبخاصة العربية منها التي تعتقد أن تركيا متحيزة لإسرائيل.

4- إن النظام الشرق أوسطي الجديد المحتمل هو نظام محكوم بالغلبة الإسرائيلية، وبكونه امتدادا للنظام العالمي الجديد المحكوم بالسيطرة الأمريكية، وبالتالي فإن حجم الدور التركي في النظام الشرق أوسطي الجديد محكوم إلى حد بعيد بالإستراتيجية الأمريكية-الإسرائيلية، ومحكوم أيضا بمدى تدعيم تركيا علاقاتها مع إسرائيل وأمريكا خصوصا على الأصعدة الأمنية والعسكرية والاستراتيجية.

5- تركيا بدورها شهدت تغيرات متسارعة في الداخل، أهمها صعود التيار الإسلامي إلى الواجهة السياسية التركية، ويحظى بتأييد جماهيري كبير، ويحتل المرتبة الأولى في الانتخابات البلدية والنيابية التي جرت في أعوام 1995-1996، وهذا العمل المستجد في الداخل التركي لا بد أن يكون له اعتبار ووزن في السياسة الخارجية التركية، حيث يعمل التيار الإسلامي جاهدا للارتباط بالدائرة الحضارية الإسلامية(دلي، 1999، ص38).

وعلى الرغم من سياسة حكومة نجم الدين أربكان في عامي 1996-1997م والمتمثلة في التوجه نحو العالم العربي والإسلامي، ومناهضتها للعلمانية وقراراتها، إلا أنها لم تستطع الفكك من سلسلة الإتفاقيات التركية-الإسرائيلية، حيث وقّع أربكان في 28 أغسطس/آب 1996م إتفاقية الدفاع المشترك، والصناعات الحربية بين البلدين، وجرت مناورات عسكرية بين الجانبين خلال الفترة من 5-25 تشرين الثاني لعام 1997م(فياض، 1997، ص182).

شكلت عملية اجتياح العراق للأراضي الكويتية في آب 1990مشكلة جوهرية بالنسبة لتركيا، وأثرت هذه العملية بشكل كبير على الإنفراج الذي ساد في العلاقات بين تركيا والعرب، وعلى ضوء الاحتلال العراقي للكويت فقد تشكل وضع أمني

جديد بالنسبة لتركيا حدا بها للوقوف إلى جانب الولايات المتحدة عند اندلاع حرب الخليج (الرشدان، 1998، ص22).

لقد غدت السياسة الخارجية التركية بعد حرب الخليج الثانية، وانهيار الاتحاد السوفيتي عام 1991، معنية باعتباراتها الإقليمية أكثر من ذي قبل، فقد زاد اهتمام تركيا باتجاه الجنوب، وخاصة الخليج العربي بعد أن زال كثير من الهواجس الأمنية التي كان يمثلها الإتحاد السوفيتي، وعبرت تركيا عن هذا الاهتمام بمشاركتها في أحداث حرب الخليج الثانية وما بعدها، حيث أطلقت هذه الأحداث فاعلية مضافة للسياسة التركية، ومن ثم عدّ الشرق الأوسط، والمنطقة العربية الآسيوية بشكل خاص مجال الإهتمام الأول للسياسة التركية، الذي تجسد بعدئذ بشكل أكثر كثافة في اعتبارات اقتصادية وعسكرية أمنية.

إن التأثيرات الإقليمية والدولية سواء أكانت حافزة أم كابحة معوقة لا يمكن إسقاطها بالنسبة إلى السياسة الخارجية التركية على وجه التخصيص، وهي تأخذ بعداً إضافياً في علاقات تركيا الخليجية، لسببين، الأول: ماهية السياسة التركية وطموحاتها، ومدى فاعليتها الإقليمية، وارتباطاتها الدولية، والثاني: ماهية المعطيات الخليجية، من حيث منطلقات التحليل الاستراتيجي الشامل للمنطقة الخليجية (السبعوي والنعمي، 2000، ص15).

تعد هذه الفترة الزمنية بمثابة الأرض الخصبة التي ساهمت فيما بعد بتحول سياسة تركيا إلى الشرق بدلاً من الغرب، وذلك يظهر عندما تولى نجم الدين أربكان السلطة في تركيا وحاول استعادة التاريخ المشرق في الدولة العثمانية وتطبيقه، إلا أنه واجه مقاومة عنيفة من قبل العلمانيين والجيش التركي وما لبث حتى انتهى حكمه، ويعود ذلك لعدم تدرجه في التغيير والإصلاح الممنهج فكانت نهايته بأن أطيح به وبحكمه.

المرحلة الرابعة: ما بعد 2002 ووصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة:

في مطلع عام 2003 فاجأت تركيا العالم العربي بموقفين غير متوقعين: أولهما: عندما أعلن عنه عبدالله جول - وكان لا يزال رئيساً للحكومة قبل أن يصبح وزيراً للخارجية ويحل محله أردوغان في رئاسة الحكومة - أثناء زيارته للقاهرة،

وهو اقتراح تركيا بطلب الانضمام إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، أما الموقف الثاني: فقد عرفت به الجماهير العربية في مارس 2003 عندما فوجئت بالموقف التركي الذي رفض بطريقة -ديمقراطية- عبر برلمان منتخب السماح لأمريكا باستخدام الأراضي التركية في العدوان على العراق، في الوقت الذي شاركت فيه حكومات دول عربية كثيرة في العدوان دون أن تستشير شعوبها (غانم، 2007، ص 187-188). في مقابل ذلك شهدت العلاقات التركية الخليجية تطوراً كبيراً في النواحي الاقتصادية والأمنية نتيجة التطورات التي أصابت المنطقة، وبشكل كبير بعد احتلال العراق، الأمر الذي أظهر معه توافق في مواقف تركيا ودول الخليج العربي تجاه العديد من الأحداث والقضايا السياسية في المنطقة (Kucukcan, 2010).

وتعد فترة 2003 البداية الفعلية في التقارب التركي - الخليجي على جميع الأصعدة السياسية والاقتصادية والأمنية وغيرها.

والحق أنه إذا كانت هناك إشكالية في توصيف علاقة بين شعبين فهي التي بين العرب وتركيا، ولكنها مهما كانت تتسم بالإشكالية، فإن هناك أسساً قاعدية تجعل الإثنين يقفان على أرض مشتركة:

- 1- الأرضية الإسلامية.
- 2- الأرضية الشرق أوسطية.
- 3- المبادئ العالمية الثابتة التي تحكم العلاقة بين شعبين، والتنسيق بين مسيرتهما، وهذه الأمور ستكشف عنها تطورات المستقبل القريب والبعيد (بكر، وآخرون 1991، ص 280).

ولهذا فقد كانت تربط العرب بالأترك رابطتان: الأرض والخلافة، الأولى ذهبت مع نهاية الحرب العالمية الأولى وهزيمة الدولة العثمانية، والثانية ذهبت مع إلغائها في 3 آذار/مارس 1923 من جانب حكومة أنقرة، وبالتالي كان على أي علاقات مستقبلية بين الجانبين أن تنطلق من عوامل مختلفة عن كامل المرحلة التي امتدت أربعة قرون، وعن مضاعفات سنوات ما بعد الحرب الأولى من إلغاء الخلافة (نور الدين، 2006، ص 86)، ويظهر ذلك جلياً عندما فاز حزب العدالة والتنمية

بالأغلبية البرلمانية، وتشكيل هذا الحزب الحكومة التركية الجديدة، والواقع أن حكومة حزب العدالة والتنمية أظهرت منذ عام 2002 مواقفًا ساعدت في تحسين وتعميق العلاقات التركية-العربية، ولم يكن رفض البرلمان التركي السماح للجيش الأمريكي في استخدام الأراضي التركية لغزو العراق عام 2003 إلا بمثابة إشارة واضحة على التقارب المتزايد لتركيا من مواقف الدول العربية والشارع العربي (سيدر، 2010، ص 45).

تبين لنا من خلال الدراسة التاريخية أن العلاقات المعاصرة بين تركيا وأقطار الخليج العربي ظهرت متأخرة لأسباب تاريخية وسياسية واقتصادية، وبدأت تركيا في الستينيات تولي اهتمامها نحو الوطن العربي نتيجة للمواقف الصعبة التي مرت بها أثناء الأزمة القبرصية الأولى عام 1963-1964، وقد واجهت تركيا صدمة من غالبية الأقطار العربية باستثناء المملكة العربية السعودية التي تعد من أولى الأقطار العربية الخليجية التي تقيم علاقات طيبة مع تركيا، وقد بلغت هذه العلاقات مستويات متطورة في العقدين الأخيرين، وارتكزت على جوانب سياسية واقتصادية وعسكرية.

الفصل الثالث

مجلس التعاون الخليجي وحزب العدالة والتنمية من حيث النشأة والنخب السياسية لكلا الطرفين .

1.3 نشأة وتطور مجلس التعاون الخليجي:

تتميز منطقة الخليج العربي بأنها تحنل موقعا جغرافيا حيويا في العالم، فهي تطل على الطريق الموصل بين شرق أوروبا وجنوب أفريقيا، ولها خليجين هما: خليج عُمان والخليج العربي والذي يفصل بينهما مضيق هرمز، فمن هنا أدركت دول الخليج العربي أهميتها على مختلف الصعد، وسعت من خلال ذلك إلى تشكيل منظمة إقليمية أو مجلس لكي تلتقي فيه هذه الدول، وتقرر من خلاله مصالحها المشتركة، فتكوّن مجلس التعاون لدول الخليج العربية، والذي يضم كلا من دولة الإمارات العربية المتحدة، ومملكة البحرين، والمملكة العربية السعودية، وسلطنة عُمان، ودولة قطر، ودولة الكويت، كما يعد كلا من العراق باعتباره دولة عربية مطلة على الخليج العربي واليمن (الذي يمثل الإمتداد الإستراتيجي لدول مجلس التعاون الخليجي) والأردن، والمغرب، دولا مرشحة للحصول على عضوية المجلس الكاملة، حيث يمتلك كل من العراق، واليمن عضوية بعض لجان المجلس كالرياضية والصحية والثقافية.

تأسس المجلس في 25 مايو 1981 بالإجتماع المنعقد في الرياض في المملكة العربية السعودية، وكان كل من الشيخ جابر الأحمد الصباح والشيخ زايد بن سلطان آل نهيان من أصحاب فكرة إنشائه للقيام بصيغة تعاونية تضم الدول الست تهدف إلى تحقيق التنسيق والتكامل والترابط بين دولهم في جميع الميادين وصولاً إلى وحدتها وفق ما نص عليه النظام الأساسي للمجلس في مادته الرابعة التي أكدت أيضاً على تعميق وتوثيق الروابط والصلات، وأوجه التعاون بين مواطني دول المجلس (الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية).

دوافع إنشاء المجلس:

نشأ مجلس التعاون الخليجي نتيجة لعوامل كثيرة منها الداخلية ومنها الخارجية، وهي عوامل تختلف باختلاف ظروفها، وطبيعة تكوينها، لذلك فإنه يمكن تصنيفها تحت عشرة نقاط أساسية هي:

1. التجاور الجغرافي، والتجانس الإجتماعي، والترابط التاريخي، والتماثل الاقتصادي بين دول مجلس التعاون الخليجي، حيث يتميز إقليم الخليج بأنه أكثر الأقاليم العربية تجانسا.

2. التماثل في القيم والإيديولوجية، وما يفسر لنا ذلك اقتناع أعضاء مجلس التعاون الخليجي بعدم دخول العراق هذا المجلس، بسبب تمسكه بالنهج الإشتراكي القومي.

3. -الطابع الوحدوي لمنطقة الخليج عبر التاريخ.

4. التجارب الوجدوية العربية السابقة - خاصة الوحدة بين مصر وسوريا عام 1958م- وأثرها في تنامي الشعور بوحدة المنطقة.

5. -الإنسحاب البريطاني من المنطقة، وما خلفه من زيادة الشعور بالوحدة لدى أبناء الخليج.

6. التنافس الدولي لبسط النفوذ على المنطقة، واستنزاف خيراتها، باعتبارها تشكل المصدر الرئيسي للطاقة، وباعتبار موقعها الاستراتيجي الهام لها.

7. سقوط نظام الشاه في إيران عام 1979م، وقيام الثورة الإيرانية، الشيء الذي شكل هاجسا خطيرا لدول الخليج.

8. قمة الناتو، وفكرة إنشاء قوات الإنتشار السريع، ذلك أنه كان من متطلبات هذه القوة الحصول على تسهيلات بما في ذلك إنشاء قواعد عسكرية في المنطقة.

9. الحرب الإيرانية العراقية، وانعكاسها على الأوضاع الأمنية في المنطقة، وكانت هذه الحرب تهدد بتغيير الوضع السائد سياسيا وجغرافيا واجتماعيا، إلا أن المنطقة لا تقبل تغيير تركيبها السياسي والجغرافي.

10. النزاعات الحدودية بين بعض أعضاء المجلس(القحطاني، 1997، ص146-147-148).

2.3 الهيكل التنظيمي للمجلس :

ينظم مجلس التعاون الخليجي في هياكل قانونية تيسر له القيام بمهامه وتحقيق أهدافه، وتضمن الاستمرار والديمومة، وتحيطه بسياج من الحصانة ضد أي تهاون أو تلاعب في تنفيذ القرارات، وفيما يلي بيان تفصيلي لهذه الهياكل التنظيمية(القحطاني،1997،ص151)

أولاً: المجلس الأعلى : وهو السلطة العليا لمجلس التعاون، ويتكون من رؤساء الدول الأعضاء، ورئاسته دورية حسب الترتيب الهجائي لأسماء الدول، ويجتمع في دورة عادية كل سنة، ويجوز عقد دورات استثنائية بناء على دعوة أي دولة عضو، وتأييد عضو آخر، وفي قمة أبوظبي لعام 1998 قرر المجلس الأعلى عقد لقاء تشاوري فيما بين القمتين السابقة واللاحقة، ويعتبر انعقاد المجلس صحيحاً إذا حضر ثلثا الأعضاء الذين يتمتع كل منهم بصوت واحد، وتصدر قراراته في المسائل الموضوعية بإجماع الدول الأعضاء الحاضرة المشتركة في التصويت، وفي المسائل الإجرائية بالأغلبية.

النظام الأساسي للهيئة الإستشارية للمجلس الأعلى: وهي مكونة من ثلاثين عضواً على أساس خمسة أعضاء من كل دولة عضو، يتم اختيارهم من ذوي الخبرة والكفاءة لمدة ثلاث سنوات، وتختص الهيئة بدراسة ما يحال إليها من المجلس الأعلى نظام الهيئة، هيئة تسوية المنازعات: تتبع المجلس الأعلى هيئة تسوية المنازعات التي يشكلها المجلس الأعلى في كل حالة حسب طبيعة النظام الأساسي.

ثانياً: المجلس الوزاري: يتكون المجلس الوزاري من وزراء خارجية الدول الأعضاء، أو من ينوب عنهم من الوزراء، وتكون رئاسته للدولة التي تولت رئاسة الدورة العادية الأخيرة للمجلس الأعلى، ويعقد المجلس اجتماعاته مرة كل ثلاثة أشهر، ويجوز له عقد دورات استثنائية بناء على دعوة أي من الأعضاء وتأييد عضو آخر، ويعتبر انعقاده صحيحاً إذا حضر ثلثا الدول الأعضاء، وتشمل اختصاصات المجلس الوزاري من بين أمور أخرى اقتراح السياسات، ووضع التوصيات الهادفة لتطوير التعاون بين الدول الأعضاء، والعمل على تشجيع وتنسيق الأنشطة القائمة بين الدول الأعضاء في مختلف المجالات، وتحال القرارات

المتخذة في هذا الشأن إلى المجلس الوزاري الذي يرفع منها بتوصية إلى المجلس الأعلى ما يتطلب موافقته، كما يضطلع المجلس بمهمة التهيئة لاجتماعات المجلس الأعلى، وإعداد جدول أعماله، وتماتل إجراءات التصويت في المجلس الوزاري نظيرتها في المجلس الأعلى للنظام الأساسي.

ثالثاً: الأمانة العامة: تتلخص إختصاصات الأمانة العامة في إعداد الدراسة الخاصة بالتعاون والتنسيق والخطط والبرامج المتكاملة للعمل المشترك، وإعداد تقارير دورية عن أعمال المجلس، ومتابعة تنفيذ القرارات، وإعداد التقارير والدراسات التي يطلبها المجلس الأعلى، أو المجلس الوزاري، والتحضير للاجتماعات، وإعداد جدول أعمال المجلس الوزاري، ومشروعات القرارات، وغير ذلك من مهام النظام الأساسي، حيث يتألف الجهاز الإداري للأمانة العامة من الآتي:

أ- أمين عام يعينه المجلس الأعلى لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة.

ب- تسعة أمناء مساعدين للشؤون السياسية، الاقتصادية، العسكرية، الأمنية الإنسان والبيئة، القانونية، الإعلام والثقافة، المعلومات المالية والإدارية، بالإضافة إلى رئيس بعثة مجلس التعاون لدول الخليج العربية في بروكسل، وبرئيس بعثة مجلس التعاون في الأمم المتحدة، ويعينهم المجلس الوزاري بترشيح من الأمين العام لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد.

ج- مدراء عامون لقطاعات الأمانة العامة وبقية الموظفين، ويتم تعيينهم من قبل الأمين العام، ويتمثل التنظيم الإداري للأمانة العامة في عدد من القطاعات المتخصصة والمساندة، هي الشؤون السياسية، والشؤون الاقتصادية، والشؤون العسكرية، والشؤون الأمنية، وشؤون الإنسان والبيئة، والشؤون القانونية، والشؤون المالية والإدارية، ومكتب براءات الإختراع، ومركز المعلومات، يضاف إلى ذلك ممثلية مجلس التعاون لدى الإتحاد الأوروبي في بروكسل، وبعثة مجلس التعاون لدى الأمم المتحدة، والمكتب الفني للاتصالات بمملكة البحرين، ومكتب الهيئة الاستشارية بسلطنة عمان(الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية).

3.3 نشأة وتطور حزب العدالة والتنمية:

بعد حل حزب الرفاه، ومنع كل من: نجم الدين أربكان ورجب طيب أردوغان وقازان وغيرهم من زعماء التيار الإسلامي من العمل في السياسة، أو الوضع في السجن، بدأت حرب الإستئصال التي شنها النظام الكمالي على التيار الإسلامي (رضوان، 2006، ص345).

وبعد إغلاق حزب الرفاه لجئوا إلى تشكيل حزب الفضيلة، والذي يعتبر امتدادا لحزب الرفاه المحظور، ولم يستمر طويلا نتيجة الملاحقات والمضايقات المستمرة للأحزاب الإسلامية الأصولية، والتي تعد مخالفة للثوابت العلمانية في تركيا.

ويعد هذا السبب الرئيس الذي أطاح بحكم أربكان الذي أصر على تطبيق السياسة الأصولية دون أن يراعي الظروف الداخلية في تركيا ما بين العلمانية وسيطرة الجيش، الذي يعتبر امتداده علمانيا، حيث استمرت الحياة السياسية في تركيا على هذا المنوال منذ أن أسس أتاتورك الجمهورية التركية وبعد أن انفصلت وتخلت عن الخلافة الإسلامية.

وفي 22 حزيران عام 2001، جاء دور حزب الفضيلة الإسلامي، ففي الساعة الخامسة من مساء هذا اليوم أصدرت المحكمة الدستورية العليا في تركيا قرارا بحل الحزب (رضوان، 2006، ص347)، وبعد حل حزب الفضيلة انشق برلمانيوا الحزب إلى جناحين، جناح قام بتشكيل حزب أسموه حزب السعادة برئاسة رجائي كوتان، والجناح الثاني الذي أدى إلى تأسيس حزب العدالة والتنمية في آب 2001 بقيادة الشاب رجب طيب أردوغان.

واعتبر طيب أردوغان أن حزبه ليس وريثا لحزب إسلامي بقدر ما هو وريث الحزب الليبرالي، وهو حزب العدالة الذي كان يزعمه عدنان مندريس، فمن طروحات وأفكار هذا الحزب أكد زعماء حزب العدالة والتنمية أنهم سيستقون أفكارهم وإستراتيجياتهم الرامية إلى تحقيق التنمية الوطنية (بوانو، 2005، ص67-68)، وبصرف النظر عن عدم تقديم الحزب لنفسه كوريث لحزب الفضيلة أو الرفاه، فإنه لم يكن من السهل تجاهل ملامح ربط الرأي العام فيما بين الأحزاب

الثلاثة، وبعد ذلك ظهر حزب العدالة والتنمية على الساحة التركية مبينا أهدافه وبرامجه ليخوض أول انتخابات برلمانية له في 2002. وقد أسفرت الانتخابات عن فوز حزب العدالة والتنمية بأغلبية أصوات الناخبين، حيث حصل وحده على 34% من إجمالي الأصوات ليحظى بـ 363 مقعدا في البرلمان التركي البالغ إجمالي عدد مقاعده 550 مقعدا، وليضمن بذلك تفردة بتشكيل الحكومة التركية في سابقة هي الأولى من نوعها في البلاد التي اعتادت على الحكومات الائتلافية بسبب عدم تمكن حزب واحد من الحصول على مثل هذه الأغلبية، وفي المرتبة الثانية جاء حزب الشعب الجمهوري الذي كان مصطفى كمال أتاتورك قد أسسه، حيث حصل بزعامة اليساري دينز بايكال على 19.3% من الأصوات ليحظى بذلك بـ 79 مقعدا في البرلمان الذي سيضم في عضويته هذه المرة تسعة أعضاء مستقلين، أما باقي الأحزاب المشاركة في الانتخابات فلم يحظ أي منها ولو بمقعد واحد في البرلمان بعدما أخفقت جميعها في الحصول على نسبة الـ 10% من أصوات الناخبين التي حددها الدستور كشرط للتمثيل الحزبي في البرلمان التركي (عبدالفتاح، 2003، ص119).

4.3 منطلقات أو مبادئ حزب العدالة والتنمية التركي:

ترجع قيادات وكوادر حزب العدالة والتنمية في استلهامها الفكري إلى الخلفية الإسلامية المعتدلة، وأن ما حصل مع أربكان وتشبته بالإسلامية الأصولية دفعت قادة حزب العدالة والتنمية إلى انتهاج آلية أخرى تسير بها إلى بر الأمان، وبدا هذا واضحا في خطاب أردوغان الأول، والذي لم يتحدث فيه عن الإسلام، ولم يتحدث فيه عن السياسة الأتاتورية، وهذا دليل على التزام الحياد في السياسة الجديدة. وعدد رجب طيب أردوغان رئيس الحزب الذي انتخب بالإجماع، المبادئ التي سيدافع عنها حزب العدالة والتنمية وهي:

1. مبدأ الجمهورية المركزية الموحدة والمتضامنة المستندة إلى المبادئ الديمقراطية العلمانية، ودولة الحقوق الاجتماعية.

2. مبدأ تحقيق تكافؤ الفرص للجميع، وإقامة علاقات حسنة مع دول العالم كافة، والقيام بأعمال الخصخصة لصالح البلاد.

3. مبدأ ضمان عدالة الضرائب وتخفيضها وتوزيعها بشكل ينسجم مع البنية الإجتماعية للبلاد.

4. مبدأ التأكيد على رفض الحزب لجميع أشكال التعذيب والإرهاب والإذلال.

5. أما العلمانية ففسرها رئيس الحزب بأنها تكمن في حياد الدولة تجاه المعتقدات، وهي بهذه الصورة ضمان للديمقراطية (بووانو، 2005، ص 67-68).

وقد أضاف مستشار رئيس الوزراء التركي أحمد داود أغلو خمسة أسس ومبادئ تعبر عن رؤية وفلسفة حزب العدالة والتنمية في التعامل مع الظروف والمتغيرات المحيطة به.

(1) الموازنة بين تعزيز الحريات داخل تركيا ومواجهة الأخطار الأمنية التي تهددها.

(2) حل المشكلات مع دول الجوار الجغرافي لتركيا.

(3) سياسة خارجية متعددة الأبعاد مرتبطة بموقع تركيا على تقاطع طرق القوى السياسية والمناطق الحيوية في العالم.

(4) تطوير أسلوب دبلوماسي جديد في السياسة الخارجية، فتركيا ليست جسرا يتم العبور عليه بين الشرق والغرب، بل هي مركز المنطقة، وتتفاعل مع جيرانها إقليميا ودوليا.

(5) الانتقال إلى دبلوماسية منتظمة ومتواصلة مع عدد كبير من المسؤولين على مختلف المستويات في دول العالم المختلفة (الخماس، 2010، ص 149-150).

جاء حزب العدالة والتنمية بإستراتيجية جديدة تأخذ بعين الإعتبار:

1. الخلفية الإسلامية لمعظم كوادر وقيادات الحزب.

2. انتهاء الثنائية القطبية، والتفرد الأمريكي في السيطرة على العالم.

3. أحداث 11 سبتمبر/أيلول، ورفع واشنطن لشعار الحرب على الإرهاب الإسلامي.

4. احتلال العراق - لاحقا - (نور الدين، 2006، ص 78).

إن استعادة تركيا عمقها التاريخي، والإستفادة من عمقها الجغرافي الإستراتيجي، كان في أولويات حزب العدالة والتنمية، فكان هذا الإنفتاح تجاه الغرب ومن ثم العرب.

ولم يكن وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم وبمفرده حدثا عاديا، إذ شهدت مرحلة حكمه تحولات دستورية واجتماعية وخارجية مهمة أعادت ترتيب أولويات تركيا، وأعدت تعريف خياراتها، ما شكّل خروجاً على التوازنات الداخلية والخارجية.

5.3 النخبة السياسية في دول الخليج العربية:

تتكون النخب السياسية في دول الخليج العربي من الأمراء، والمتنفذين الذين تدار بأيديهم السلطة داخل البلاط الملكي أو الأميري من ناحية، وأصحاب رؤوس الأموال من ناحية أخرى، والمتمثلة في الشركات العملاقة التي غزت العالم والتي لها امتداد داخل وخارج الخليج العربي، وما لهم من تأثير على صانع القرار على مختلف الأصعدة (السياسية والإقتصادية والأمنية العسكرية).

ويأتي خلو الخليج العربي من الأحزاب السياسية لسبب رئيس، لكونها تنظر إلى تلك الأحزاب على أنها مخالفة للشريعة الإسلامية، حيث أنها تأخذ بأن دستور الدولة هو القرآن الكريم، ولامجال معه للتعددية الحزبية وغيرها.

6.3 النخبة السياسية والتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا:

تضم هذه النخبة عناصر مؤثرة في عملية صنع القرار على مختلف المستويات وأهمها:

- 1- المستوى الحكومي: تتكون النخبة على هذا المستوى من رئيس الوزراء، ونائبه أو نوابه، وبعض الوزراء المهمين بحكم وزنهم السياسي.
- 2- المستوى البرلماني: حيث تضم النخبة على هذا المستوى قادة وكوادر الأحزاب الكبيرة الممثلة في البرلمان.

3- المستوى المحلي: تضم النخبة على هذا المستوى المحافظين، وأمناء البلديات الكبرى كاسطنبول وأنقرة وإزمير وغيرها بما فيها بعض المحافظات الجنوبية- الشرقية ذات الأثرية الكردية، والحاكم العسكري لمنطقة الطوارئ بها ومقره ديار بكر (معوض، 1998، ص 20-21).

واتصفت النخب السياسية التركية بصفتين هما:

1- تجدد النخبة التركية واستمرارها: حيث ينتمي الكثير من النخبة التركية إلى الجيل القديم بمعيار السن مثل أربكان وبولانت أجاويد، وعلى الرغم من ذلك فقد شهدت النخبة منذ مطلع التسعينيات انضمام عناصر جديدة أو شابة نسبياً إلى صفوفها مثل تشيلر ويلماز وبايكال، ويعني ذلك أن هذه النخبة تتمتع بقدرة كبيرة نسبياً على تحقيق نوع من التوازن في تكوينها بين اعتبارات الاستمرارية والتغيير.

2- الخلفية الاجتماعية والمهنية والسياسية لأعضاء النخبة السياسية: يتصف معظم أعضاء النخبة السياسية التركية، ولاسيما على المستويين الوزاري والبرلماني بارتفاع المستوى التعليمي وتنوع الخبرات المهنية والسياسية (معوض، 1998، ص 21).

وفي معرض الحديث عن النخب لا نغفل دور يهود "الدونمة"، ومدى تأثيرهم داخل النخب السياسية في تركيا، وانعكاس هذا التأثير على علاقة الأتراك بالعرب من خلال الضغط على المؤسسات العسكرية لكي يكون هنالك مواقف مناوئة لحزب العدالة والتنمية، هذا الأمر يشكل تحدياً مستقبلياً لإمكانية غياب حزب العدالة والتنمية عن السياسة، و بروز أحزاب علمانية مدفوعة من النخب اليهودية في اتخاذ قرارات ومواقف لا تتسجم مع كثير من القضايا التي تخص الشرق الأوسط، وخاصة القضية الفلسطينية.

لكن ومن غير المتوقع بدأ اللوبي الصهيوني يتآكل لصالح المشاعر المتعاطفة من جانب الأتراك المتعاطفة مع العالم العربي والقضية الفلسطينية، خاصة بعد أحداث غزة التي خرجت فيها المظاهرات المليونية مطالبة بقطع العلاقات مع الكيان الصهيوني في تركيا، أي إن أحد مشاهد التحول في الدور التركي هو تراجع دور

اللوبي الصهيوني في تركيا في تشكيل السياسة الخارجية لتركيا لصالح الكيان الصهيوني والغرب، وبالطبع فإن علاقة تركيا بحماس جيدة تجعل من أردوغان أحد المدافعين الكبار عن ضرورة بقاء حماس تيارا لا يمكن حذفه من المعادلة الفلسطينية، وذلك لأنها منتخبة بشكل شرعي، وأن قطاعا لا يستهان به من الشعب الفلسطيني منحه أصواته في انتخابات حرة (حبيب، 2009، ص 128-129).

7.3 الرابط بين النخب الخليجية والأحزاب السياسية التركية:

ليس هناك من روابط مشتركة بين الطرفين سوى روابط سياسية ومصالح مشتركة، ويعد وجود حزب العدالة والتنمية في السلطة السبب الرئيس الذي حسن خيار الطرفين في استعادة العلاقات، وفرص التعاون من جديد على مختلف الصعد الإستراتيجية والسياسية والاقتصادية.

ويجد الباحث بأن هنالك علاقة واضحة بين النخب السياسية، ولكن في إطار ضيق، فيما تزداد النخب الاقتصادية اتساعا في العلاقة بين الطرفين كنتيجة واضحة لزيادة حجم الإستثمارات الخليجية في تركيا، وزيادة التجارة الخارجية التي انعكست بشكل كبير في تحقيق تقارب بين تلك النخب.

الفصل الرابع

المحددات والمرتكزات الداخلية والخارجية في العلاقات الخليجية-التركية

تتطلع حكومة "العدالة والتنمية" إلى محاصرة النفوذ الإيراني المتعاظم في المنطقة عبر تبني دبلوماسية تشجيع السلام والتعاون في الشرق الأوسط، والتقارب مع دول الخليج... علاوة على سعيها إلى توثيق علاقتها بمحيطها الإقليمي ودول الجوار بما يضع تركيا في صدارة القوى الإقليمية، ويعيد الحيوية لمكانتها في العالمين العربي والإسلامي (بيبرس، 2010، ص171).

وبالنظر إلى العلاقات التركية-الخليجية نجد أنها خير تجسيد لهذه الحقيقة، ففي ظل دافعية سياسية واقتصادية وأمنية من الجانبين تفرضها ضرورات التغيير الحاصل في طبيعة النظام الدولي وفاعليته من جانب، وتغيير موازين القوى التقليدية في منطقة الشرق الأوسط من جانب آخر، ووضع كل طرف منهما- تركيا ودول الخليج- في المعادلة الإقليمية من جانب ثالث، كان الإرتقاء بمستوى العلاقات بين الجانبين للوصول إلى شراكة إستراتيجية تكاملية بينهما أمراً لا مئاض منه، وعلى الرغم من تعدد المجالات التي يمكن أن ترقى بالعلاقات التركية- الخليجية فإن البعد الإقتصادي يبقى صاحب الحظ الأوفر بين تلك المجالات والأطر، وأكثرها ملاءمة لبدء تكامل إقليمي قد يتسع فيما بعد ليشمل أبعاداً أخرى أكثر أهمية وتعقيداً (علام، 2010، ص130).

1.4 العمق الإستراتيجي في العلاقات الخليجية- التركية:

أهمية الخليج العربي الإستراتيجية تنبع من أنه واحد من أهم المنافذ المائية التي تتميز بها منطقة الشرق الأوسط الممتدة بين القارات الثلاث: (آسيا-أوروبا- وأفريقيا)، وهو أيضاً ممر هام بين الدول الواقعة في العالم الغربي (صالح، 1991، ص29).

وتقع الجمهورية التركية في شمال غرب العالم العربي، ولها حدود مع سوريا ومع العراق ومع إيران، كما أنها محاذية لأوروبا من الجنوب، وبالتالي فإنها تشكل

العمق الإستراتيجي للدول العربية بشكل عام، ولدول مجلس التعاون بشكل خاص في الإتصال مع دول الإتحاد الأوروبي، كما أن دول مجلس التعاون تقع في غرب آسيا، وترابطها علاقات مع الهند وباكستان وإيران، وبالتالي فهي تشكل عمقا لتركيا في التصدير والإستيراد من وإلى هذه الدول (الحجري، 2009، ص33-34).

ومن خلال الشكل رقم(1) نتضح لنا صورة الخليج العربي وتركيا وتحدد لنا معالم الشرق الأوسط بشكل عام.

الشكل رقم(1)



(www.omaniyat.com/vb/showthread.php?t=11609)

ومن هنا كان الدافع التركي الاستراتيجي في الشرق الأوسط والخليج العربي، حيث تتطلع تركيا إلى توسيع مجال تفاعلها الإقتصادي والسياسي مع الخليج العربي كمنطقة إستراتيجية وحيوية لتصدير النفط، وفي هذا الصدد يبدو أن تركيا على استعداد للإستفادة من القدر الهائل من حسن النية الذي تولد نتيجة للدعم الذي قدمته

لدولة الكويت وغيرها من دول الخليج العربي أثناء حرب الخليج الثانية حتى تعزز مصالحها (شكاره، 2003، ص21).

ولقد جاءت البداية الحقيقية لتدشين إطار استراتيجي للشراكة بين تركيا ودول الخليج العربية عبر سلسلة من الجولات التفاوضية التي بدأت منذ عام 2005 بالعاصمة البحرينية المنامة بهدف التوصل إلى إقامة منطقة للتجارة الحرة بين الجانبين في محاولة لتأسيس العلاقات التركية-الخليجية لتشمل جميع المجالات السياسية والإقتصادية والإستثمارية والأمنية، ومن ثم إيجاد قنوات اتصال دائمة ومفتوحة للتعامل مع ما قد يطرأ على الساحة الإقليمية من مستجدات، وإيجاد حلول عملية لها، وذلك بالنظر لنوعية وحجم الأزمات التي يواجهها كلا الطرفين في جوارهما المباشر بما فيها الأوضاع في العراق، والصراع مع إسرائيل، ومعضلة الأمن والبرنامج النووي الإيراني، بما اعتبره بعض المراقبين من دول مجلس التعاون الخليجي نقلة نوعية في العلاقات مع أنقرة، وإقرارا بأهمية الدور الإقليمي لتركيا والذي يتميز بالتوازن والاعتدال إضافة إلى كون القوة التركية تُعد رديفا لدول مجلس التعاون الخليجي في ظل الظروف الصعبة التي تمر بها المنطقة، وعلى الرغم من أن كلا الجانبين تربطهما علاقات وثيقة مع الولايات المتحدة فإن كلا منهما يسعى جاهدا للحفاظ على مصالحه الوطنية والإقليمية العليا والتي قد لا تتوافق مع أجندة واشنطن في كثير من الأحيان.

وفي سبتمبر 2008 انتقلت العلاقات التركية الخليجية نقلة نوعية كبيرة، تمثلت في توقيع مذكرة تفاهم للشراكة الإستراتيجية بين تركيا ودول الخليج العربية، وذلك على هامش اجتماع وزراء الخارجية لدول مجلس التعاون الخليجي بدورته رقم 108 للدول الستة الأعضاء والذي عقد بمدينة جدة السعودية، وقد اعتبر رئيس الوزراء القطري الشيخ حمد بن جاسم آل ثان هذه المذكرة بمثابة خطوة بناء على طريق العلاقات الإستراتيجية بين تركيا ودول الخليج، وأن هذه المذكرة ستفتح آفاق التعاون بين الجانبين في كافة المجالات السياسية والإقتصادية والثقافية والأمنية (علام، 2010، ص130).

لقد شهدت العلاقات الخليجية- التركية تطورا ملحوظا، منذ الطفرة النفطية الأولى في مطلع السبعينيات، واتجهت نحو قفزة جديدة مع الطفرة النفطية الثانية وعلى الرغم من أن قدرا من الضرر قد أصاب هذه العلاقات بعد حرب الخليج الثانية، إلا أنها اليوم قد استعادت حيويتها، ولأصبحت المكانة القوية التي كانت عليها فيما سبق (عزباوي، 2008، ص228).

إن إقامة علاقات إستراتيجية بين تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي رغبة يشاطرها الطرفان وسط ظروف حساسة ومتغيرات إقليمية ودولية، ويعزز هذه الرغبة ما يواجهه الخليج العربي من التحديات والمخاطر الأمنية، إضافة إلى التطلعات التركية لتحسين الوضع الاقتصادي، ولعب دور بارز وأكثر فاعلية على صعيد المنطقة، ومن أجل تحقيق هذه الرغبة قُدمت خطوات عملية من الاتفاقيات والمشاريع والمؤتمرات، بدءا من توقيع مذكرة التفاهم خلال الاجتماع الوزاري بين الجانبين في جدة في الثالث من أيلول (سبتمبر) 2008 وصولا إلى الاجتماع الوزاري المشترك الرابع للحوار الاستراتيجي بين دول مجلس التعاون الخليجي وجمهورية تركيا على مستوى وزراء الخارجية، وذلك ليؤكد استمرار الحوار والتعاون في معالجة قضايا المنطقة بما يعزز الأمن والاستقرار.

وجاءت المتغيرات الإستراتيجية نتيجة ثلاثة أحداث شهدها العالم، كانت ذات تأثير بالغ على الشرق الأوسط والعالم العربي والإستراتيجية التركية تحديدا وهي: 11 سبتمبر 2001، واحتلال العراق، ووصول حزب العدالة والتنمية التركي إلى السلطة في خريف 2002 (نور الدين، 2006، ص183).

استغلت دول مجلس التعاون الخليجي الصعود التركي الإقليمي الواضح المعالم وسجلت في 2008/9/3 حدثا تاريخيا، تمثل في توقيع مذكرة تفاهم مع الجانب التركي تمهد لعلاقات إستراتيجية خليجية-تركية على كافة الأصعدة السياسية والاقتصادية والثقافية وحتى الأمنية والعسكرية، وذلك أثناء اجتماع وزارة خارجية الدول المعنية في مدينة جدة في المملكة العربية السعودية، ويمكننا استشعار مدى أهمية هذه الاتفاقية لكونها تعدّ أول اتفاقية يعقدها مجلس التعاون الخليجي بهذا الشكل منفردا مع دولة أخرى بعينها، فهو لم يسبق له أن فعل ذلك حتى تاريخ توقيع هذه

الإتفاقية، ولا شك أن لهذا المعنى دلالاته كما سيظهر لاحقاً، خاصة أنها تأتي في ظل الظروف الحرجة التي تشهدها منطقة الخليج العربي والشرق الأوسط، وعلى الرغم من أن الطرفين قد ألما إلى أن هذه الإتفاقية ليست موجهة ضدّ أحد معيّن، إلا أننا نلاحظ أنها جاءت إثر تصاعد حدّة المناوشات الإيرانية-الخليجية نتيجة لإصرار إيران على احتلال الجزر الثلاث العربية، ورفضها لكل مبادرات الحل السلمية التي تمّ طرحها من قبل العرب في هذا الشأن (باكير، 2008).

وتدرك تركيا الأهمية الإستراتيجية لمنطقة الخليج العربي ودوله نظراً لما يتوفر بدول هذه المنطقة من إمكانيات مادية، والعديد من فرص العمل، لذلك تولى تركيا (حكومة وشركات) اهتماماً كبيراً لاعتباراتها الإقليمية بالنظر في اتجاه الجنوب وخاصة الخليج العربي، وقد تجلّى ذلك على الأصعدة الإقتصادية والأمنية والعسكرية (كمال، 2003، ص 194).

مشاريع إستراتيجية ثنائية خليجية-تركية:

في خطط الأجنداث المشتركة بين الطرفين، مشروعان من أهم المشاريع الإقليمية الإستراتيجية على الإطلاق، وإذا ما تمّ تنفيذ هذان المشروعان وترجمتهما عملياً على أرض الواقع فمن المؤكّد أن العلاقات الثنائية ستكتسب طابع الديمومة على جميع المستويات، بحيث يصبح الربط عضوياً، ويؤسس لتشكيل نواة إقتصادية وسياسية إقليمية ذات طابع ومستوى دولي.

1- مشروع سكّة حديد تربط الخليج العربي بتركيا:

وهو مشروع يعيد إلى الأذهان مشروع سكّة الحجاز الذي حقّقه السلطان عبدالحميد الثاني كأضخم مشروع إقليمي في ذلك العصر، وقد طرح المشروع الجديد الملك البحريني حمد بن عيسى آل خليفة في زيارته الأخيرة إلى تركيا في آب 2008 بعد قرن كامل بالتمام والكمال على تسيير أول قطار على خط سكّة حديد الحجاز، وهو ما قد يشكّل في حال إنجازه المنطلق الرئيسي لبنية أساسية متطورة للتبادل التجاري خاصة مع ارتفاع كلفة الوقود للنقل بوسائل النقل التقليدية الحالية والتي تعد باهظة في الوقت الحاضر، والأهم من ذلك أنه سيكسر مرتكزاً للتكامل الإقتصادي والسياسي والتفاعل الحضاري على جميع المستويات بين العرب وتركيا،

خاصة وأنّ المشروع قد يمر بالعراق ليصل إلى الخليج أو عبر سوريا والأردن لتحقيق نفس الهدف، كما أنّه سيربط الخليج بأوروبا عبر تركيا بحيث يكون قادرا على نقل المواطن الخليجي من بلده إلى باريس في غضون ساعات، ويبدو أن جميع الظروف مهيأة لإتمام مثل هذا المشروع الحلم، وإعادته من التاريخ إلى الواقع اليوم في ظل وجود أسس تنفيذية للمشروع تتمثل في وضع الأطر التمويلية اللازمة كانت دول مجلس التعاون الخليجي قد وضعتها أثناء توقيع اتفاقية إطارية لإقامة منطقة تجارة حرة مع تركيا في مايو 2005، ويجري العمل على متابعتها وتحقيقها على أرض الواقع (باكير، 2008).

2- مشروع النفط مقابل المياه:

سعت تركيا الى انشاء صندوق للتنمية الإقتصادية تساهم فيه دول مجلس التعاون وتركيا واليابان وألمانيا، بغرض تمويل مشروعات حيوية وعلى رأسها نقل المياه من تركيا الى دول مجلس التعاون، حيث ينظر لمثل هذا المشروع بأنه سوف يوثق العلاقات الإقتصادية بين الجمهورية التركية ودول مجلس التعاون ودفعها الى الأمام (الحجري، 2009، ص29).

إن دول الخليج العربي غنية بالنفط إلى أقصى الحدود، فقيرة بالموارد المائية، فيما تعدّ تركيا فقيرة بالنفط إلى أبعد الحدود، غنية بالموارد المائية، هذه المعطيات مصحوبة بواقع استيراد تركيا لأكثر من 95% من حاجاتها النفطية من الخارج والمقدّرة بنحو 20 مليار دولار، في الوقت الذي تمثل مياه البحر المحلاة أكثر من 75% من المياه المستخدمة في دول الخليج العربي، بكمية تصل إلى 1.85 مليار متر مكعب، أي حوالي 90% من إجمالي إنتاج المنطقة العربية من المياه المحلاة، يجعل التكامل النفطي - المائي بينهما أمرا حيويا ليس على صعيد الفوائد الاقتصادية التي سيجنيها الطرفان فحسب، وليس على صعيد تعزيز العلاقات السياسية أيضا فقط، وإنما على صعيد حماية وتعزيز مفهوم الأمن القومي عند الطرفين الذي يندرج تحته الأمن المائي الخليجي وأمن الطاقة التركي.

ويمكن من خلال هذا المشروع أن تستفيد دول المجلس من مخطط مشروع "أنابيب السلام" التركي المؤلف من خطين يفترض أن يتجه أحدهما نحو منطقة

الخليج العربي، وآخر نحو الساحل الشرقي للبحر الأحمر، موازياً لسلسلة جبال عسير في المملكة البحرينية، والمشروع في خطيه يقدم لدول المجلس ما مجموعه أربعة ملايين متر مكعب من المياه في اليوم يقدم منها الخط الغربي مليون ونصف مليون م3 لمدن غرب المملكة، ويقوم الخط الشرقي بتوزيع مليونين ونصف مليون على المناطق المتاخمة لشاطئ الخليج العربي في المملكة والكويت والإمارات والبحرين وقطر وسلطنة عمان.

باختصار، تركيا إذاً رقم صعب وفاعل في المنطقة، وسيكون من الإنصاف القول إن الاتفاقية التي عقدها دول المجلس مع تركيا هي الخطوة الأهم لها منذ عقود، وقد أحسن المجلس الخيار هذه المرة بعقد اتفاقية على هذا المستوى العالي بحيث تمهد لعلاقات استراتيجية طويلة المدى على كافة الأصعدة السياسية والاقتصادية والثقافية والعسكرية (باكير، 2008).

2.4 البعد السياسي في العلاقات الخليجية-التركية:

إن اتفاق تركيا ودول الخليج حول البرنامج النووي الإيراني وقضايا أخرى مثل: الاتفاق حول الوضع في العراق، ورفض التدخل الأمريكي والإيراني فيها، ورفض السياسة الإسرائيلية في فلسطين، والحصار على غزة، ودعم التوجهات الشعبية العربية في مصر وتونس وليبيا وأخيراً سوريا.

ما هي إلا عوامل أدت إلى تحقيق التقارب التركي مع دول الخليج العربي وهذه العوامل هي:

العامل الأول: هو رفض البرلمان التركي السماح لواشنطن باستخدام الأراضي التركية في عام 2003 لغزو العراق، ودفع هذا القرار دول الخليج العربية إلى إعادة النظر في وجهات نظرهم تجاه تركيا للمرة الأولى منذ عقود، وسمح القادة في تركيا إلى التأكيد على جوانب في سياسة بلادهم الخارجية التي كانت لفترة طويلة طغت عليها تحالفات أنقرة مع الغرب.

العامل الثاني: هو اعتماد أنقرة من خلال السياسات الرامية إلى تشجيع الإقتصاد التركي على تحقيق النمو السريع، والسيطرة على حدود البلاد الجنوبية الشرقية، وتسوية المشاكل السياسية في منطقة الشرق الأوسط، حتى لو كان ذلك يعني معارضة تركيا الشريك الاستراتيجي التقليدي "الولايات المتحدة".

العامل الثالث: الأزمة المالية العالمية، وانهيار الأسواق العالمية، وانخفاض سعر الدولار وارتفاع أسعار النفط، أعطت أهمية لمنطقه الخليج.

العامل الرابع: هو اعتراف تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي بأن التحالف المتبادل الذي يمكن أن ينشأ بينهما يمكن أن يوجه كأداة ضغط تجاه محددات السياسة الخارجية لكل منهما سياسات الاتحاد الأوروبي تجاه تركيا، والولايات المتحدة تجاه دول مجلس التعاون الخليجي (Foley,2010).

يبدو أنه لم يعد خافيا على المراقب السياسي ملاحظة تحول الدور التركي بعد صعود حزب العدالة والتنمية فيها إلى الحكم، حيث تشهد تركيا منذ ذلك الحين وحتى أيامنا تحولا بارزا وقويا في سياستها الخارجية تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموما، ومنطقة الشرق الأوسط، وعلى رأسها المنطقة العربية بقضيتها الفلسطينية، وتحولاتها السياسية خلال العام 2011 عقب الثورات الشعبية العربية، وإسقاط أنظمة دكتاتورية، حيث حدثت سلسلة من التحولات التي لم تقتصر تداعياتها على الداخل التركي، وإنما كان لها انعكاسات على مستوى العالم عامة والمنطقة العربية على وجه التحديد، خاصة في ظل صياغة رؤية جديدة للسياسة الخارجية التركية باتت واضحة على أرض الواقع، لاسيما في الجهود التركية المتعلقة بمعالجة قضايا الدول المجاورة وغير المجاورة (آراس وآخرون، 2012، ص7).

تلعب السياسة التركية دور كبير في المنطقة، حيث اعتمدت تركيا على حشد الرأي العام التركي في تحقيق حالة من الإستجابة والإنسجام مع توجهاتها الخارجية، وتحاول أيضا أن تلعب دوراً ايجابيا في مقابل ذلك في حشد الرأي العام العربي تجاه

تعاطفهم مع قضايا أصبحت السياسة التركية تتحاز إليها، كما في فلسطين والعراق.. وقد ظهر القبول العربي الشعبي منسجماً مع القبول الرسمي العربي للسياسة التركية من خلال استقبال المواطن العربي للدور التركي بإيجابية (Kucukcan,2010).

على الصعيد السياسي، وفي الوقت الذي تتزاحم فيه القوى الإقليمية على حجز مكان لها في الخريطة الجيو-استراتيجية التي نشأت بعد انهيار البوابة الشرقية للعالم العربي إثر احتلال العراق، ومن قبله إقصاء النظام الأفغاني "الطالباني"، تظهر تركيا كلاعب أساسي ورئيسي يمتلك خطوط الإتصال والتواصل مع جميع الفاعلين المؤثرين، بحيث تطمح إلى أن ترسخ مكانتها المميزة في المنطقة استناداً إلى ثقلها الذاتي من جهة وإلى حاجة الآخرين إلى التواصل وإيجاد الحلول والمخرجات في ظل الأزمات السياسية والعسكرية والإقتصادية التي تعصف بالمنطقة ككل من جهة أخرى (باكير، 2008).

إن دول مجلس التعاون أخذت تنظر لتركيا في علاقاتها معها بالنظرة الايجابية خاصة بعد أحداث حرب الخليج، ودور تركيا في تقريب وجهات النظر السورية-الاسرائيلية، فيما يتعلق برعاية المفاوضات غير المباشرة بين الجانبين، وكذلك تنامي دور الإسلام في المجتمع التركي، وسياساتها الجديدة تجاه العالمين العربي والإسلامي، وهذا التوجه الجديد عزز العلاقات بين الجانبين في ميادين مختلفة (الحجري، 2009، ص24).

مرت العلاقات التركية-العربية بمراحل مختلفة من التقارب والتباعد، وأحياناً القطيعة، منذ مجيء حزب العدالة والتنمية للحكم عام 2002 اتبعت تركيا سياسة خارجية وصفت بسياسة تعدد الأبعاد، التي وضع أسسها المفكر التركي ووزير الخارجية الحالي أحمد داوود أغلو، تلك السياسة التي أعادت الإعتبار للمحيط العربي والإسلامي لتركيا.

وهناك من يسمي التحول في سياسة تركيا تجاه العرب بالهجوم الدبلوماسي التركي، إذ فاجأت تركيا العرب عام 2003، عندما زار رئيس الوزراء التركي عبدالله جول العاصمة المصرية القاهرة، وطالب بانضمام تركيا إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، وجاء الرد العربي فاتراً ومتردداً، وكشف عن ضبابية

الرؤية العربية تجاه تركيا كدولة مركزية في منطقة الشرق الأوسط، والمفاجأة الثانية كانت عندما رفضت تركيا بطريقة ديمقراطية عن طريق البرلمان التركي السماح للقوات الأمريكية باستخدام الأراضي التركية للعدوان على العراق عام 2003 (الرشدان، 2010/2009، ص51-52).

رفضت تركيا التدخل العسكري الأمريكي في العراق لما سوف يقود هذا التدخل إلى نتائج كارثية في المنطقة وعلى أمنها، في مقابل ذلك رفضت تركيا فكرة أن يكون البرنامج النووي الإيراني ذو غايات عسكريه، مع قبوله في حق إيران في إقامة برنامج نووي ولكن لأغراض سلميه، كونها ترى بضرورة توقيع جميع دول الشرق الأوسط بما فيها إسرائيل على اتفاقه حظر الانتشار النووي.

كما انتقدت تركيا في علاقاتها القوية مع إسرائيل وكان هذا من محددات ابتعادها عن العرب وعدم الرغبة الحقيقية في التقارب معها، لكنها ترى بأن تقاربها مع إسرائيل هو من أجل خدمه ملف التسوية بين الإسرائيليين والفلسطينيين، حيث بدأت العلاقات التركية الإسرائيلية بالازدهار مع توقيعهما على اتفاقيات أمنيته عام 1950، وزادت إلى الأنشطة العسكرية والأمنية، والمناورات المشتركة، والاتفاقيات التجارية والسياحية، حتى مع قدوم حزب الرفاه الإسلامي عام 1996 بدأ نجم الدين أربكان يحاول التقرب من الدول العربية، وتقليص حجم العلاقات مع إسرائيل، لكن الضغوطات من المؤسسة العسكرية أجبرته إلى عدم اتخاذ خطوات فعالة في هذا الجانب.

ولكن مع قدوم حزب العدالة والتنمية بدأ الحزب يتقرب مع الدول العربية ويتخذ سياسة حذرة مع المؤسسة العسكرية تجاه الملف الإسرائيلي-الفلسطيني، فاعتمد على تصعيد حالة الخلاف مع إسرائيل بالاعتماد على الرأي العام التركي، وحماية المواطن التركي، والتركيز على أن المصلحة التركية هي الآن مع التقارب مع الدول العربية، ولكن بشكل متوازن في دعم القضايا العربية دون الإضرار الحقيقي في علاقتها مع إسرائيل، بدأت تركيا بعد العام 2007 تلعب دور وسيط في عملية السلام بين الفلسطينيين - والإسرائيليين، والسوريين - الإسرائيليين بموافقة الأطراف الدولية والدول العربية، مؤكدة على أهميه المبادرة العربية التي أطلقتها

السعودية، لكن الممارسات الإسرائيلية أفشلت الجهود الدولية والتركية والتي انتهت بالحصار الإسرائيلي على غزة عام 2008 والذي شكلت بداية التوتر في العلاقة التركية- الإسرائيلية.

بدأ التعاون التركي الخليجي تجاه الكثير من القضايا في المنطقة وبشكل خاص العراق، حيث عبر كلا الطرفين عن تخوفهما من إمكانية انقسام العراق، وتأثير المد الشيعي، وتأثيرات إيران في العراق، فكان الرفض المشترك من خلال المؤتمر الذي عقد في اسطنبول في مارس 2008 والذي حضره عدد من ممثلي الدول الخليجية والحكومة التركية والجامعة العربية والذي رفضوا من خلاله التدخل الإيراني في العراق، ورفض البرنامج النووي لإيران لما له تهديد على المنطقة.

كانت الدول الخليجية في بدايات العلاقات مع تركيا في حالة خوف من الجيش التركي ذو التوجهات العلمانية، وزيادة التقارب التركي الإسرائيلي، لكن مع بدء تغيير السياسة التركية تجاه عملية السلام، بدور وسيط ثم دور منحاز للفلسطينيين في قضيتهم، مما ترتب عليه زيادة المواقف الخليجية الإيجابية من السياسة التركية (Flanagan,2008).

ومن هنا فإن ما رأيناه من دور نشط لتركيا إبان الحرب على غزة، ومن ذلك إشارة أردوغان إلى كرامة تركيا المنتهكة لكذب أولمرت رئيس وزراء الكيان الصهيوني عليه حين زار تركيا قبل الحرب على غزة، وكان الحديث بينه وبين رئيس الوزراء على قيام تركيا بدور الوساطة بشأن استمرار التهدئة وإطلاق سراح الجندي شاليط، ووافق أولمرت، بيد أنه ذهب ليشن الحرب على غزة المحاصرة دون أن يشير إلى أن بلاده تنوي شن الحرب، في هذا الموقف تظهر رؤية أردوغان لدور بلاده في المنطقة، وأنه لا يجب الاستهانة بكرامتها ومكانتها من أي كان، حتى لو كان ذلك الكيان المدلل المدعوم بقوة أمريكا والغرب، والذي تعود أن يضرب بعرض الحائط الإتفاقيات الدولية وقرارات مجلس الأمن والأمم المتحدة.

لذلك فإن تركيا لا تريد أن ترهن نفسها لعلاقات مع كيان وصفه أردوغان بأنه دولة إرهابية عقب قتلها الشيخ أحمد ياسين، الأب الروحي لحركة حماس، واستمرار فرضها الحصار على غزة، كما أنه استقبل خالد مشعل رئيس المكتب السياسي

لحماس في أنقرة عام 2006م، وهو ما جعل اللوبي اليهودي في تركيا يعتبر ذلك جريمة لاتغتفر (حبيب 2009، ص 128).

فقد تعثرت العلاقات التركية- الإسرائيلية منذ عملية الرصاص المصبوب ضد قطاع غزة، وذلك بفضل الاعتراضات التركية على ممارسات تل أبيب في إطار الصراع العربي-الإسرائيلي، والخطاب الإسرائيلي الحاد في الرد على هذه الإنتقادات، تصاعدت هذه الأزمة في يونيو 2010، عندما قتلت قوات الدفاع الإسرائيلي تسعة مواطنين أتراك كانوا على متن سفينة تركية ضمن أسطول دولي ينقل مساعدات إنسانية إلى قطاع غزة، في تحدٍ للحصار الإسرائيلي المفروض على القطاع (توتشي، 2010، ص 100)، وتبدو السعودية أقل حماسا فيما يتعلق بدور تركيا خاصة على صعيدي القضية الفلسطينية وشؤون الداخل العربي، ولكن بشكل عام كانت تركيا محل قبول من جانب الدول العربية التي رحبت بالبرجماتية والحنكة الاقتصادية المميزة لدبلوماسية أنقرة (توتشي، 2010، ص 103).

من هنا يأتي دور تركيا وتنامي نفوذها في الشرق الأوسط كأفضل مثال على صحة وجود ترابط وثيق ثقافيا كان أو سياسيا بين العامل الطامح للتدخل والجسم المستهدف ومن ثم قبوله أو رفضه بعد تفاعل متبادل يحدد كيفية التعاطي القائم بين العاملين.

إن تنامي دور تركيا بشكل ملحوظ الخلفية التاريخية السلبية للإمبراطورية في الذاكرة التاريخية للشعوب العربية والإسلامية إن لم تزلها بصورة كاملة"يأتي السؤال هنا"لماذا هذا التطور المذهل في مكانة تركيا، وخاصة سرعتها في التغلب على الأنماط التقليدية التي سادت لعدة عقود في الذاكرة العربية بالرغم من وجود بعض الشخصيات المعمرة وذكرياتها عن الحقبة العثمانية السيئة؟

الجواب واضح وقد أتى على لسان رجب طيب أردوغان رئيس وزراء تركيا في خطابه أمام البرلمان التركي الذي وجهه للقيادة الإسرائيلية حيث قال: "إنني بصفتي زعيم تركي من أحفاد الإمبراطورية العثمانية التي وقفت إلى جانب اليهود وأويتهم في محنتهم في حقبة تاريخية مصيرية، أقول لكم إن ما تقومون به من جرائم ضد الفلسطينيين في قطاع غزة هو عار على جبين الإنسانية" في المقابل وفي

مقارنة لافتة سمعت ولا تزال تسمع الأمة العربية تصريحات بعض القادة والأمراء العرب يصفون المقاومة الفلسطينية إبان العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة بالمغامرة والمتاجرة بدماء الفلسطينيين والتصرف اللامسؤول.

والمشهد الذي تم بثه عبر قنوات التلفزة في مؤتمر دافوس كان أكثر وضوحا عندما ترك أردوغان المنصة غاضبا لعدم إعطائه فرصة الرد على خطاب شمعون باريز رئيس الدولة العبرية، في حين فضل عمرو موسى الأمين العام لجامعة الدول العربية أن يبقى جالسا على كرسيه بإشارة من الأمين العام للأمم المتحدة بان كي مون، وجاءت ردت فعل الشارع التركي على تصرف رئيس وزرائه على شكل غير مسبوق حين وصوله إلى مطار اسطنبول في ساعات متأخرة من الليل، حيث استقبل كزعيم لائق في حين انهالت الانتقادات العنيفة ضد الأمين العام لجامعة الدول العربية بسبب ما وصف بأنه تصرف غير لائق لشخصية عربية رسمية، وبعد هذين المشهدين رفعت أعلام تركيا وصور لرئيس حكومتها أردوغان إلى جانب الأعلام الفلسطينية في المظاهرات التي عمت الدول العربية والإسلامية (موسوي، 2009، ص 8-9).

من الملاحظ في هذا الإطار أن فرص التعاون السياسي الثنائي غير محدودة بالنسبة للجانبين، خاصة في ظل شبكة العلاقات التي تمتلكها تركيا والتي تصلها مع جميع الفاعلين الدوليين دون استثناء، لكن يبقى الأهم في الموضوع السياسي يتبلور حول نقطتين:

1- تحقيق توازن إقليمي مع إيران: فموقع تركيا وحجمها وعدد سكانها وقوتها العسكرية مشابه جدا لما تمتلكه إيران، وهو ما يؤهلها لأن تلعب على الصعيد السياسي دورا مهما في تحقيق توازن جيو-استراتيجي معها خاصة أنها بدأت تثير المشاكل للدول العربية منذ سقوط العراق، وذلك على مستويات عدة منها الإصرار على احتلال أراضي عربية، ومنها التدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية، وإثارة الفتن والنعرات الطائفية، وتقسيم المجتمعات العربية واختراقها ماليا وثقافيا، إضافة إلى التهديد الذي يمثله البرنامج النووي الإيراني على الخليج العربي إن كان من الناحية البيئية، أو من ناحية السلامة، أو من ناحية الإخلال

بالتوازن العسكري في المنطقة، وإمكانية اندلاع حرب إقليمية جديدة بين إيران وأمريكا أو إيران وإسرائيل تكون الدول العربية ساحة لها.

أمام هذه التحديات الجسام، سيكون من الطبيعي لدول المجلس أن تفتح بوابة التواصل الاستراتيجي مع تركيا التي تشهد منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة صعودا جيو-سياسيا منسجما مع طبيعة المنطقة، وإرثها التاريخي، وبعيدا عن الحساسيات في الوقت الذي لا تفرض فيه تركيا نفسها بالقوة على المنطقة، وتقدّم في نفس الوقت نمودجا مغايرا عن النموذج الصدامي، الانتهازي الابتزازي الذي تقدّمه إيران متفاعلة مع المحيط العربي (سواء في الخليج العربي أو الشام) ومبتعدة عن ما من شأنه أن يثير الحزازيات، كأن تقدّم نفسها ممثلا مذهبيا، أو عنصرا متفوقا تاريخيا أو قوميا، أو عبر فرض نفسها كقائد ميداني.

وهي سبق وأن مهدت لكل ذلك بإبداء حسن النية من خلال إنهاء جميع المشاكل الحدودية الكبرى التي كانت عالقة بينها وبين العرب خصوصا سوريا والعراق، ومن ثمّ عرضت رؤيتها الإقليمية، واستعدادها للإنتاح على الجميع، وتقديم المساعدة الممكنة عبر زيارات مكوكية ثنائية شملت الجانبين العربي (مصر، سوريا، العراق، الأردن، السعودية، قطر، البحرين) والتركي، لذلك يمكن الاعتماد على تركيا التي كانت تاريخيا حامية لتخوم البلاد الإسلامية، وبالتالي يمكنها أن تعيد تقديم نفسها هذه المرة من باب الاعتدال الإسلامي الذي بقي من شر النفوذ الإيراني.

2- حل المشاكل والأزمات الإقليمية: ويمكن لدول المجلس الاعتماد على تركيا في

هذا السياق، خاصة أن صعودها إقليميا لم يأت نتيجة صفقات أو مساومات أو ابتزاز، كما لم يأت على حساب أحد، وهي وإن كانت قادرة على استغلال حاجة أمريكا و حلف شمال الأطلسي إليها خاصة سابقا أثناء حرب أفغانستان والعراق أو لاحقا، إلا أنّها لم تفعل على عكس اللاعب الإيراني الذي من المؤكد أنه سيسعى إلى عقد صفقة على حساب هذه الدول في حال تمّ تأمين مصالحه الخاصة مع أمريكا أو إسرائيل.

ومن هذا المنطلق، فإن علاقات تركيا مع جميع الفاعلين المحليين، الإقليميين والعالميين سيكون مفيدا جدا لدول المجلس، وقد شهدنا وما زلنا نشهد تفاعلات هذا

الدور في أكثر من بلد، سواء عبر الوساطة التي تقوم بها في المفاوضات بين سوريا وإسرائيل، أو عبر الوساطة التي سبق واقترحتها بشأن لبنان، أو تلك المتعلقة بالشأن الفلسطيني، أو حتى بخصوص الأزمة النووية الإيرانية (باكير، 2008).

لكن السياسة التركية جاءت أكثر تحفظاً بشكل عام إزاء التدخلات الخارجية في ليبيا، حيث عارضت فرض العقوبات وخطط التدخل العسكري بقيادة فرنسا ثم الناتو، وبدأت تركيا أقرب إلى تبني مدخل الإسهام في جهود الإغاثة الإنسانية مع الإبقاء على قنوات مفتوحة مع طرفي الصراع لأداء دور الوسيط، وجاء الدور التركي أكثر حذراً في حالة البحرين، فرغم الجهود الدبلوماسية والاتصالات التركية بقيادات البحرين والسعودية وإيران فإن الموقف التركي اكتفى بدعوة الأطراف كافة إلى ضبط النفس، والدعوة للإصلاح بشكل عام (معوض، 2011، ص 61).

3.4 البعد الاقتصادي في العلاقات الخليجية-التركية:

أما على الصعيد الاقتصادي، فكثير منّا لا يعلم أن الاقتصاد التركي وبعد أن شارف على الإنهيار في التسعينيات أصبح في السنوات القليلة الماضية في ظل حكومة حزب العدالة والتنمية الاقتصاد الأكبر إسلامياً، محتلاً المركز الـ15 عالمياً، علماً أنّ تركيا دولة غير منتجة للنفط، بل ويشكّل الأخير عبئاً كبيراً عليها لاسيما في ظل الارتفاع الهائل لأسعاره، حيث يبلغ حجم واردتها النفطية حوالي 20 مليار دولار وهو ما يوازي حجم عائداتها السياحية لعام 2006.

أظهر الاقتصاد التركي أن الاعتماد على العلم والعمل أي المعرفة والتصنيع قادر على تحقيق المعجزات، فرغم الأزمات الشديدة التي شهدتها هذا الاقتصاد والتي كانت تهدد بانتهياره، استطاع الخروج من محنته بل وتحقيق أرقام قياسية في كافة المجالات، معتمداً على عدد من الإجراءات والإصلاحات الهيكلية التي جعلته يتفوق على كل الاقتصاديات الإسلامية بمعظمها، وبلغ الناتج المحلي الإجمالي وفقاً للأرقام الرسمية، 663 مليار دولار أو ما يوازي 887 مليار دولار إذا ما قيس بالنسبة للقوة الشرائية، وتبلغ الصادرات التركية التي يغلب عليها الطابع الصناعي لوحدها حوالي 107 مليار دولار فيما يبلغ معدل دخل الفرد السنوي ما بين 9 و10 آلاف

دولار، مع ضرورة الأخذ بعين الاعتبار أن عدد سكان تركيا يتجاوز الـ 70 مليون (باكير، 2008).

لاشك أن تركيا تمثل قوة إقتصادية صاعدة يمكن للعرب ودول مجلس التعاون الخليجي استثمارها على نحو جيد ومتقدم، كما تمثل سوقا مفتوحا لأكثر من سبعين مليون نسمة، وهي قد حققت إتحادا جمركيا مع الاتحاد الأوروبي، قبل أن تكون عضوا فيه، الأمر الذي يخدم أي علاقة تجارية أو استثمارية خارجية معها (عزباوي، 2008، ص228).

وبعد توقيع مذكرة التفاهم بأيام قليلة وتحديدًا في أكتوبر في عام 2008 وقعت ثلاث مؤسسات مالية خليجية كبرى وهي بنك "إثمار بي اس سي" وصندوق أبو ظبي للإستثمار وصندوق التمويل الخليجي، اتفاقية التعاون مع الجانب التركي بهدف الإستثمار في قطاعي الزراعة والبنية التحتية في تركيا بحجم تمويل بلغ نحو ستة مليارات دولار، ولا يخفى ما في هذا الأمر من دلالة تعكس حرص الجانب الخليجي على الاستثمار في مجالات الزراعة وبنيتها التحتية والمتعلقة بشكل رئيسي بالأمن الغذائي والمائي لتلك الدول، كما تعكس أيضا حنكة أنقرة في توظيف مواردها الطبيعية لما فيه مصالحها الإستراتيجية في المنطقة، وربما يؤكد هذه الدلالة أيضا إقتراح الرئيس التركي عبدالله غول خلال زيارته إلى قطر في فبراير 2008 مبادلة المياه التركية بالنفط الخليجي في إطار من التعاون المشترك بين الجانبين موضحا أن بلده تعد مشاريع واعدة للإستفادة من مياه بعض الأنهار التركية التي تهدر في البحر.

ولقد بدأت تركيا تجني بعضا من ثمار تقاربها المقصود من الدول الخليجية في السنوات القليلة الماضية، فقد ارتفعت الصادرات التركية لدول مجلس التعاون الخليجي ارتفاعا ملحوظا خلال عامي 2007 و2008 ففي عام 2007 بلغت قيمة الصادرات التركية لدولة الإمارات العربية المتحدة أكثر من 3 مليارات و240 مليون دولار بنسبة تقارب 3% من إجمالي الصادرات التركية التي بلغت نحو 110 مليارات و500 مليون دولار، كما بلغت صادرات تركيا إلى السعودية نحو مليار و486 مليون دولار في العام ذاته، كما شهد عام 2008 طفرة هائلة في حجم

الصادرات التركية إلى دول مجلس التعاون الخليجي، إذ ارتفعت هذه الصادرات بنسبة 177% إلى الكويت وبنسبة 203% إلى قطر وبنسبة 210% إلى الإمارات العربية المتحدة، وبذلك احتلت الأخيرة قمة مستقبلي الصادرات التركية متقدمة بذلك لأول مرة على ألمانيا الشريك التقليدي الأبرز لتركيا من بين دول الاتحاد الأوروبي، الأمر الذي يُعد تحولاً تاريخياً في العلاقات التركية-الخليجية بشكل عام والإماراتية بشكل خاص، أما مملكة البحرين فقد قفز حجم التبادل التجاري بينها وبين تركيا من 72 مليون دولار عام 2004 ليصل إلى نحو 404 ملايين دولار عام 2008.

وعلى الصعيد ذاته أعلن وزير الخارجية التركي علي باباجان أن استثمارات دول مجلس التعاون الخليجي في تركيا وصلت في عام 2008 إلى ما يزيد على 10 مليارات دولار مضيفاً أن حجم التبادل التجاري بين الجانبين تضاعف منذ عام 2002 وحتى 2008 عدة مرات ليصل إلى نحو 16.6 مليار دولار ووصف باباجان تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي بأنهما النجمتان الإقتصاديتان الأبرز في الشرق الأوسط خلال السنوات الخمس الماضية (علام، 2010، ص 131).

وفي هذا الإطار يبدو أنّ فرص تعزيز التعاون الاقتصادي كبيرة على أكثر من

صعيد:

1- على الصعيد الاستثماري: بلغ حجم الإستثمارات الأجنبية المباشرة في تركيا للعام 2007 حوالي 22 مليار دولار بعدما صعدت بشكل دراماتيكي بعد استلام حزب العدالة والتنمية الحكم وذلك من 1.1 مليار دولار العام 2002 إلى 10 مليار دولار العام 2005، تبعه ارتفاع عدد الشركات الأجنبية المشاركة من 5400 شركة العام 2002 إلى 18300 العام 2007، وهو ما يشير إلى أن تركيا أصبحت تشكل أرضاً خصبة للإستثمار، ومهيأة لجذب أعلى قدر ممكن منها، وعلى دول المجلس الإستفادة من هذه البيئة الإستثمارية، وضخ أموالهم وفائض عائداتهم النفطية وتوجيهها إليها لاسيما أن حجم الإستثمارات العربية والخليجية في تركيا يعد متواضعاً قياساً بحجم الإستثمارات الأجنبية فيها من جهة، وقياساً بالعوائد النفطية التي تتدفق إلى دول المجلس واستثمارات الخليج في الخارج من جهة

أخرى، لذلك يمكن لتركيا أن تكون منفذا آمنا لإستثمارات العوائد النفطية (علام 2010،ص131).

وأكدت الأمانة العامة لاتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي أن المنتدى الخليجي - التركي الذي عقد في إسطنبول في 2011 شهد توقيع العديد من الاتفاقيات والاقتراحات التي أكد عليها مستثمرون من دول الخليج مع نظرائهم الأتراك في الجانب الإقتصادي التنموي.

وأوضحت الأمانة العامة للإتحاد أن المنتدى الذي نظّمته بالتعاون مع اتحاد الغرف التركية ووزارة التجارة التركية بمدينة اسطنبول التركية بحضور أكثر من 500 مشارك ومشاركة من الجانبين التركي والخليجي ساعد على تعميق العلاقة بين الجانب الخليجي والتركي وأهمية تطويرها ونموها من 13 مليار دولار خلال عام 2011 ومضاعفتها خلال السنوات الخمس المقبلة.

وقالت الأمانة أنه تم خلال المنتدى مناقشة اقتراح إنشاء شركة متخصصة لتحديد الفرص الاستثمارية بين الدولتين بما يقارب 10 ملايين دولار من الجانبين الخليجي والتركي لاسيما وأن عددا من رجال وسيدات الأعمال أبدوا استعدادهم للمساهمة بحصص متباينة في سبيل تفعيل هذه الشراكة التي تهدف للتنمية الاقتصادية والتوسع بدول مجلس التعاون الخليجي مع تركيا خصوصا أنها تمتلك اقتصاديات متنوعة ومتعددة جعلتها تحتل المركز الخامس عشر عالميا علاوة على تمتعها بإمكانات صناعية وزراعية وتجارية ومائية وسياحية كبيرة ومفتوحة أمام الإستثمار الأجنبي.

وفي ختام فعاليات المنتدى أبدى الجانبان التركي والخليجي رغبتهما في تنظيم المنتدى الخليجي الثاني خلال المدى القصير في عام 2013م في إحدى دول مجلس التعاون الخليجي(اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي، 2012).

2- على الصعيد التجاري: بلغ حجم التجارة الخارجية التركية للعام 2007 حوالي 280 مليار دولار بواقع 110 مليار دولار صادرات و170 مليار دولار واردات وهو ما يعني أنها تعدّ لاعبا أساسيا في التجارة العالمية مع سعيها لأن يبلغ حجم التجارة الخارجية لها نصف تريليون دولار في العام 2023، وهي

أرقام ضخمة جدا إذا ما قورنت بحصّة دول مجلس التعاون فيها والبالغة أقل من 2.7% من حجمها، ما يعني بطبيعة الحال ضرورة رفع نسبة التبادل التجاري بين الطرفين وإزالة كل العوائق التي من شأنها أن تحد من ارتفاع حجمها مستقبلا.

3- على الصعيد الصناعي: تعدّ تركيا ثاني أكبر منتج لصفائح الزجاج في العالم وسادس أكبر منتج للأسمنت وسادس أكبر منتج للألبسة الجاهزة، وتشكّل صادراتها الصناعية نحو 89% من مجمل الصادرات، فيما يساهم القطاع الصناعي فيها بنحو 25% من الناتج المحلي الإجمالي وهو يشمل صناعات مثل الإسمنت والصلب والحديد والتبروكيماويات وصناعات أخرى تضم الإلكترونيات والأسلحة والسيارات وغيرها، ومعلوم حاجة دول مجلس التعاون الخليجي الشديدة إلى مواد البناء التي تنتجها تركيا بمختلف أنواعها، خاصة في ظل الطفرة العمرانية التي يشهدها الخليج وهو ما يمكن أن يشكّل مصدرا مهما للتعاون بين الطرفين، كما يمكن لهذه الدول الإستعانة بخبرة متعهدي الإنشاءات الأتراك ذوي السمعة العالمية بعد إتمامهم أكثر من 3 آلاف مشروع بمستويات عالمية في أكثر من 70 دولة، وخاصة أن هناك 22 شركة تعهّدت في صدارة لائحة المتعهدين العالميين، حيث تحتل تركيا المرتبة الثالثة أيضا في ترتيب القائمة بعد كل من الولايات المتحدة والصين.

4- على الصعيد السياحي: تحتل تركيا موقعا ضمن قائمة أفضل 10 وجهات سياحية في العالم، ويفوق الطلب على السياحة التركية أكثر من مستوى الطلب عليه في السياحة العالمية، فقد شهد عدد السائحين القادمين إلى تركيا خلال الفترة 1980-2005 زيادة بمعدل 17.5 ضعفاً والدخل السياحي بمعدل 5.5 أضعاف، ويلعب القطاع السياحي دورا مهما في الإقتصاد التركي، حيث حقق هذا القطاع دخلا في العام 2006 بلغت قيمته عشرين مليار دولار أنفقها نحو 21 مليون سائح (5% منهم عرب)، مع وجود خطط لرفع عدد السياح إلى ثلاثين مليوناً عام 2010 مع تحقيق دخل سياحي بمقدار 30 مليار دولار أمريكي عام 2010،

ولا شك أن الإتفاق مع دول الخليج سيجعل من تركيا بوابة سياحية مفضلة لديهم تجمع آسيا بأوروبا عبر اسطنبول.

وعلى الرغم من تفاقم تداعيات الأزمة المالية العامية التي يشهدها العالم في الوقت الراهن، والتي أقلت بظلالها على القطاع السياحي العالمي بشكل عام، فإن التوقعات تشير إلى استمرار معدلات النمو في السياحة الخليجية لتركيا بمعدلات واعدة، حيث بلغت نحو 16.45% خلال عام 2009، فقد زار تركيا أكثر من 27 مليون سائح في عام 2009، بزيادة نسبتها 2.8 عن عدد السياح في عام 2008، كما شهدت تركيا زيادة هائلة في أعداد السياح من منطقة الخليج العربي بشكل عام، حيث ارتفع عددهم من دولة الكويت بنسبة 21.36%، تليها دولة الإمارات العربية المتحدة بنسبة 12.07% ومملكة البحرين بنسبة 12.49%، والمملكة العربية السعودية بنسبة 12.31%، وأخير دولة قطر بنسبة 5.82%، وقد استطاعت تركيا عبر بوابة السياحة أن تنفذ إلى المجتمعات الخليجية، وهي في ذلك تمثل إحدى أهم أدوات القوة الناعمة لتحقيق مصالحها الإستراتيجية في المنطقة (علام، 2010، ص131).

وتعد السياحة العلاجية لتركيا من أنواع السياحة المهمة إذ أن الخطة الترويجية والإعلانية للعام 2010 في منطقة الخليج العربي، والعالم العربي ككل، شهدت تركيزاً كبيراً على تسويق وتعريف تركيا أيضاً، كوجهة أساسية للسياحة العلاجية، حيث يحظى هذا التوجه باهتمام بالغ من قبل وزارة السياحة التركية ضمن خطتها طويلة الأمد، لتعزيز كافة أوجه الجذب المتكامل لجميع شرائح السائحين، وما قامت به الحكومة التركية من فتح المجال للاستثمار في سياحة العلاج والاستشفاء، ومنحها تسهيلات كبيرة للمستثمرين، سواء الأتراك أو الأجانب، لبناء مراكز صحية وعلاجية، عند الينابيع الصحية والحرارية الطبيعية، والتي يتجاوز عددها 200 مركز صحي، كما أقرت الحكومة التركية خطة طويلة الأمد، وذلك حتى العام 2023، تهدف إلى تعزيز السياحة الصحية والعلاجية، واستغلال الإمكانيات الفريدة، التي تتمتع بها تركيا في هذا القطاع، ضمن مساعٍ حثيثة لاستقطاب السياح من الدول العربية في ظل اهتمام حكومي، للتعريف بقدرات تركيا في مجال العلاج والخدمات الطبية، مع الأخذ بعين الاعتبار الخصائص الثقافية

لتركيا وقربها الجغرافي من الدول الخليجية كعامل رئيس، لجذب السياح ممن يفضلون السياحة التي تحترم الثقافة الإسلامية.

5- على الصعيد الزراعي: يعدّ الإكتفاء الغذائي لتركيا من بين الأعلى عالمياً، ويعمل حوالي نصف القوى العاملة فيها بالقطاع الزراعي، وهي تمتلك كل المقومات الزراعية والمائية اللازمة لتكون قادرة على توفير الغذاء ليس للخليج فحسب وإنما للشرق الأوسط بأكمله، مما يشكّل فرصة مناسبة لدول المجلس التي تعاني فجوة غذائية بلغت قيمتها العام 2006 حوالي 12.2 مليار دولار، والتي لا تزال تبحث عن أماكن لتوفير غذائها منه عبر الاستيراد مباشرة أو عبر الزراعة فيها وحصد المزروعات.

وعليه يمكن لدول المجلس الاستفادة من الخطة التي أعلنتها تركيا بعنوان "مركز الإنتاج الزراعي وسلة الغذاء في الشرق الأوسط"، والتي تتطلب استثمارات تبلغ 12 مليار دولار على مدى أربع سنوات تسعى عبرها إلى تحويل منطقة جنوب شرق الأناضول إلى مركز لإنتاج وتوزيع المحاصيل الزراعية والغذاء على كافة بلدان المنطقة، وذلك عبر ري نحو ملياري هكتار من الأراضي القابلة للزراعة وتطوير الصناعات الغذائية فيها (باكير، 2008).

ومن نافلة القول في هذا الإطار أن نؤكد أهمية الموارد المائية التي تحوزها تركيا في نظر دول الخليج المتعطشة إلى مصادر جديدة للمياه العذبة، حيث تعتبر تركيا بمثابة أكبر خزان طبيعي للمياه العذبة في الشرق الأوسط لاحتوائها على كميات كبيرة من المياه الجوفية وأعلى نسبة من الأمطار والثلوج المتساقطة سنوياً إضافة إلى كثافة الجريان السطحي للأعالي القاطعة سطح تركيا، والتي تكمن أهميتها في أنها تتبع من أراضيها باستثناء نهر العاصي الذي ينبع من الأراضي السورية، ويذكر في هذا الإطار أن تركيا كانت قد طرحت في نهاية الثمانينيات من القرن الماضي ما يسمى بمشروع "أنابيب السلام"، تسمح من خلاله أنقرة ببيع فائض مياه نهري سيحان وجيحان لدول أخرى في منطقة الشرق الأوسط، أهمها السعودية، والكويت، وقطر، والبحرين، والإمارات العربية (علام، 2010).

قال مصرفيون واقتصاديون في المنطقة إن العلاقات التجارية بين دول الخليج العربية، ومن ضمنها البحرين، مع تركيا ازدادت متانة في الآونة الأخيرة وإن الدول الست وعدت برفع حجم استثماراتها في تركيا إلى أكثر من 17 مليار دولار، وخصوصا بعد زيارات قام بها مسئولون كبار لأنقرة في الآونة الأخيرة، وجاءت الطفرة بعد زيارة قام بها رئيس الوزراء صاحب السمو الشيخ خليفة بن سلمان آل خليفة إلى تركيا، وسبقه في ذلك عاهل المملكة العربية السعودية الملك عبدالله بن عبدالعزيز، وذكر تقرير أن التجارة بين دول الخليج العربية وتركيا زادت بقوة بعد زيارة الملك عبدالله العام الماضي، وهي أول زيارة يقوم بها عاهل سعودي إلى تركيا في 40 سنة.

وأوضح التقرير أن الملك عبدالله وعد باستثمارات في تركيا من ضمنها نحو 7 مليارات دولار لإنشاء مدينة صحية، تضم مستشفيات مختلفة بهدف تقديم خدمات إلى مرضى المسلمين في جميع دول الشرق الأوسط والدول الإسلامية. كما أن دول الخليج العربي الأخرى كذلك وعدت باستثمارات تبلغ أكثر من 10 مليارات دولار من ضمنها 5 مليارات دولار تعتزم شركة «دبي القابضة» استثمارها في مشروعات في تركيا خلال السنوات المقبلة، من ضمنها إقامة مشروع «دبي تاور» في إستانبول، ومن شأن هذه الاستثمارات أن تضع دولة الإمارات العربية المتحدة في المرتبة الثالثة في الإستثمارات الأجنبية المباشرة في تركيا بعد الإتحاد الأوروبي والولايات المتحدة، وقال مصرفيون إنه بالإضافة إلى ذلك فإن هناك مجالات واعدة ينتظر أن تغذي بقوة العلاقات بين الجانبين في مجال المصارف وخصوصا الإسلامية، والسياحة الدينية المتمثلة في الحج، وكذلك مجال الإنشاءات. وأشاروا إلى مساهمة تركية في بناء المنشآت الأساسية في قطر استعدادا لدورة الألعاب الآسيوية التي ستقام في قطر في العام 2006 (صحيفة الوسط البحرينية، 2007).

ويدرك الجميع أهمية بقاء تركيا متماسكة من أجل مشاريع النفط والغاز في المنطقة، التي ستكون تركيا معبرا مهما لها، ولبقاء النموذج التركي المسلم الديموقراطي العلماني في مواجهة النموذج الإيراني وغيره من أنظمة وجماعات

راديكالية في المنطقة، فانهيار الاقتصاد التركي أو السماح للجيش بانقلاب جديد يعني خروج تركيا من المعادلة الإقليمية نهائياً، أو على الأقل إنهاء سياسة الانفتاح على الشرق الأوسط، والانكماش مجدداً داخل سياسة تولى وجهها نحو الغرب فقط، وهذا ليس في مصلحة أحد في المنطقة.

من هنا جاء التوجه لاستثمار دول الخليج جزءاً من أموالها في تركيا لدعم الاقتصاد التركي المتعثر لتلك الاستثمارات، لكن المشكلة القائمة في تلك الاستثمارات هو توجيهها نحو مشاريع الإعمار السكنية والأبراج وشراء البنوك والأسواق، وقد اصطدمت معظم هذه المشاريع بعوائق بيروقراطية أثارها المنافسة الداخلية لقوى اقتصادية تركية ترى نفسها أحق بمشاريع الكسب السريع المضمونة (عزباوي، 2008، ص 229).

تميزت العلاقات التجارية بين دول مجلس التعاون الخليجي، والجمهورية التركية، بالتطور السريع على مدار العقد الماضي، حيث قارب حجم التبادل التجاري 20 مليار دولار العام 2010، بالمقارنة مع نحو 2 ملياري دولار العام 2000، أي أنه تضاعف بنحو 10 مرات، إذ كان الجانب التركي هو المستفيد الأكبر من هذا النمو، نظراً إلى كون صادراته لدول المجلس تتأهز 15 مليار دولار، في حين تبلغ قيمة وارداته من دول المجلس نحو 5 مليارات دولار.

وتتطلق تحت رعاية رئيس الوزراء التركي، رجب طيب أردوغان، بفندق الفورسيزون خلال الفترة ما بين 30 و 31 يناير/كانون الثاني 2011، بالعاصمة (إسطنبول) فعاليات منتدى الأعمال الخليجي التركي الأول بتنظيم الأمانة العامة لإتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي بالتعاون مع إتحاد الغرف التركية.

وتضمن برنامج المنتدى العديد من المحاور تتطرق بكلمات، منها كلمة رئيس الوزراء التركي، ورئيس اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي الشيخ صالح كامل، وكلمة الأمين العام لمجلس التعاون لدول الخليج العربية عبداللطيف الزيانى وكلمة رئيس اتحاد الغرف التركية، نائب رئيس اتحاد الغرف الأوروبية وغرفة التجارة الدولية هيزار كل أوغلو.

كما تضمن المنتدى ورشة عمل بشأن سيدات الأعمال المبتكرات من الجانبين الخليجي والتركى، وجلسة نقاشية بشأن «تعزيز التنمية التجارية والإستثمارية المتبادلة بين دول الخليج العربى وجمهورية تركيا»، وكذلك جلسة تتناول مناخ الإستثمار فى تركيا، ومناخ الإستثمار فى دول مجلس التعاون الخليجي، وتعزيز التبادل التجارى بين الجانبين.

وتناول المنتدى جلسات عمل فى مقدمتها مصادر الطاقة والنفط والغاز والمواصلات والنقل والبنوك والتمويل متضمنة التمويل الإسلامى، والأمن الغذائى والزراعى والمشاريع الصغيرة والمتوسطة والبناء والعقار.

وتشهد العلاقات الخليجية التركية تطوراً ملحوظاً فى الأصعدة السياسية والإقتصادية والأمنية والعسكرية، وخاصة بعد توقيع مذكرة التفاهم بين الجانب التركى ودول مجلس التعاون الخليجي أثناء اجتماع وزراء خارجية الدول المعنية فى مدينة جدة بالمملكة العربية السعودية فى 3 سبتمبر/أيلول 2008.

وعلى الرغم من تعدد مجالات العلاقات الخليجية-التركية، فإن المجال الإقتصادى كان صاحب الحظ الأوفر بين تلك المجالات، وعموماً يمكن القول إن هناك تعدداً فى أطر وآليات هذا التعاون فى الوقت الحالى، فقد ازدادت هذه العلاقات منذ حقبة الثمانينيات، إذ سعت تركيا-بشكل ملحوظ- إلى تنمية علاقاتها الإقتصادية مع دول مجلس التعاون الخليجي، كما فتحت دول الخليج أسواقها للمنتجات والشركات والمؤسسات التركية، بالإضافة إلى توفير احتياجات تركيا من النفط الخليجي، ثم شهد حجم التبادل التجارى طفرات جديدة.

يشار إلى أن تركيا تمتلك اقتصاديات متنوعة ومتعددة جعلتها تحتل المركز (15) عالمياً، علاوة على تمتعها بإمكانات صناعية وزراعية وتجارية ومائية وسياحية كبيرة ومفتوحة أمام الإستثمار الأجنبى (صحيفة الوسط البحرينية 2012 العدد 3405).

إن ارتباط التقارب العربى وبشكل خاص الخليجي- التركى وزيادة المواقف التركية الإيجابية تجاه قضايا المنطقة، وبشكل خاص "القضية الفلسطينية" وتزداد

الفجوة في العلاقة مع تركيا كلما كان هنالك تقارب تركي-إسرائيلي على حساب العلاقة التركية-العربية.

فإدراك تركيا لأهمية علاقتها بالدول الخليجية والذي يفوق حجم تقاربها مع إسرائيل في سياقه الإقتصادي والعسكري، حيث أن حجم العلاقة الإقتصادية مع الدول الخليجية هي من الإهتمام الأكثر مقارنة مع إسرائيل. وتسعى تركيا من خلال التعاون الإقتصادي إلى تشكيل تحالف مع دول الخليج تقوم ركائزه على العلاقات التجارية التي تطورت بشكل ملحوظ في الفترة الأخيرة، مما جعل من تركيا أهم الشركاء التجاريين للعديد من الدول الخليجية، بينما الهدف السياسي من وراء هذا التحالف، هو الإستفادة من توافق المصالح التركية-الخليجية في مواجهة النفوذ الإيراني في مناطق الإهتمام المشترك لدول الخليج العربية وتركيا.

وخلال السنوات القليلة الماضية شهدت العلاقات الخليجية-التركية زخما كبيرا عبر زيارات رسمية متبادلة، كان آخرها زيارة الفريق أول الشيخ محمد بن زايد آل نهيان ولي عهد أبو ظبي نائب القائد الأعلى للقوات المسلحة لأنقرة، بعد فترة قصيرة من الزيارة التي قام بها الرئيس التركي عبدالله غول للإمارات، وقبلها أيضا شهدت مدينة اسطنبول لقاء مهما بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا، ووصف تقرير لمركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية التقارب في العلاقات الإماراتية-التركية بأنه يضعها في المستوى الاستراتيجي تأكيدا لرغبة مشتركة في أحداث نقلة نوعية في مسارها بما يدعم أمن واستقرار المنطقة.

ويشير المراقبون إلى أن إهتمام الإمارات بتطوير علاقاتها مع تركيا يعكس حيوية السياسة الخارجية الإماراتية، وقناعتها بأن تركيا من القوي الإقليمية ذات الأهمية الكبيرة سواء علي المستوي السياسي أو الإقتصادي، إضافة إلى إدراكها لأهمية العلاقات الخليجية- التركية بصفة خاصة خلال المرحلة الحالية، ويؤكد المراقبون أن التقارب الخليجي-التركي يعكس توافقا في المصالح سواء السياسية فيما يتعلق بالتعامل مع النفوذ الإيراني خاصة في العراق وسوريا، أو الإقتصادية عبر اتفاقية للتجارة الحرة، ولا شك في أن الوضع الحالي والمستقبلي

لسوريا يتصدر المشهد في التقارب الخليجي - التركي نظرا للدور المهم الذي تلعبه
أنقرة بحكم الجوار والعلاقات الإنسانية والإقتصادية.

كما أن الوضع في العراق يحظى بأهمية خاصة في هذا التقارب، حيث تتفق
دول الخليج وتركيا علي أهمية عدم ترك الساحة العراقية مفتوحة أمام النفوذ
الإيراني، ويرى المراقبون أن التحالف الخليجي - التركي يمتلك مقومات مهمة مثل
الوفرة المالية والقدرة التكنولوجية واليد العاملة والممرات البحرية، مما يجعله قادرا
على التأثير ليس فقط علي المستوى الإقليمي وإنما الدولي أيضا.

وكانت زيارة الرئيس التركي للإمارات - وهي الأولى منذ 15 عاما - قد
جسدت مرحلة جديدة للعلاقات الاقتصادية بين البلدين، خاصة مع تأكيد السفير
التركي بأبوظبي أن الإمارات هي أكبر شريك تجاري لبلاده في المنطقة، بينما دعا
نائب رئيس اتحاد الغرف التركية الإمارات إلي تقديم تسهيلات للإستثمارات التركية،
مثل إلغاء التأشيرات وتمديد الإقامات، وذلك للإرتقاء بالعلاقات الثنائية وتعزيزها
بين مجتمعي الأعمال في البلدين، مع التركيز على الاستثمار المشترك في قطاعات
المقاولات والسياحة والخدمات المالية والصناعة، وتستهدف تركيا زيادة حجم التبادل
التجاري مع الإمارات إلي أكثر من 10 مليارات دولار بحلول عام 2015، كما أنها
عرضت استفادة الصادرات الإماراتية من وجودها في الأسواق الأوروبية
والإفريقية، حيث تمتلك تركيا إستثمارات في أكثر من 30 دولة إفريقية، وبلغت قيمة
التبادل التجاري بين الإمارات وتركيا مليارين و81 مليون دولار خلال التسعة أشهر
الأولى من عام 2011، بمعدل نمو 32% مقارنة بنفس الفترة من عام من عام
2010.

ويشير عبدالرحمن الغرير رئيس مجلس إدارة غرفة تجارة وصناعة دبي إلي
أن العلاقات التجارية بين دبي وتركيا تطورت بصورة ملحوظة على مدي السنوات
الماضية، في ظل وجود 282 شركة تركية عاملة في دبي، إضافة إلي النمو المتزايد
في حجم التجارة البينية غير النفطية، مما جعل تركيا تحتل المرتبة 19 على لائحة
الشركاء التجاريين لدبي، موضحا أن تجارة دبي مع تركيا تتميز بتنوعها، حيث
تشمل اللؤلؤ والأحجار الكريمة والمعادن الثمينة، والمنتجات والأجهزة والأدوات

الإلكترونية والكهربائية بالإضافة إلى الزيوت ومستحضرات العطور، وهناك مجالات أخرى يمكن الاستفادة منها في توسيع نطاق هذا التعاون وتنمية العلاقات التجارية الثنائية، وإذا كانت الأرقام والفرص المتاحة تؤكد أن العلاقات الخليجية-التركية في شقها الإقتصادي مرشحة لتحقيق قفزة غير مسبوقة استناداً إلى رغبة مشتركة من الجانبين، فإن الجانب السياسي لهذه العلاقات يوفر الأرضية لتشكيل تحالف إقليمي سيكون له دور مؤثر في ترتيب الأوضاع في المنطقة خلال المرحلة الحالية ومستقبلاً (منير، 2012).

وعلى غير المتوقع يشهد العالم حدثاً غير عادي من قبل دول الخليج، حيث أنها جمّدت مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا وأنقرة «مستغربة» من هذا القرار، حيث أعربت تركيا عن استغرابها من تجميد دول الخليج المفاوضات معها بشأن التجارة الحرة، واصفة المفاوضات بـ "الجرح الدامي".

وتفصيلاً، قال وزير الإقتصاد التركي ظفر جاغلايان في لقاء مع صحيفة "الاقتصادية" إن دول الخليج جمّدت مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا في الوقت الحالي (2011) من دون أن يفصح عن الأسباب لذلك، واصفاً المفاوضات التي تقوم بها تركيا مع دول مجلس التعاون الخليجي بالجرح الدامي، مشدداً على أن تركيا كانت جاهزة للتوقيع، وهي تنتظر حالياً موقف دول الخليج.

وأكد الوزير أن الدول الخليجية تخسر بهذا الإجراء، مشيراً إلى أن النفط قد يؤدي إلى غنى وقتي، لكنه لن يكون مستداماً، وأن دول الخليج وعلى رأسها السعودية في حاجة إلى استثمارات صناعية ضخمة لا تتحقق إلا من خلال توقيع اتفاقيات التجارة الحرة.

وقال جاغلايان في تصريح عقب افتتاحه الملحقية التجارية التركية بجدة، إن هناك 57 دولة إسلامية أعضاء في منظمة التعاون الإسلامي، يمثلون ثلث سكان العالم، في حين تغطي منطقتنا ثلث مساحة العالم، وأضاف "7% فقط هي حصة هذه الدولة من التجارة العالمية، وهذا يساوي 1.2 تريليون دولار، مشيراً إلى أن تركيا حققت وحدها 10% من هذا الرقم، الناتج القومي لهذه الدول منخفض جداً مقارنة بدول العالم، حيث يساوي 4.5 تريليون دولار، وعندما ننظر لكل هذه الأرقام نجد

أن 17% فقط هي تجارة بينية بين الدول الإسلامية، هذا الرقم في الاتحاد الأوروبي يصل إلى 75%.

وبلغت صادرات المملكة إلى السوق العالمية ذروتها في عام 2008 لتصل إلى أكثر من 300 مليار دولار على خلفية الزيادة الكبيرة في أسعار النفط، كذلك بلغت الصادرات التركية ذروتها في العام نفسه أيضاً لتصل إلى 132 مليار دولار بسبب ارتفاع الصادرات الزراعية والإلكترونيات الاستهلاكية والمنسوجات، علماً بأن عام 2008 كان في منتصفه عام الأزمة الاقتصادية العالمية.

وأكد الوزير التركي أن القطاع الصناعي التركي هو صلب العلاقات التجارية السعودية-التركية، حيث أن 88% من صادرات تركيا إلى المملكة هي منتجات صناعية، بينما تعتمد السوق التركية على نظيرتها السعودية في تأمين احتياجاتها من النفط والبتروكيماويات.

كما أعلن عن فرص للتعاون الإقتصادي والتجاري والاستثماري بين المملكة وتركيا في المرحلة القادمة، وخصوصاً في مجال التشييد والبناء، والزراعة، والغذاء والسياحة، والخدمات، وسط تطلعات البلدين إلى رفع حجم التبادل التجاري بينهما لـ 20 مليار دولار في المرحلة القادمة (صحيفة تشرين، 2011).

4.4 التعاون العسكري والأمني بين دول الخليج العربية وتركيا:

إن مفهوم الامن القومي سواء لتركيا أو دول الخليج العربي يتجه أساساً نحو دول الجوار الجغرافي، أكثر من غيرها، أي أنه في طبيعة مفهوم إقليمي ينبع من فكرة عدم ترك الكيان الذاتي عرضة للأخطار التي تفرضها القوى المحيطة بالإقليم، وعليه لا بد من تحقيق التوازن بين العوامل الذاتية بقصد الحماية القومية من جانب، ومنطق سياسة الجوار بما تفرضه من التزامات للتعايش والتعامل من جانب آخر (السبعواوي والنعيمي 2000، ص 40).

كانت مشكلة تحقيق الأمن في الإقليم الخليجي وستظل أحد أهم التحديات التي تواجه بلدان مجلس التعاون الخليجي، وخاصة في ظل إدراك تلك البلدان الفجوة الجيوبوليتيكية مع الأطراف الإقليمية الأخرى (إيران-العراق)، الأمر الذي دفع بلدان

المجلس إلى إيلاء البعد الدولي أهمية بالغة ضمن سياساتها الدفاعية، وهو ما عكسته الإتفاقيات الأمنية الثنائية بينها وبين الدول الغربية الكبرى، التي وقعت عام 1991 ويتم تجديدها كل عشرة أعوام.

إلا أن الغزو الأمريكي للعراق عام 2003، وما ترتب عليه من تداعيات أهمها فشل الولايات المتحدة في تحقيق أهدافها ومشروعها الشامل الذي تم بمقتضاه ذلك الغزو قد أوجدا نوازع الشك لدى مجلس التعاون الخليجي في قدرة الولايات المتحدة على البقاء بوصفها القوة الوحيدة ذات القدرة على حماية أمن الخليج، ومن ثم كان قبول أربعة من بلدان الخليج (الكويت، البحرين، قطر، الإمارات) مبادرة اسطنبول للتعاون مع حلف شمال الأطلسي (الناتو) في عام 2004 تطورا نوعيا في علاقة أمن منطقة الخليج بالأمن العالمي، وخاصة تأثير ذلك في إمكانية إيجاد هيكل أمني إقليمي لتلك المنطقة آخذاً في الاعتبار أن كلا من العربية السعودية وعمان ظلتا خارج تلك المبادرة، فضلا عن أن المبادرة لم توجه إلى بلدان الإقليم الخليجي ككل بما فيها إيران والعراق (كشك 2003، ص 51).

ورغم المحاولات الحثيثة خلال السنوات الماضية من جهة مسؤولي الحلف لإقناع الجانبين بالإنضمام، والرسائل التطمينية الموجهة إليهما بأن الهدف من التعاون تحقيق مصلحة مشتركة، وينطلق من مبدأ «عدم فرض أي شيء» والحرية الكاملة في تشكيله وتحديد إطاره.

ولم يفقد مسؤولوا «الناتو» الأمل في الوصول إلى إجماع خليجي على المبادرة، وقد أكد نائب الأمين العام للناتو كلاوديو بيسونيرو أن الباب سيبقى مفتوحا.

وأكد المشاركون على أن الإتفاقيات الثنائية لدول مع مجلس التعاون مع الدول القيادية في الحلف لا تغني عن الشراكة معه، لأنها تنطلق من مبدأ مهم وهو أن التحديات المشتركة التي تواجهها دول مجلس التعاون اليوم تقتضي تعاوننا مشتركا وجماعيا لمواجهةها (الحسيني، 2011).

وفي قراءه عميقة وواضحة لمحددات العلاقات الخليجية التركية، نجد أن مفهوم الأمن القومي والمصلحة القومية من المفاهيم الحيوية التي بدأت تأخذ دورا كبيرا في زيادة فرص التعاون الإقليمي بين الدول، حيث أصبحت فرص تحقيق توازنات

القوى في منطقة الشرق الأوسط تنظر إلى ماهية الدور الخارجي للفاعلين الأساسيين في النظام الدولي، وضرورة التركيز على أهمية الإرهصات السابقة في تقييم حدة الصراع والتعاون بين أطراف النظام الإقليمي، وحجم التفاعلات القائمة فيما بينها وبين الأطراف الأخرى، وماهية الدور الأوروبي والأمريكي في قضايا المنطقة.

حيث يعد البعد التاريخي والإرث الحضاري والثقافي من الجوانب المهمة في زيادة التقارب الخليجي التركي، وزاد من فاعلية الرغبة المشتركة من قبل النخب السياسية بين طرفي العلاقة، كنتيجة طبيعية لوجود مصالح توافقية، كان لها دور كبيرا في زيادة حجم النفوذ التركي في منطقة الشرق الأوسط في مرحلة ما بعد وصول حزب العدالة والتنمية للسلطة في تركيا عام 2002، والذي شكل دافعا إيجابيا في التعامل بشكل أكثر عقلانية، وتوازن تجاه الكثير من القضايا الرئيسة في المنطقة، مما كان له الأثر في زيادة شعبية تركيا في المنطقة العربية انعكست آثارها كخيار وشريك إستراتيجي وإقليمي من قبل الكثير من دول المنطقة، وخاصة الخليجية منها.

في مقابل كل ذلك كان للتقارب الجغرافي والتوجهات الإقتصادية والتعاون الأمني والعسكري الأثر في إستجابة دول الخليج مع حالة القبول بضرورة وجود دور تركي فاعل في قضايا المنطقة يمتد جوانبه في حالة إنسجام في مواقف دول مجلس التعاون الخليجي تظهر من خلال ردود أفعال إيجابية على المستوى الرسمي والشعبي (المجالي، 2012).

لايستطيع أحد أن يغفل الدور الكبير الذي يمكن أن تلعبه تركيا في منطقة الخليج، خاصة في المجال الأمني وتوازن القوى في المنطقة، في ظل الرغبة الإيرانية في امتلاك القنبلة النووية، كما يمكن لها أن تلعب دورا في المجال الإقتصادي، فالدور الأمني يتطلب وجود تركيا مستقرة وقوية وذات سياسة خارجية تدعو للتعقل والحوار، وتدعم القضايا الخليجية العادلة، وهو أمر ضروري لموازنة النفوذ الإيراني المتزايد في المنطقة، أو على الأقل ضروري لكيلا يتضاعف هذا النفوذ، وهو أمر تدركه تركيا، كما تدركه قيادات عربية خليجية طورت علاقاتها أخيرا مع أنقرة وحكومة حزب العدالة والتنمية، ويندر أن تحظى دولة بزيارتين

رسميتين للعاهل السعودي خادم الحرمين الشريفين في أقل من 15 شهرا (عزباوي، 2008، ص239).

سيكون من المفيد جدا فتح باب التعاون بين الطرفين في المجال العسكري، إذ لدى تركيا صناعاتها الدفاعية الخاصة لتحقيق الإكتفاء الذاتي، بعيدا عن تحكّم الدول التي تفرض قيودا على صادراتها العسكرية والتكنولوجية، وهي تسعى أيضا إلى الدخول في مشاريع إنتاج أسلحة وأنظمة تسلّح مشتركة، وذلك بالحصول على تراخيص إنتاج من بلد المنشأ، الأمر الذي يسمح بانتقال التكنولوجيا العالية إليها، والذي يَمكّن دول الخليج في مرحلة من المراحل من الإستفادة من التجربة التركية الصاعدة في هذا المجال.

وعلى الصعيد النووي، فإن تركيا متقدّمة بأشواط في هذا المجال، وهي تتجه حاليا لتنفيذ مشاريع إقامة المفاعلات النووية لأغراض الطاقة السلمية بعد أن كانت قد أنجزت منذ زمن بعيد كافة الدراسات المتعلقة بها، واختارت مدينة "سينوب" على البحر الأسود موقعا لإقامة أول مفاعلاتها النووية من بين ثلاثة مفاعلات نووية تسعى لإقامتها، وعليه باستطاعة دول المجلس التي تشهد طلبا متصاعدا على الطاقة الكهربائية الإعتماد على التجربة التركية في هذا المجال، وإطلاق المشاريع النووية السلمية لتأمين احتياجات المنطقة من الطاقة الكهربائية خاصة أنها قد بدأت بالفعل الشروع في أولى الخطوات المطلوبة (باكير، 2008).

من خلال استعراض مرتكزات السياسة الخارجية التركية تجاه الخليج العربي يتضح أنها تأتي انعكاسا لطبيعة هذه الدولة من حيث الهوية والنظام والإطار الفكري والثقافي الخاص بها، فعلى الرغم من سياسة التغريب والعلمانية والتحديث التي شهدتها تركيا إلا أن ذلك لم يبلغ ارتباط جزء كبير من القطاعات الإجتماعية بانتماءاتها الدينية والتراثية والتاريخية في تركيا، وقد عملت تركيا على توظيف خصائصها الثقافية، ويتضح ذلك من خلال إنضمامها إلى منظمة المؤتمر الإسلامي سنة 1969 باعتبارها دولة يدين أغلب شعبها بالإسلام، في الوقت ذاته فهي تريد تحقيق العضوية الكاملة في الإتحاد الأوروبي، حيث تعتبر نفسها الجسر الرابط بين الشرق والغرب، فتسعى إلى إيجاد الحل الذي يربط ما بين الغرب والشعب

الأناضولي، حيث شاركت في حرب الخليج الثانية، وهناك عدد من الاعتبارات تسهم في تحديد إطار العلاقات التركية تجاه دول الخليج العربي:

اعتبار التجاور الجغرافي التركي- العربي، واعتبار العلاقات التركية الإيرانية، واعتبار العلاقات التركية الإسرائيلية، واعتبار عضوية تركيا في منظمة التعاون الاقتصادي(ECO)، واعتبار عضوية تركيا في منظمة تعاون دول البحر الأسود، واعتبار علاقات تركيا بجمهوريات آسيا الوسطى، واعتبار التحول في علاقات تركيا بروسيا الاتحادية، وهناك أيضا اعتبارات خاصة بالنزاع التركي اليوناني حول جزيرة قبرص، بالإضافة إلى الجرف القاري في بحر إيجه.

وفي المقابل، هناك عدد من المعطيات في إطار السياسة الخارجية التركية تجاه الخليج العربي، فتركيا لاتستطيع التخلي عن إرتباطاتها السياسية والعسكرية مع الغرب، ومن ذلك عضويتها في حلف شمال الأطلسي، كما أن تركيا معنية في التكتلات الاقتصادية الأوروبية، كما تهدف إلى أن تكون جزءا من النظام الدولي الجديد من خلال إيجاد مكانة دولية لها تتعكس إقليميا، سواء من خلال التسوية السلمية للصراع العربي الإسرائيلي في الشرق الأوسط، أو في البلقان(كمال، 2003، ص194-195).

أما بالنسبة للسياسات الخارجية لدول الخليج العربي في المستقبل، فيرى الباحث أن هنالك توجهان للسياسة الخارجية لدول الخليج العربي: الأول: إما الانصهار في نظام شرق أوسطي جديد، والثاني: المشاركة كقطب أساسي في هذا النظام.

ومن المرجح أن يتحقق الخيار الثاني، ويتضح ذلك من خلال إقامة دول الخليج العربي علاقات إقليمية متوازنة ومنفتحة تجاه تركيا، وحذرة تجاه إيران.

لذلك فإن دول الخليج العربية باستطاعتها الإستفادة من الخبرات التركية الكبيرة في المجالات النووية والعسكرية لتتويع مصادر تسليحها من جهة، وكسر إحتكار الدول الغربية لهذا المجال الحساس المتعلق بالأمن القومي الخليجي من جهة أخرى، وذلك تحسبا لأي توترات محتملة قد تنشأ بين الدول الخليجية مستقبلا لاعتبارات قد تتعلق بتعارض المصالح الإستراتيجية لكلا الطرفين في المنطقة (علام، 2010، ص130).

ويمكن القول بأن الساحة الخليجية أضحت أكثر ترحيبا بالإنفتاح على تركيا كلاعب إقليمي صاعد عما كانت عليه من قبل، لاسيما بعد احتلال بغداد وسقوط النظام العراقي السابق على يد الولايات المتحدة الأمريكية في عام 2003، الأمر الذي تبعه توسع النفوذ الإيراني في المنطقة، وهو الأمر الذي باتت معه الدول الخليجية تتعاطى مع الصعود التركي باعتباره المعادل الإقليمي المنطقي المقبول والفاعل قبالة القوة الإيرانية، ولعل أهم ما يميز الصعود التركي عن غيره امتلاك أنقرة علاقات جيدة مع غالبية الأطراف في الشرق الأوسط دونما انحياز لهذا الطرف أو ذلك، ومن ثم فقد كان من الطبيعي أن تطورت العلاقات الخليجية- التركية تطورا ملحوظا، ونمت نموا مطردا، وازدادت قربا واتصالا وعمقا في الآونة الأخيرة.

وتستند سياسة تركيا الأمنية في منطقة الخليج العربي إلى موقعها الجغرافي، وإلى تطور علاقاتها الاقتصادية بدول المنطقة، التي تعدها تركيا من أكثر المناطق أهمية ومتابعة من قبل السياسة الخارجية التركية، والمرتبطة ببعدها الأمني الدولي (السبعوي والنعيمي، 2000، ص 41).

فهناك حاجة خليجية لطرف معادل لقوة ونفوذ إيران في المنطقة، حيث تظهر الرغبة الخليجية الملحة لتحقيق نوع من التوازن في منطقة الخليج العربي، خاصة بعد احتلال العراق، واستمرار إيران في برنامجها النووي المثير للجدل، وتعنتها في قضية احتلال الجزر الإماراتية الثلاث، ورفضها كل مبادرات الحل السلمية التي تم طرحها من قبل القوى الإقليمية والدولية في هذا الشأن، إضافة إلى ما سبق، فإن تركيا تمتلك من الإمكانيات ومصادر القوة المتعددة ما يحفز دول الخليج على رد التحية التركية (علام، 2010، ص 129).

فالخليج الذي يشهد حاليا تطورا في اتجاهين متوازيين وإن كانا متعاكسين، الأول هو تحسن العلاقات الأمريكية-الإيرانية، والذي قد يفتح آفاقا أوسع أمام استقرار منطقة الخليج، والثاني هو التذبذبات المتكررة في العلاقات الإيرانية-الخليجية على خلفية مشكلات الحدود والادعاءات الإيرانية الإقليمية تجاه دول خليجية عربية.

وفي ظل هذين المسارين، فإن أنقرة مرشحة للعب دور أكبر في المرحلة القادمة في الساحة الخليجية، ربما لا يمتد إلى مستوى دور "الموازن الإقليمي" الكامل لإيران، لكن على الأقل سيكون للرقم التركي حضور ومكان فيما ستؤول إليه التطورات في الخليج، خصوصا مع تشابك الوضع في الخليج مع الملف العراقي، ومع الترتيبات الإقليمية ككل من خلال القاسم المشترك الأهم في كل تلك المفاوضات، وهو العامل الأمريكي (راشد، 2009، ص76-77).

إن فشل المشروع الأمريكي في العراق وبدء الانسحاب العسكري منها، وظهور الدور الإيراني الفاعل فيها، وزيادة حالات تدخل إيران تجاه الكثير من قضايا المنطقة (كما في الشأن اللبناني والسوري، واليميني والفلسطيني امتد لدول خليجية كالبحرين والكويت)، في مقابل تهديداتها الأمنية في منطقة الخليج العربي، والبرنامج النووي، قد شكل كل ذلك أيضا دافعا لضرورة البحث عن تحالفات إقليمية في منطقة الشرق الأوسط في ظل وجود هذا الخطر الإيراني، وما يقابله من خطر الوجود الإسرائيلي، كفاعل إقليمي آخر يلعب دورا مؤثرا في السياسة الإقليمية، وعامل عدم استقرار في قضايا المنطقة وتطوراتها.

في ضوء كل ذلك كانت التوجهات الخليجية واضحة في زيادة تقاربها السياسي والإقتصادي مع تركيا لإمكانية خلق حالة توازن قوى، اتجاه الحالة الإيرانية والإسرائيلية، ورغبة في إيجاد عمق إستراتيجي سني في ضوء تراجع دور مصر الإقليمي (المجالي، 2012).

إن الإجتماع الوزاري الرابع للحوار الاستراتيجي سنة 2004 المشترك بين دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية وجمهورية تركيا على مستوى وزراء الخارجية والتي رأس الجانب التركي فيها معالي وزير الخارجية أحمد داود أوغلو، وفي كلمته خلال الإجتماع أشاد الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية رئيس الدورة الحالية للمجلس الوزاري لدول التعاون الخليجي بدور جمهورية تركيا الفعّال والتميز في دعم القضية العادلة للشعب الفلسطيني، وما تبذله من تعاون مستمر في معالجة قضايا المنطقة على أساس من الحكمة، وبما يعزز الأمن والاستقرار وفقاً للمنظور العربي في تناول هذه القضايا ودون تدخل في الشؤون الداخلية .

وقال الأمير سعود الفيصل إن هذا الإجتماع ينعقد وسط ظروف وتطورات إقليمية ودولية دقيقة، بدءاً بقضية الشرق الأوسط وتعثر عملية السلام ومروراً بتطورات المنطقة العربية وما تشهده بعض الدول العربية من تأجيجها للفتنة الطائفية بدعم ومؤازرة من الخارج .. وانتهاء بأزمة الملف النووي الإيراني .. وتداعياته على أمن وسلامة المنطقة والعالم .

وأكد أن علاقات دول المجلس وتركيا تنطلق على أسس من الأخوة والصداقة الراسخة، وبحكم الجوار الجغرافي، والضوابط التاريخية، والثقافية العميقة التي تربط بينهم، وقد أسهم في توثيق تلك العلاقات الرغبة المشتركة في ترجمة تلك الروابط والوشائج إلى برامج عملية لتعزيز التعاون بين الجانبين في جميع المجالات وعلى النحو الذي يحقق المصالح الحيوية والمشاركة لكل منهما، مشيراً إلى أنه تم لهذا الغرض الإتفاق على آلية الحوار الإستراتيجي، والتوقيع على مذكرة التفاهم المتعلقة بذلك في الإجتماع الوزاري المشترك الأول الذي عقد في 2 سبتمبر 2008 في جدة بالمملكة العربية السعودية.

وأضاف أن الإجتماع الذي عقد باسطنبول في يوليو 2009 تم خلاله وضع الأسس العملية للحوار الإستراتيجي، كما تم في اجتماع الكويت في أكتوبر 2010 ترجمة ما اتفق عليه الجانبان إلى خطة للعمل المشترك للعامين 2011-2012 .

وأوضح أنه تنفيذاً لخطة العمل هذه اجتمعت العديد من اللجان، وفرق العمل المشتركة بمجالات الإقتصاد والتجارة والإستثمار وغيرها من مجالات التعاون المثمر، حيث أسهمت هذه الإجتماعات بالفعل في تعزيز التعاون بين الجهات المختصة في دول مجلس التعاون ونظيراتها في الجمهورية التركية.

وأكد وزير الخارجية السعودي أن خطة العمل تلك لم تقتصر على تعزيز العلاقات الرسمية فقط، بل عملت على تعزيز العلاقات بين الشعوب، وذلك بتشجيع التواصل وزيادة التبادل الثقافي والسياحي، وقد تم لهذا الغرض عقد العديد من اللقاءات بين المسؤولين في مجالات الثقافة والسياحة من الجانبين، وجرى إتفاق على عقد إحتفالات ثقافية لمجلس التعاون في تركيا خلال عام، مبيناً أن كل ذلك يعود على دول وشعوب المنطقة بالخير والتوفيق والرفاه(الفيصل، 2012).

إن هذه الرغبة الخليجية في الدور التركي في المنطقة قد تم التعبير عنها من خلال إنخراط الدول الخليجية في التوقيع على اتفاقية تعاون استراتيجي حول القضايا الدفاعية والأمنية والاقتصادية، قابلها أيضا رغبة تركية في زيادة عمقها الإستراتيجي والإقتصادي بدول الخليج من أجل تحقيق مصالحه في المنطقة وقضاياها، ومن أجل الضغط على الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي في الحصول على مكاسب مستقبلية من خلال هذا التقارب، وقد جاء هذا التقارب إيجابياً من خلال دور تركيا في الأزمة العراقية، والخلافات مع إسرائيل في ملف عملية السلام، والحصار على غزة، إلى مرحلة قطع التعاون العسكري والأمني والإقتصادي معها، والموقف التركي المنسجم مع الدول الخليجية إزاء ما حدث من تغييرات في المنطقة العربية (المجالي، 2012).

شكل التقارب التركي مع دول الخليج محاولة واضحة من قبل تركيا للاستفادة من تعاطف دول الخليج تجاه السياسة التركية، والتي سعت من خلالها إلى لعب دور إقليمي في المنطقة إلى جانب الدور الإيراني والذي أثار حفيظة تلك الدول، فكانت الرؤية التركية تنطلق من محاولتها تلك إلى الضغط على الدول الأوروبية في سبيل تحقيق مصالح تركيا وبشكل خاص الرغبة في الإنضمام للإتحاد الأوروبي، في مقابل ذلك فإن السياسة التركية تجاه دول الخليج تنطلق من اهتمام إقتصادي وأمني لا يقل عن ذلك البعد من الإهتمام في علاقاتها مع الدول الأوروبية والولايات المتحدة، ويظهر الموقف الخليجي تجاه السياسة التركية في المنطقة في حالة من القبول كـرغبة للعب تركيا أدوارا إقليمية تحقق حالة توازن لا تترك المجال لإيران بأن تكون فاعل إقليمي، هذا التقارب في المواقف السياسية بين الطرفين تم التعبير عنه من خلال الإتفاقيات الإقتصادية والأمنية، والزيارات المتبادلة، كما يرى البعض في قبول الدول الخليجية للسياسة التركية في المنطقة امتد إلى حالة القبول الثقافي لتركيا في المنطقة من خلال السماح من قبل معظم المحطات الفضائية العربية والتي يمثل معظم أصحابها النخب الإقتصادية الخليجية والتي لها دور فاعل في صياغة موقف جيد لتركيا في المنطقة من خلال إبرازها إيجابيا، والقبول في استقبال

المسلسلات التركية في غالبية تلك المحطات كإشارة لقبول تأثيرات القوة التركية الناعمة في المنطقة (Bilgin,2011).

إن الظروف الإقليمية المحيطة بالمنطقة العربية اليوم، وبالتحديد منطقة الخليج العربي، وظهور جماعات التطرف والتشدد في الكثير من دولها، تحتم إعادة قراءة الساحة من جديد لتفكيك الحالة المستجدة، وأن لا يقتصر التفكيك والتحليل حول الأسباب الحقيقية لربيع الثورات العربية "إن صح التعبير" ولكن للمتغيرات التي طرأت على المنطقة مطلع القرن الجديد، وبالتحديد في أعقاب أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001م، فخلال العشر السنين الماضية حدث تغيير كبير في هوية أبناء هذه المنطقة، التغيير الذي لم يتوقعه الخبراء الإستراتيجيون الذين يطالعوننا مساء كل يوم من القنوات الفضائية، فما يحدث في المنطقة العربية أو الشرق الأوسط كما في أدبيات الغرب هو فصل من فصول التغيير التي تعصف بدول العالم. إن المتابع للأحداث في المنطقة اليوم يرى الحاجة الملحة لقوى إقليمية قوية تعيد التوازن السياسي بعد حالة الإرباك وغياب أبرز الدول العربية عن الساحة السياسية "مصر والعراق"، وضعف البقية الباقية من الدول التي تتضوي تحت مظلة جامعة الدول العربية، لذا يطرح تساؤل كبير اليوم حول الدولة القادرة على إعادة التوازن إلى المنطقة، وبالتحديد دول الخليج العربي التي تمتلك القوة النفطية الأكبر في العالم.

إن دول وحكومات المنطقة اليوم تتجه إلى تركيا كقوة إقليمية معتدلة وترتبط بدول المنطقة بتاريخ من العلاقات الجيدة، وأقلها عدم التدخل في الشؤون الداخلية، بل واستطاعت تركيا خلال السنوات القليلة الماضية "بعد حرب الخليج الثانية" تبني أكثر الملفات سخونة وحساسية ومنها الملف الفلسطيني وقطاع غزة المحاصر، واستطاعت تعزيز العلاقات الاقتصادية مع دول الخليج العربية، وأن تفتح آفاقاً أوسع من العلاقات الدبلوماسية مع دول المنطقة، وأكثر من ذلك أن لها مواقف سياسية واضحة تجاه مختلف الملفات والقضايا، لذا يرى الجميع أن تركيا اليوم هي الأنسب لإعادة التوازن في المنطقة وفي الخليج بالتحديد، فتركيا ذات الأغلبية المسلمة هي عضو في حلف شمال الأطلسي "الناتو"، وبتاريخها الطويل وعلاقاتها المتميزة مع دول المنطقة استطاعت أن تدخل في العملية السياسية من أوسع أبوابها، فهي العضو

المناسب لفتح العلاقات الجيدة والقوية مع دول الخليج، الدول التي تحتاج إلى قوة إقليمية تساندها في ظل التهديدات المستمرة من قبل الجارة المسلمة إيران.

يرى الكثير من الباحثين بأن ما جرى في البحرين مؤخراً من أعمال لها ارتباط كبير بإيران، قد كشف الكثير من تلك الضغوط، وأبرزها تصدير الثورة من خلال بعض الجماعات الداخلية التي ترتبط بإيران عقائدياً وفكرياً وحزبياً، أو بعض القنوات الفضائية التي خصصت المساحات الشاسعة لاجترار الأحداث وغسل العقول!. فتركيا غنية بالتجارب وربما تعاطيها السياسي في بناء الدولة الحديثة كاف لأي دولة أن تفتح أبوابها للتجربة التركية، فقد استطاع النظام والدولة على حد سواء أن يعملوا حالة من التوافق الجميل بين العلمانية والإسلام، فالأحزاب الإسلامية في تركيا استطاعت أن تواكب الدولة المدنية، وكذلك المدافعون عن العلمانية اليوم لا يرون بأساً في تقلد الإسلاميين المراكز العليا في الدولة، هذا التوافق الجميل في السياسة الداخلية جعلها نموذجاً يحتذى به بعد أن ابتعد الجيش والعسكر عن السياسة والتزموا فقط بحماية الدولة والدفاع عن مكتسباتها.

الحضور التركي في المنطقة العربية تفرضه الأوضاع الأخيرة، فما يجري في الساحة اليوم من تدخلات كبيرة في شؤون الدول بشكل أو بآخر يجعل المنطقة في حالة توتر كبير، وكأنها على صفيح ساخن، الأمر الذي يدفع بتركيا أن تلعب دورها الإقليمي المنتظر، فتركيا لها موقعها الاستراتيجي في المنطقة، فإذا كان الحضور الأمريكي والإسرائيلي والإيراني مرفوض بسبب أو آخر لدى شعوب المنطقة، فإن دول المنطقة تفتح أبوابها للعلاقات التركية المتميزة وما ذاك إلا للمصالح المشتركة بين الطرفين، وأبرزها مصالحها الاقتصادية والأمنية.

العلاقات التركية مع الدول العربية اليوم طراً عليها تحسن كبير، وبالذات دول الخليج العربي، وهي من الفرص الجميلة لإعادة العلاقات بعد سنوات الغياب التركي، فهل نشهد مزيداً من العلاقات التركية الخليجية؟ (الجودر، 2012).

5.4 رؤية مستقبلية للعلاقات الخليجية-التركية:

من أجل إثراء التعاون الخليجي- التركي وتفعيله في المستقبل القريب، خاصة على المستوى الإقتصادي، لا بد من تبني العديد من الآليات والبرامج، من أهمها إعادة بناء هيكل البنية الأساسية، وخصوصاً في مجال النقل، لتفعيل التبادل الإقتصادي والتجاري بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا، إضافة إلى ضرورة إقامة منطقة للتجارة الحرة بين الجانبين، وفي هذا السياق ينادي بعض الخبراء بإمكانية توسيع اتفاقية التجارة الحرة بين دول مجلس التعاون والإتحاد الأوروبي المزمع توقيعها لتشمل تركيا، لاسيما وأن أسواق تركيا مفتوحة مع دول الإتحاد الأوروبي ضمن اتفاقيات الشراكة، علاوة على ضرورة توحيد المعاملة الضريبية بين الجانبين، لمنع الازدواج الضريبي، وتشجيع إقامة المشروعات المشتركة خاصة من قبل القطاع الخاص، سواء التركي أو الخليجي، وهذا يعني الاستفادة الخليجية من وضع تركيا في الإتحاد الأوروبي لتسويق هذه المنتجات.

كذلك من الضروري تشكيل مجلس للتعاون الإقتصادي بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا يسهم فيه القطاع الخاص، ويجتمع بشكل دوري للبحث في تطورات العلاقات، ومواجهة المشكلات التي تقترضها.

وفي هذا السياق أيضاً، فإن تفعيل العلاقات الخليجية- التركية يتطلب ضرورة وجود تصور استراتيجي جماعي لدى كل طرف حول علاقته بالطرف الآخر بحيث يشمل هذا التصور تحديد موقع كل طرف وأهميته في العلاقات الخارجية للطرف الآخر، والأهداف المتوخاة من التعاون معه، والفرص والتحديات المرتبطة بهذا التعاون، وسبل تحويل الخطط والبرامج إلى واقع فعلي، والجهات المسؤولة عن هذا التعاون وغير ذلك، مع وضع إطار مرجعي للتعاون الخليجي-التركي، يحدد الأسس الحاكمة للعلاقات بين الجانبين، ويضمن استمرارها ونموها، وكذلك ضرورة بناء إطار مؤسس ثابت يتم من خلاله تنظيم العلاقات الخليجية- التركية، حيث أثبتت سنوات التعاون الثنائي الخليجي التركي ضعف الجدوى من هذا النمط التعاوني، خاصة مع افتقاره إلى الإستقرار، والتنسيق اللازمين لقيام علاقات تعاونية فعالة.

وهنا قد يكون من الملائم إقامة منتدى للتعاون الخليجي- التركي ليكون بمنزلة آلية للتنسيق السياسي الكامل، والتعاون الاقتصادي الفعال، وذلك على ضوء آلية التنسيق السياسي والإقتصادي الصينية الخليجية، والتي أنشئت عام 1996م، ومنتدى التعاون الاقتصادي الإيراني الأفريقي الذي أنشئ في مارس 2003م.

إلى جانب ذلك، لا بد من الإدراك بأن العلاقات الخليجية-التركية أعمق من أن تختزل في الجانب الإقتصادي فقط، ومن ثم لا بد من العمل على تقوية هذه العلاقات على الأصعدة الأمنية والسياسية والثقافية والاجتماعية كافة، مع البدء في إقامة حوار حضاري ثقافي بين شعوب الخليج العربي والشعب التركي، مع ضرورة إعطاء الفرصة لمؤسسات المجتمع المدني ومؤسسات القطاع الخاص، لكي تمارس دورها المنشود في تدعيم العلاقات الخليجية-التركية، خاصة وأن تأسيس العلاقات بين الجانبين على أسس شعبية وغير رسمية من شأنه أن يبعدها عن تقلبات وأهواء السياسة، ومما يزيدها قوة واستقراراً.

لهذا فإن المطلوب من دول مجلس التعاون تقوية علاقاتها مع تركيا بشكل عام، ومع حزب العدالة والتنمية بشكل خاص، دون التدخل في شؤون تركيا الداخلية، وذلك لحفظ التوازن بين التيار الإسلامي والتيار الذي ينادي بالعلمانية، بغية كسب ود تركيا كدولة محورية ذات ثقل سياسي وعسكري وأمني (الحجري 2009، ص 41).

الخاتمة

تأتي هذه الدراسة ضمن حقل دراسات العلاقات الدولية، وتُعد العلاقات الخليجية-التركية من أبرز التفاعلات الدولية بعد وصول حزب العدالة والتنمية التركي الى السلطة، لذلك فقد تناولت هذه الدراسة مجموعة من المحددات والمرتكزات التي حكمت هذه العلاقات، وأثر التغيرات الدولية والإقليمية على العلاقات الخليجية-التركية، ولكي يتم الرد على التساؤل الرئيس للدراسة والأسئلة الفرعية حول ميادين العلاقات والتغيرات الإقليمية والدولية للحقبة 2002-2011. ويُعد وصول حزب العدالة والتنمية الى السلطة الأمر الذي ساهم في تطور العلاقات بين الخليج العربي وتركيا، حيث نلحظ ذلك من خلال الزيارات المتبادلة بين المسؤولين من الجانبين التي زادت وتكررت، وعلى مختلف المستويات، ووجهات النظر في كثير من المسائل أصبحت متطابقة في العديد من القضايا وخاصة المتعلقة بالمنطقة وذات الإهتمام المشترك كالحرب التي شنت على العراق وحصار غزة، حيث تم توافق في المواقف من هذه القضايا من قبل الجانبين برفض استخدام الأراضي التركية في غزو العراق، ورفض حصار غزة بمختلف أنواعه وأشكاله.

وقد خلصت الدراسة الى عدة نتائج شكلت إجابات عن تساؤلات الدراسة كما يلي:

1- تبين لنا من خلال هذه الدراسة، أن العودة إلى أساس تاريخي لكي يجمع بين العرب وخصوصا دول الخليج وتركيا ليست هي المدخل المناسب لإحياء نوع من العلاقات بين الطرفين، أما الإقتناع بأن الخيار التركي للعلاقة مع العالم العربي عامة ودول الخليج العربي خاصة، هو نوع من المصالح والمنافع المتبادلة في مختلف الميادين، ويعتبر هذا الأمر طرحا براجماتيا مقبولا إلى حد ما.

2- شهدت العلاقات الخليجية-التركية تطورات تاريخية مهمة، وصفت بالصحة التركية، وجاء على إثر هذه الصحة وقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكا للتغير التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة،

وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير، وفي مطلع عام 2003 فاجأت تركيا العالم العربي بموقفين غير متوقعين: أولهما: عندما أعلن عنه عبدالله جول - وكان لا يزال رئيسا للحكومة قبل أن يصبح وزيرا للخارجية ويحل محله أردوغان في رئاسة الحكومة - أثناء زيارته للقاهرة، وهو اقتراح تركيا بطلب الانضمام إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، أما الموقف الثاني: فقد عرفت به الجماهير العربية في مارس 2003 عندما فوجئت بالموقف التركي الذي رفض بطريقة -ديمقراطية- عبر برلمان منتخب السماح لأمريكا باستخدام الأراضي التركية في العدوان على العراق.

3- تربط دول الخليج العربي وتركيا روابط أخرى، مثل النخب السياسية والإقتصادية والأحزاب، حيث يشكل هذا العامل مصدرا رئيسا في تحفيز التقارب الخليجي - التركي في مختلف المستويات.

4- لدول الخليج العربي مصالح أمنية فيما وراء حدودهم مع تركيا، فهي الجدار الدفاعي الشمالي عن العالم العربي، والفاصل بين المشرق والمغرب ومصادر التهديد من أوروبا، فمن هذا المنطلق تحرص دول الخليج العربي على المحافظة على علاقات طيبة مع تركيا.

المراجع

أ- المراجع العربية:

- أبونوار، معن (2003)، العلاقات التركية العربية في الماضي والحاضر والمستقبل، **المجلة الثقافية**، العدد 121، ص 21
- اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي (2012)، تقرير المنتدى الخليجي التركي الأول لعام 2012 خطوة على الطريق لدعم وتعزيز التعاون بين الجانبين. متوفر عبر: www.iccionline.net/ar/icci-ar/News.aspx?id=896&§ion=3
- آراس، بولنت وآخرون (2012)، **التحول التركي تجاه المنطقة العربية**، (ط1)، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان-الأردن.
- باكير، علي (2008)، نحو علاقات تركية-خليجية استراتيجية، مركز الخليج للأبحاث، **مجلة آراء حول الخليج**. متوفر عبر maktoobblog.com/
- بكر، عبدالوهاب وآخرون (1991)، **تركيا والصراع العربي الاسرائيلي**، ج1، القاهرة، دار المعارف، ص 153 - 303.
- بوانو، إدريس (2005)، **إسلاميو تركيا... العثمانيين الجدد (البدايات، المكونات، التحولات المعادلات)**. (ط1)، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت-لبنان.
- بيبرس، سامية (2010)، الدور التركي المتعاطف في منطقة الشرق الأوسط، **مجلة شؤون عربية**، العدد 141، ص 171.
- توتشي، ناتالي (2010)، أبعاد الدور التركي في الشرق الأوسط، **مجلة السياسة الدولية**، العدد 182-المجلد 45، ص 100 - 103.
- الجودر، صلاح (2012)، **تركيا والتوازن السياسي في الخليج**، العدد 8403 متوفر عبر www.alayam.com/artdetails.aspx?id=939
- حبيب، كمال (2009)، بعد معركة غزة "الدور التركي.. من الجسر الى العمق"، **مجلة دراسات شرق أوسطية**، عمان-الأردن، العدد 48، ص 128.
- الحجري، سالم بن علي (2009)، **العلاقات بين دول مجلس التعاون والجمهورية التركية**، إدارة البحوث والدراسات، الرياض-السعودية.

الحسيني، محمد(2011)، الباب لن يُغلق أمام انضمام السعودية وعمان لمبادرة إسطنبول وشراكتنا مع دول المبادرة لم تصل إلى المستوى المطلوب بعد: العدد12968، متوفر عبر www.alwasatnews.com/1623/news/read/216229/1.html

خماش، رنا عبدالعزيز(2010)، العلاقات التركية-الاسرائيلية وتأثيرها على المنطقة العربية، (ط1)، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان-الأردن.

الداقوقي، ابراهيم(2001)، صورة الأتراك لدى العرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت لبنان، ط1.

دلي، خورشيد حسين(1999)، تركيا وقضايا السياسة الخارجية، منشورات اتحاد الكتاب العرب.

راشد، سامح(2009)، دور تركيا الإقليمي...آفاق ما بعد غزة، مجلة شؤون عربية، العدد137، 76 - 77.

الرشدان، عبدالفتاح(1998)، العلاقات العربية-التركية في عالم متغير، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد14، العدد1، ص9.

الرشدان، عبدالفتاح(2010/2009)، النظام العربي..البحث عن الشكل والدور الدولي، مجلة دراسات شرق أوسطية، عمان-الأردن، السنة13، العدد50.

الرشدان، عبدالفتاح(2010) العلاقات العربية-التركية في عالم متغير، مجلة التعاون، العدد49، ص170.

الرشدان، عبدالفتاح(2009)، معركة غزة، الدور التركي..من الجسر الى العمق مجلة دراسات شرق أوسطية، عمان-الأردن، العدد48، ص65.

رضوان، وليد(2006)، العلاقات العربية-التركية، ط1، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت - لبنان.

الزين، جهاد(1992) رأي في العلاقات العربية-التركية: الإنقطاع وضرورات التواصل، مجلة شؤون الأوسط، العدد5.

السبعلاوي، عوني عبدالحمين والنعمي، عبدالجبار (2000)، (العلاقات الخليجية- التركية "معطيات الواقع، وآفاق المستقبل")، ط1، مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، العدد43.

سيدر، فرهاد (2010)، "العثمانية الجديدة" السياسة التركية الإقليمية الجديدة وموقف العالم العربي منها، منشورات الجامعة الأردنية/كلية الدراسات الدولية، عمان - الاردن.

شكاره، أحمد (2003)، إيران والعراق وتركيا: الأثر الإستراتيجي في الخليج العربي، (ط1)، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبوظبي- الامارات.

صالح، غانم محمد (1991)، الخليج العربي "التطورات السياسية والنظم والسياسات"، دار الحكمة - بغداد.

صحيفة الوسط البحرينية (2012)، الثلاثاء 03 يناير، الموافق 09 صفر 1433هـ)، 20 مليار دولار التبادل التجاري بين دول التعاون وتركيا العام 2010، العدد 3405، متوفر عبر: (www.ayoooh.com/news/articles/4f0261767c33e)

صحيفة الوسط البحرينية (2007)، إستثمارات دول الخليج العربية تنمو بسرعة في تركيا، العدد 1845، الثلاثاء 25 سبتمبر: متوفر عبر [www.alwasatnews.com/1845/news/read/25\(4177/1.html](http://www.alwasatnews.com/1845/news/read/25(4177/1.html)

صحيفة تشرين (2011)، دول الخليج تجمد مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا وأنقرة "مستغربة" متوفر عبر: (syriasteps.com/?d=131&id=80186).

الطوير، محمد إمام (1982)، الحركات الإستقلالية في الوطن العربي ضد حكم العثمانيين وأسبابها، مركز دراسة جهاد الليبيين ضد الغزو الايطالي- طرابلس، ج2.

عبدالفتاح، بشير (2003)، الإنتخابات التركية..دوافع وحدود التغيير السياسي، مجلة السياسة الدولية، يناير، العدد 1.

عزباوي، يسري أحمد (2008)، العلاقات التركية-العربية فرص التقارب التركي-الخليجي، مجلة التعاون، العدد 66، 228-239.

علام، مصطفى شفيق (2010)، التقارب التركي-الخليجي..الدوافع والمحفزات والآثار، مجلة السياسة الدولية، أكتوبر، العدد 182، ص 130-131.

غانم، إبراهيم البيومي (2007)، الرؤية العربية لتركيا الجديدة، مجلة السياسة الدولية، العدد 169، المجلد 42.

غرابية، عبدالكريم (1998)، العرب والأترك"دراسة لتطور العلاقات بين الأمتين خلال أف سنة.

فياض، خالد (1997)، العلاقات التركية الإسرائيلية من تشيللر إلى أربكان، مجلة السياسة الدولية، العدد 129.

الفيصل، سعود (2012)، لتركيا دور فعال في معالجة قضايا المنطقة، صحيفة الجيران: متوفر عبر aljeeran.net/gulf/34166.html، العدد 2.

القحطاني، شيخة غانم (1997)، توازن القوى بين دول مجلس التعاون الخليجي مؤسسة شباب الجامعة، مصر-الاسكندرية.

كشك، أشرف محمد (2007)، تطور الأمن الخليجي منذ عام 2003 دراسة في تأثير إستراتيجية حلف الناتو، مجلة المستقبل العربي، لبنان-بيروت، ص 51.

كمال، نيلي (2003)، العلاقات الخليجية-التركية "معطيات الواقع، وآفاق المستقبل"، مجلة شؤون خليجية، العدد 34، 194-195.

الكيلاي، هيثم (1996)، تركيا والعرب"دراسة في العلاقات العربية-التركية"، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، العدد 6، ط 1.

المجالي، رضوان محمود (2012)، التقارب الخليجي-التركي في مرحلة الربيع العربي: متوفر عبر www.sarayanews.com/

معوض، جلال (1998)، النخبة السياسية وخصائصها والمتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا، مجلة المستقبل العربي، العدد 1/227.

معوض، علي جلال(2011)، الإرتباك: تحليل أولي للدور التركي في ظل الثورات العربية، مجلة السياسة الدولية، العدد185-المجلد46.

مقلد، صبري إسماعيل(1991)، العلاقات السياسية الدولية-دراسة في الأصول والنظريات، (ط خ)، المكتبة الأكاديمية- القاهرة.

منير، ماجد(2012)، تركيا والخليج: تحالف اقتصادي بأهداف سياسية،مجلة الأهرام متوفر عبر : digital.ahram.org.eg/checkpart.aspx Serial =820739&part=2...2

موسوي، سيد حسين(2009)، إيران والدور التركي في الشرق الأوسط، مجلة شؤون الأوسط، العدد132.

موقع خريطة الشرق الأوسط. متوفر عبر: www.omaniyat. com/ vb/ showthread.php?t=11609

الناصرى، خليل ابراهيم(1990)، التطورات المعاصرة في العلاقات العربية-التركية، مطبعة الراية- بغداد.

النعيمي، زياد عبدالوهاب(2008)، تركيا والعرب. الحوارالمتمدن-العدد: 2486 - متوفر عبر: (www.ahewar.org/debat/show . (art.asp?aid= 155426

نورالدين، محمد(2006)، العلاقات العربية-التركية في عهد أتاتورك(1932-1938، مجلة شؤون الأوسط، العدد122.

نور الدين، محمد(2007)، تركيا والعالم العربي..علاقات محسوبة، مجلة السياسة الدولية، المجلد42، العدد169.

نورالدين، محمد(2006)، سياسة تركيا الاقليمية بين الحساسيات الداخلية والإعتبرات الخارجية، مجلة شؤون عربية، العدد126.

ب-المراجع الأجنبية:

Bilgin, Mert " (2011).Energy and Turkey's Foreign Policy: State Strategy Regional Corporation and Private Sector Involvement ", **Energy Policy**.VOL.9. No.2, Bachceshir University.. PP 84-86.

Flanagan,Stephen.J. (2008) "Turkey's Shifting Dynamics: Implications for U.S.-Turkey Relations", A Report of the U.S.-Turkey Strategic

- Initiative, **Center for Strategic & International Studies**, Ankara, June,. PP 12-15.
- Foley, Sean" (2010). **Turkey and Gulf State in The Twenty-First Century"**, **Articles in Blitz Site**, Dhaka, October 20,. Site: <http://www.weeklyblitz.net>.
- Holsti K.J," (1995). **International Politics, A framework for Analysis"**, **Seventh Edition**, Prentice- Hall International, New Jersey, p 253.
- Kucukcan, Talip (2010)." **Arab Image in Turkey"**, **Research Report, No.1**, **Foundation for Political, Economy and Social Research**. June,. Page 5.

المعلومات الشخصية

الاسم: أنس كمال حسين اطيش

الكلية: كلية العلوم الإجتماعية

التخصص: ماجستير علاقات دولية

السنة: 2012

العنوان: الكرك

هاتف رقم: 032380371

032391110

خلوي: 00962799996105

البريد الإلكتروني: anas_itbesh105@yahoo.com



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب
العدالة والتنمية ((2002-2011))

إعداد الطالب

أنس كمال حسين إطبيش

إشراف

الأستاذ الدكتور فايز شراري الزريقات

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة
الماجستير في العلاقات الدولية/قسم العلوم السياسية

جامعة مؤتة، 2012 م

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تُعبر
بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة



قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب أنس كمال اطييش الموسومة بـ:

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية

2011 - 2002

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في العلاقات الدولية.
القسم: العلوم السياسية.

التاريخ	التوقيع
2012/05/08	أ.د. فايز شراري الزريقات
2012/05/08	د. محمد حمد القطاطشة
2012/05/08	د. صداح أحمد الحباشنة
2012/05/08	د. سامر عبدالمجيد البشاشة

عميد الدراسات العليا
أ.د. عبد الفتاح خليفات



الإهداء

إلى الإنسانية العظيمة التي انتظرت طويلاً أن تكبر وترانا على ضفاف العلم
والمعرفة
إلى من سهر الليالي، وغرس حب العلم فينا حتى أينع وأثمر
إلى أبي وأمي الغاليين أهدى هذا الجهد المتواضع

أنس كمال حسين إطبش

الشكر والتقدير

بداية الحمد لله رب العالمين، الذي وهبنا من عنده نعمة العقل والعلم والمعرفة،
والصلاة والسلام على من بعث رحمة للعالمين، رسول البشرية محمد - صلى الله
عليه وسلم - خير هاديا ومعلما ونذيرا، فالشكر مقرونا بالإحترام والتقدير إلى الأستاذ
الدكتور فايز شراري الزريقات على تكرمه بالإشراف على رسالتي المتواضعة في
حقول المعرفة، ومتابعته واهتمامه المتواصل، ولتوجيهاته وارشاداته، الأثر الكبير
في مساعدتي على إنجاز هذا العمل وفق المنهج العلمي السليم.
وأقدم من الأساتذة الأفاضل، وأزجي لهم خالص شكري وعرفاني لتفضلهم بالموافقة
على المشاركة في مناقشة هذه الدراسة، وإثرائها بملاحظاتهم القيمة، كما وأقدم
بالشكر الجزيل من أخي وصديقي الدكتور رضوان محمود المجالي لما غمرني به
من لطف وتوجيه ونصح ومساعدة، والشكر موصول لكل من ساهم في إخراج هذا
الجهد المتواضع بأفضل صورة.

أنس كمال حسين إطبيش

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
هـ	ملخص باللغة العربية
و	ملخص باللغة الإنجليزية
1	الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها
1	1.1 خلفية الدراسة
2	2.1 أهمية الدراسة
3	3.1 هدف الدراسة
3	4.1 مشكلة الدراسة
3	5.1 أسئلة الدراسة
5	6.1 منهجية الدراسة
5	7.1 حدود الدراسة
6	8.1 الإطار النظري
6	9.1 الدراسات السابقة
	الفصل الثاني: البعد التاريخي للعلاقات العربية-التركية
	ومراحل تطورها
9	1.2 لمحة تاريخية موجزة للعلاقات العربية-التركية
12	2.2 مراحل تطور العلاقات العربية-التركية
	الفصل الثالث: مجلس التعاون الخليجي وحزب العدالة والتنمية
	التركي من حيث النشأة والنخب السياسية
23	1.3 نشأة وتطور مجلس التعاون الخليجي
25	2.3 الهيكل التنظيمي لمجلس التعاون الخليجي
27	3.3 نشأة وتطور حزب العدالة والتنمية التركي

28	4.3 منطلقات أو مبادئ حزب العدالة والتنمية التركي
30	5.3 النخبة السياسية في دول الخليج العربي
30	6.3 النخبة السياسية والتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا
32	7.3 الرابط بين النخب الخليجية والأحزاب السياسية التركية
	الفصل الرابع: المحددات والمرتكزات الداخلية والخارجية في العلاقات الخليجية-التركية
33	1.4 العمق الإستراتيجي في العلاقات الخليجية-التركية
39	2.4 البعد السياسي في العلاقات الخليجية-التركية
47	3.4 التعاون الإقتصادي بين دول الخليج العربي وتركيا
60	4.4 التعاون العسكري والأمني بين دول الخليج العربي وتركيا
71	5.4 رؤية مستقبلية للعلاقات الخليجية-التركية
73	الخاتمة
75	المراجع

المخلص

موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية
(2002-2011)

أنس كمال إطبیش

جامعة مؤتة، 2012

الهدف من هذه الدراسة هو بحث العلاقات المتبادلة بين دول الخليج العربي وتركيا، من الفترة (2002-2011). وقد استخدمت الدراسة منهج البحث التحليلي التاريخي، ومنهج البحث الوصفي. كما اعتمدت على نظرية اتخاذ القرار ونظرية المصلحة القومية؛ لمناقشة هذه العلاقة. وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

1. أن للعوامل السياسية والجغرافية أثر مهم في تقدم هذه العلاقة.
2. أن وجود حزب العدالة والتنمية التركي على رأس السلطة في تركيا كان له أثر كبير في تعميق العلاقات بين هذه الدول.
3. تؤكد الدراسة على أن التطوير وتقدم هذه العلاقة يخدم المصالح القومية ومتطلبات الأمن الوطني للطرفين.

Abstract
**The Gulf state position from the Turkish policy in justice and
Development party (2002-2011)**

Anas kamal itbesh

Mutah University, 2012

This study aims to discuss the mutual relationship between the Arab Gulf states and Turkey through the period 2002-2011.

The study mobilizes the analytical historical and descriptive approaches. It also relies on the theory of decision – making and the theory of National interest to investigate this relationship.

The study concludes the following.

1. The political and geographical factors play an important role in advancing this relationship.
2. The presence of the Turkish Justice and development party in the power in Turkey has a great affect or strengthen the relationship between these Countries.
3. The study stresses that to advance ment and development of this relationship serve better the national interest and the security requirements of both sides.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 خلفية الدراسة:

يتجاوز تاريخ العلاقات بين العرب والأترك ما يزيد على أربعة قرون والعلاقات الخليجية-التركية على وجه الخصوص على ما يزيد على خمسين عاماً، فقد دشنت هذه العلاقة منذ بداية الستينيات، حيث تبين من خلال الدراسة أن العلاقات المعاصرة بين تركيا وأقطار الخليج العربي ظهرت متأخرة لأسباب تاريخية وسياسية واقتصادية وأمنية، وبدأت تركيا في الستينيات تُولي اهتمامها نحو الوطن العربي نتيجة للمواقف الصعبة التي مرت بها أثناء الأزمة القبرصية الأولى عام 1963-1964، وقد واجهت تركيا صداماً من غالبية الأقطار العربية باستثناء المملكة العربية السعودية التي تُعد من أولى الأقطار العربية الخليجية التي تقيم علاقات طيبة مع تركيا، وقد بلغت هذه العلاقات مستويات متطورة في العقدين الأخيرين وارتكزت على جوانب سياسية واقتصادية وعسكرية.

وقد أُقيمت العلاقات بين الدول الخليجية وتركيا وازدادت متانة شيئاً فشيئاً إثر المواقف السياسية التركية تجاه قضايا المنطقة العربية، ومن أبرزها القضية الفلسطينية، ووقوف تركيا مع الحق الفلسطيني، ووصفت هذه الفترة من قبل الكثير من الباحثين بأنها مرحلة الصَّحوة للسياسة التركية، وجاء على إثر هذه الصحوة ووقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكاً للتغيُّر التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة، وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير.

وازدادت العلاقات الخليجية- التركية متانة منذ حقبة الثمانينات، حيث سعت تركيا بشكل ملحوظ إلى تنمية علاقاتها الاقتصادية مع دول مجلس التعاون الخليجي، كما فتحت دول الخليج أسواقها للمنتجات والشركات والمؤسسات التركية بالإضافة إلى توفير احتياجات تركيا من النفط الخليجي، ثم شهد حجم التبادل التجاري طُفراتٍ

جديدة، وتنوعت العلاقات الإقتصادية بين دول الخليج وتركيا ما بين التجارة وتأمين مصادر الطاقة، وحركة رأس المال والقروض والمساعدات المالية الممنوحة من دول الخليج العربي، وأنشطة شركات الإنشاءات والمقاولات التركية.

وعلى الرغم من كل ذلك، فلقد بدأ التقارب الفعلي في العلاقات الخليجية-التركية عندما وصل حزب العدالة والتنمية إلى السلطة بقيادة رجب طيب أردوغان وهو حزب معروف بانتماءاته وخلفيته الإسلامية- والذي ما توانى في إنشاء علاقات سريعة ومنتينة مع الدول العربية ودول الخليج العربي على وجه التحديد من أجل توثيق العلاقات بين الجانبين للتعاون في جميع المجالات الأمنية والإقتصادية وغيرها، وهذا ما تمخض عنه مبادرات وعدة اتفاقيات جاءت لتقريب وجهات النظر والتعاون الذي أسهم في ارتقاء الجانبين في العديد من المجالات ومن أهمها: المجال الإقتصادي والمجال الأمني.

2.1 أهمية الدراسة:

تمتلك دول الخليج العربي موارد طبيعية وثروات نفطية هامة تؤهلها للقيام بدور هام على الصعيد الإقتصادي، كما أن هذه الموارد والثروات مطمع ومحط أنظار إيران، فوجدت دول الخليج العربي مصلحتها في تعزيز علاقاتها مع تركيا من النواحي الإقتصادية والسياسية والأمنية، لكي تحمي تلك الثروات من خلال وضع تركيا في مواجهة مع إيران، لكي تكسب تركيا صداقة وتعاون دول الخليج العربي، وتبين هذه الدراسة الموضوعات التالية:

أولاً: العلاقات العربية- التركية من منظور تاريخي.

ثانياً: دراسة دور حزب العدالة و التنمية التركي، والتحولت التي أحدثتها هذا الحزب بعد توليه السلطة مع دول الخليج العربي، كما تبين الدراسة المحددات السياسية الداخلية والخارجية التي تؤثر على دور تركيا على الصعيدين الإقليمي و الدولي في علاقاتها مع دول الخليج العربي.

ثالثاً: التقارب التركي-الخليجي: الدوافع والمحفزات والآثار، وذلك لأن الحوض الخليجي يُعد نطاقاً ذا ثقل خاص في الإستراتيجية التركية في المنطقة.

3.1 هدف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الموقف الخليجي تجاه السياسة التركية بعد تولي حزب العدالة و التنمية السلطة في تركيا في سنة 2002، كما تبين الدراسة تغيراً لافتاً حدث في سياسة تركيا الخارجية يتجلى بصورة واضحة في محاولتها إيجاد توازن في توجهاتها الإستراتيجية بين دوائر اهتماماتها المختلفة على الصعيدين الإقليمي والدولي بعد أن شهدت ما يزيد على ثمانين عاماً من العلاقات المتميزة مع دائرتها الغربية مقابل علاقات مشوبة بالتوتر أو -على الأقل- بالحدز والترقب مع دائرتها الشرقية متمثلة في العالمين العربي والإسلامي.

4.1 مشكلة الدراسة:

تناقش الدراسة موقف دول الخليج العربي وعلاقتها مع كل من تركيا وإيران، وتكمن مشكلة الدراسة في أن تركيا تعمل على خلق توازنات إقليمية في الشرق الأوسط نتيجة للإمتداد الإيراني ومحاولة إيران إمتلاك السلاح النووي، مما جعل صناع القرار في تركيا يعمدون إلى استجداب دول الخليج لصفها لكي تحدد من الإمتداد الإيراني و فرض هيمنته على دول الخليج، و هذا الجهد جاء بعد تولي حزب العدالة والتنمية السلطة في تركيا.

5.1 منهجية الدراسة:

لقد تعددت المناهج والنظريات المتعلقة بدراسة العلاقات الدولية والنظام الدولي بتعدد المفكرين والمدارس السياسية، حيث أن هذه الدراسة لا تعتمد فقط على منهج واحد أو نظرية واحدة وإنما تعتمد على مجموعة من المناهج والنظريات المترابطة والتي تحاول هذه المناهج والنظريات الوصول إلى الحقيقة من خلال صحة أو خطأ الفرضيات المطروحة محل الدراسة، وسوف تستفيد الدراسة من عدد من الأطر المنهجية، كالمنهج التاريخي والمنهج الوصفي ونظرية اقتراب صنع القرار ونموذج هولستي ونظرية اقتراب المصلحة القومية.

فعملية اتخاذ القرار تضم مجموعة من القواعد والإجراءات التي يعمل من خلالها المشاركون في إطار اتخاذ القرار لحل مشكلة معينة، فهي تضم تقييم الاختيارات المتاحة والتوفيق بين الآراء المختلفة داخل مجموعة اتخاذ القرار. يتم في عملية اتخاذ القرار التي تضم القواعد والأسس، ومن خلالها تجري عملية مفاضلة بين البدائل المختلفة، ومن ثم أخذ البديل المطلوب سواء باتخاذ أو بتنفيذه.

يمكن النظر إلى عملية اتخاذ القرار على أنها من أهم وأخطر المواقف التي تحدد فيها الدولة الإطار العام لتوجيهاتها على مستوى سياستها الخارجية والتي تعد انعكاساً لسياستها الداخلية المختلفة بنظام سياسي قائم (Holsti, 1995، ص253). حيث أن النظام الأحادي القطبية، وطبيعة الإقتصاد العالمي، وحالة عدم الإستقرار الدولي والإقليمي، والأوضاع الإقتصادية، وطبيعة النظام السياسي، تشكل عوامل تدفع صانع القرار الخليجي بتحديد مواقفه الخارجية، وما يترتب عن هذا القرار من آثار تنعكس على النظام السياسي. في مقابل ذلك القرار الصادر عن الدول الخليجية في سياستها الخارجية تبرز آلية القرار الجماعي لمجلس التعاون لدول الخليج العربية في تحديد التنسيق في المواقف على مستوى السياسة الخارجية الجماعية، وبناءً على هذا الإقترب يمكن تفسير مواقف الدول الخليجية تجاه السياسة التركية، وحالة التقارب في العلاقة بينهما.

نظرية اقتراب المصلحة القومية: يستند هذا الإتجاه على تبرير تحرك الدولة على مستوى سياستها الخارجية من منطلق المصلحة القومية، فيعتبر هذا المنهج أن المصلحة القومية هي الهدف في سياسة الدولة الخارجية، وهي محور الإرتكاز والقوة الرئيسية المحركة والمفسرة لسلوك الدولة في إطار العلاقات الدولية.

ويرتكز هذا المنهج على أن المصالح القومية توضح جانب الإستمرارية في السياسة الخارجية للدول رغم التبدل الذي قد يصيب في الزعامات السياسية أو التحول الذي قد يحدث في نمط الأيديولوجيا أو نماذج القيم السياسية والإجتماعية السائدة، أي أنه مهما اختلفت العوامل السياسية والإستراتيجية والطبيعية التي تؤثر في الأوضاع المتميزة لكل دولة، وتدفعها إلى الصراع والتعاون مع غيرها من

الدول، فإن المصلحة القومية هي المقياس العام الذي يمكن الإستدلال على العوامل التي تحدد مواقف وسلوكيات الدول (مقلد 1991، ص 22-23)، فمن هنا تصبح المصلحة القومية هي محدد رئيسي في تحديد طبيعة المواقف، وردود الفعل، والسياسات المترتبة على العلاقة الخليجية والتركية، وهذا ما يمكن ملاحظته في دراسة الأبعاد السياسية والأمنية والإقتصادية.

6.1 أسئلة الدراسة:

تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

السؤال الرئيس وهو:

1- ما هو موقف دول الخليج العربي من السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية في الحقبة الزمنية (2002-2011)؟.

الأسئلة الفرعية وهي:

1- هل تأخذ السياسة الخارجية التركية بعداً سياسياً اقتصادياً أمنياً أكثر منه بعداً ثقافياً دينياً في المنطقة؟

2- ما مدى فرص التقارب الخليجية- التركية؟

3- ما هي ردود فعل الدول الخليجية اتجاه السياسة التركية في العديد من قضايا المنطقة العربية؟

7.1 حدود الدراسة:

1- المكاني: تركز هذه الدراسة على دراسة المواقف بين الجانبين الخليجي والتركي.

2- الزماني: تشمل الفترة لهذه الدراسة ما بين (2002-2011)، حيث أن سياسة تركيا

بدأت بالتحول تجاه العرب عامة والخليج العربي بشكل خاص في هذه

الفترة للأسباب التالية:

1- ظهور حزب العدالة والتنمية واستلامه السلطة.

2- الأمن القومي الإقليمي.

3- خلق توازن إقليمي في المنطقة.

4- الحد من المدّ الشيعي في منطقة الشرق الأوسط.

8.1 الإطار النظري

اعتمدت هذه الدراسة على مجموعة من النظريات بهدف معرفة وفهم العوامل الرئيسية التي أثرت على علاقات دول الخليج العربي وتركيا خلال الحقبة الواقعة بين (2002-2011)، حيث وضحت الدراسة المؤشرات التي طرأت على تطوّر وتحسّن العلاقات بين دول الخليج العربي وتركيا بعد استلام حزب العدالة والتنمية السلطة في تركيا، وفي هذا الجانب تضمّن الفصل الثاني تحليلاً للإطار النظري للدراسة، وكذلك الدراسات السابقة التي تم رصدها في هذا الموضوع من خلال المبحّثين التاليين: الإطار النظري، والدراسات السابقة.

9.1 الدراسات السابقة

دراسة (الحجري، 2009) بعنوان: العلاقات بين دول مجلس التعاون والجمهورية التركية.

حيث استعرض الباحث في دراسته العلاقات الخليجية-التركية في مشاهد متعددة: المشهد الأول: البعد التاريخي ومدى العلاقة الممتدة منذ عهد الإمبراطورية العثمانية.

المشهد الثاني: البعد الثقافي بعد انقطاع طويل بين الطرفين، وقد حان الوقت لإحياء هذا التواصل الثقافي، و زيادة التبادل المعرفي، و تشجيع زيارة المسؤولين عن الثقافة والإعلام في الجانبين، وذلك لبلورة رؤى وأهداف مشتركة بين الشعوب والحكومات.

المشهد الثالث: البعد السياسي في العلاقات بين الطرفين وأثره على مجمل العلاقات الإقتصادية والإجتماعية و العسكرية سواءً أكانت دول المجلس بصورتها الجماعية تحت مظلة مجلس التعاون لدول الخليج العربية أو بصورتها الإنفرادية.

المشهد الرابع: البعد الإقتصادي، حيث يستعرض فيه كلا الطرفين مدى تعزيز العلاقات الإقتصادية ونموها أضعافاً مضاعفة بعد استلام حزب العدالة والتنمية السلطة.

المشهد الخامس: البعد الإستراتيجي، حيث استعرض الباحث في دراسته الأهمية الإستراتيجية لموقع كلا الطرفين في الشرق الأوسط، فالعلاقات بين الجانبين يربطها موقع استراتيجي مشترك.

دراسة (السبعوي والنعيمي 2000) بعنوان: العلاقات الخليجية - التركية
حيث استعرضا في دراستهما هذه الأهمية الجيوستراتيجية للخليج العربي وتركيا، ونوَّها إلى أهمية مرتكزات السياسة الخارجية التركية والخليجية، كما ذهبت هذه الدراسة إلى تفصيل ميادين العلاقات الخليجية-التركية، ودور المياه في تحقيق أهداف اقتصادية وسياسية واجتماعية على المستويين المحلي والإقليمي أيضاً.
وتحدثت هذه الدراسة عن قيود السياسة التركية في الخليج العربي، وذلك من خلال ضغط الولايات المتحدة الأمريكية على الجانب التركي في تحديد دوره في الشرق الأوسط، وتحدثت هذه الدراسة عن استنتاجات أساسية في التوجُّه التركي إلى الخليج العربي، وذلك لأنه وجد طريقاً مغلقة في محاولته للانضمام إلى المحور الإقتصادي الغربي وهذا ما حدى به إلى تكثيف علاقاته الإقتصادية بدول الخليج العربي.

دراسة (آراس وآخرون، 2012) بعنوان: التحول التركي تجاه المنطقة العربية.
حيث استعرضت هذه الرسالة الأهمية التاريخية في العلاقات العربية-التركية والتي ساهمت في توجيه النظر إلى تركيا من قبل العالم العربي، وانتظار دور فاعل من تركيا تجاه المنطقة العربية، وخاصة منذ وصول حزب العدالة والتنمية ذي الجذور الإسلامية إلى سدة الحكم عام 2002، بزعامة رئيس الوزراء رجب طيب أردوغان، ووجود شخصية أحمد داوود أغلو وزيرا للخارجية، حيث تشهد تركيا منذ ذلك الحين وحتى وقتنا الحاضر تحولا بارزا وقويا في سياستها الخارجية تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموما، ومنطقة الشرق الأوسط خصوصا، وعلى رأسها المنطقة العربية، بقضيتها الفلسطينية وتحولاتها السياسية خلال العام 2011 عقب الثورات الشعبية العربية، وإسقاط أنظمة دكتاتورية، وتعرض الدراسة أيضا موقف تركيا من الربيع العربي والمستجدات على المنطقة العربية من

خلال التحول في سياستها الخارجية وتأثير الداخل التركي على صانعي القرار السياسي في تركيا.

أما هذه الدراسة فإنها تناولت موضوع موقف دول الخليج العربي تجاه السياسة التركية في عهد حزب العدالة والتنمية خلال حقبة زمنية حديثة ومليئة بالأحداث والتغيرات الإقليمية والدولية (2002-2011)، وكذلك الوقوف على أثر هذه المواقف والمتغيرات ومحدداتها بشتى مجالاتها على طبيعة تلك العلاقات والوقوف على المواقف السياسية من خلال استعراض الأبعاد الإستراتيجية والسياسية والإقتصادية والأمنية التي ارتبطت جميعها بأهمية المتغيرات على العلاقات بين الطرفين التي شهدتها هذه الحقبة تحديداً. والتي ساهمت في تحسن العلاقات الخليجية- التركية وتطورها بشكل ملحوظ إقليمياً ودولياً، حيث يعد وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم في تركيا منعطفاً تاريخياً مهماً في التطور الإيجابي في العلاقات الخليجية-التركية.

وركزت الدراسة على البعد الأمني التي أغفلته الدراسات السابقة ولم تنتبه إلى مثل هذا البعد الهام في التقارب الذي نشهده بين الدول الخليجية وتركيا، حيث يرى الباحث بأن السبب الرئيس في التقارب بُنيَ على أسس عسكرية أمنية. وتبحث الدراسة أيضاً في مستقبل العلاقات بين الطرفين، حيث بنى الباحث دراسته لهذا المشهد على المشاهد السابقة لرغبة من الطرفين في استمرار هذه العلاقات و تطويرها، و ذلك يعتمد على مدى تأثير التيار الإسلامي بقيادة أردوغان الذي يقف إلى جانب القضايا العربية والإسلامية في المحافل الإقليمية والدولية .

الفصل الثاني

البعد التاريخي للعلاقات العربية - التركية ومراحل تطورها

1.2 لمحة تاريخية موجزة للعلاقات العربية-التركية:

يهتم الباحثون عموماً بالعلاقات العربية التركية، ذلك لأن تركيا تلعب دوراً إقليمياً فاعلاً ومؤثراً في المنطقة، لاسيما وأنها الجارة غير العربية التي تسهم في التأثير المباشر وغير المباشر في مختلف المجالات، فضلاً عن ذلك ما تشهده تركيا من عدالة وتوازن إقليمي ودولي داخل الحدود الجغرافية أو خارجها ما يجعلها إيجابية في الكثير من المتغيرات الجوهرية داخل نطاق الدول العربية وبالأخص دول الخليج العربي، فالموقع الجغرافي، والسياسة المعتدلة، والرؤية الموضوعية في العلاقات العربية-التركية هي أبرز محاور الشراكة التركية الخليجية في المجالات كافة، ومع هذا المشهد الإيجابي والتفاؤل بالانتقال نحو التكامل الإقليمي الخليجي التركي لكننا نجد قلة الاهتمامات في الدراسات الأكاديمية والبحثية نحو التركيز على هذا المنحى الحيوي في العلاقات العربية- التركية خصوصاً ما تشهده المنطقة من تجاذبات سياسية وتأثيرات أخرى في العلاقات بين الجانبين.

ولعل الدارس للعلاقات العربية التركية يجد أن هنالك امتداداً طويلاً لهذه العلاقة، حيث نشأت بين الطرفين علاقة متبادلة منذ سنوات طويلة، إذ يجمع العرب والأتراك دين واحد، كما عاشا معاً رداً من الزمن في ظل دولة واحدة هي الدولة العثمانية، ومن خلال ذلك يتبين لنا عمق العلاقات العربية التركية وتنوعها وأصالتها(الكيلاي،1996،ص7)، حيث كان العالم الإسلامي يعاني من الانحطاط السياسي والعسكري نظراً لما تعرض له على أيدي المغول من تدمير شمل جميع مقومات الحياة كحرق المكتبات والمدارس والجوامع(الطوير،1982،ص340)، حيث حملت الدولة العثمانية راية الخلافة الإسلامية بعد ضعف الدولة الإسلامية في عهد آل العباس-عام 656هـ، وتنازل الخليفة العباسي محمد المتوكل عن الخلافة للسلطان سليم الأول، وبهذا أصبحت الدولة العثمانية هي المسؤولة رسمياً عن حماية العالم الإسلامي وحمل دعوة الإسلام إلى باقي المعمورة(بوانو،2005،ص24).

اعتمدت الدول العربية والإسلامية خاصة على دولة الخلافة معتقدة أنها الإمتداد الطبيعي للخلافة الإسلامية، وذلك لأن الأتراك حملوا على عاتقهم راية الدين الإسلامي والدفاع عنه، وكان البيزنطيون أول الأعداء الذين تصدى السلاجقة لهم، وذلك أنهم زحفوا على بلاد الشام واحتلوا بعضها، وقد استطاع السلاجقة تحرير تلك البلاد، وانتزعوا أجزاء من الأراضي البيزنطية حتى وصلوا إلى قيصرية (1067م)، وكان لاشتراك السلاجقة الأتراك في الجهاد ضد الحملات الصليبية مع أقربائهم من التركمان والأكراد الأثر الكبير في محاربة هذه الحملات ثم في تحرير الأراضي الإسلامية وإزالة آثار الغزو (الكيلائي، 1996، ص11).

وليس بالمستغرب إذ نقول: إن الماضي كان لا يفصل أو يفرق بين رعايا الدولة العثمانية، حيث كان العرب والترك سادة متساوين في الحقوق والواجبات لافرق بين أحدهما والآخر إلا بما يؤديه من جهاد ضد الأعداء، وكانت الإمارة تعطى لمن يكون أحق بها بغض النظر عن جنسه بل باعتبارات أخرى، مثل الدين الإسلامي وما يعطيه الفرد للدولة من جهد (الطوير، 1982، ص340-341).

وتمتع العالم العربي في ظل العثمانيين بسلام خارجي استمر حتى آخر القرن الثامن عشر، وتعرض العراق وحده لغزوات خارجية فاشلة قادها الإيرانيون، وبسط العثمانيون على العراق حماية فعالة لولاها لما كان العراق الآن عربياً، ولكان حتماً جزءاً شيعياً من إيران لا يختلف مصيره عن مصير عربستان (غرايبة، 1998، ص12).

لا خلاف في أن الأمتين العربية والتركية قامتتا بدور كبير في التاريخ الإسلامي، هياكله ودوله ومؤسساته، مع الإشارة إلى الإختلافات التي ميزت كل دور عن الآخر، وهي إختلافات جوهرية، ولكن يمكن القول بأن الدور العربي أسس "العالم الإسلامي"، وأن الدور التركي أسهم في توسيع ذلك العالم الذي ضم شعوباً وحضارات وثقافات، استقت أصولها من المرجعية الإسلامية من جهة، ومن معطياتها الإنثولوجية العرقية من جهة أخرى (الكيلائي، 1996، ص14).

ومن خلال بيان التوجهات العثمانية في الخليج العربي حيث بدؤوا بالعراق من خلال احتلال الموصل 1516، وبغداد 1534م، ودخولهم مصر منذ 1522-

1520، ثم سيطرتهم على البصرة 1546 ليصبحوا على رأس الخليج العربي، وبعد أن تم التحرك العسكري العثماني من خلال الإحساء، عندما أرسل سليمان القانوني 1520-1566 لانتزاع الإحساء من أيدي البرتغاليين، واحتلت قواته القطيف 1550، ثم زحفت نحو الهفوف (عاصمة الإحساء)، ولتتوالى سيطرتهم بعد ذلك على مسقط ومضيق هرمز، ثم ليضربوا الحصار على المنامة في البحرين، عام 1559.

وكانت الفائدة الاقتصادية للعثمانيين جراء سيطرتهم على الإحساء، وبعد أن سيطروا على النقل البري بينها وبين حلب، حيث انتعشت تجارة التوابل في النصف الثاني من القرن السادس عشر وعجز العثمانيون عن بسط سيطرتهم الكاملة والمستمرة على الخليج العربي، إذ لم يدعوا أساطيلهم حتى في المناطق التي سيطروا عليها وكان لبريطانيا دور كبير في تحجيم العثمانيين في الخليج، من خلال سياستهم في المنطقة ودعمهم للتوازنات الداخلية (النعيمي، 2008).

أما بالنسبة للعلاقات التاريخية بين دول الخليج العربي وتركيا فهي قديمة وأزلية وضاربة جذورها في أعماق التاريخ، فقد دخل العثمانيون بلدان دول المجلس قبل قرون من الزمن، وذلك زمن السلطان سليمان القانوني، الذي استطاع أن يجعل تركيا الحديثة التي ورثت أرشيف الدولة العثمانية ودول مجلس التعاون تحت سقف أرشيف الدولة العثمانية التي اتخذت من اسطنبول مركزا لها، حيث كان الأرشيف يشمل وثائق كثيرة تتعلق بتاريخ الدول العربية بشكل عام، ودول مجلس التعاون بشكل خاص، وما يحتوي عليه هذا الأرشيف من قضايا الحدود وغيرها من القضايا التي تهم الدول الخليجية من نظام الحكم إلى الحياة الاجتماعية والثقافية والدينية والسياسية، إلى حدود الدول الجغرافية والسياسية.

وفي عام 1871م نزلت القوات العثمانية رأس تنورة، ومن ثم مدينة الهفوف، وضمتها إلى إقليم نجد، الذي كان يخضع لحماية الإمبراطورية العثمانية، وكذلك فعلته مع قطر والكويت، وقامت بالاتصالات مع أبوظبي ودبي والشارقة، وبقيت البحرين ومسقط خارج السلطة العثمانية (الكيلاي، 1996، ص 12-13). وبقيت دول

الخليج العربي تحت السيطرة العثمانية إلى أن جاء الاستعمار الغربي الذي قسم البلدان العربية، ووقعت معظم دول الخليج العربي تحت الإستعمار البريطاني. كان الموقف مختلفاً في شبه الجزيرة العربية، فقد اضمحلّ الحكم التركي فيها، ما عدا الحجاز حيث تمركزت حامية عسكرية كبيرة عززتها الحكومة بعد إعلان الحرب، حتى أصبح شبحياً أو اسمياً في بعض المناطق، وغاب غياباً كاملاً ودون رجعة عن مناطق أخرى، وخرج الحكم التركي من الكويت بعد المعاهدة التركية البريطانية عام 1910، واستقلت اليمن عن تركيا عام 1911، وخرج كلاً من قطر والبحرين والمشيكات بموجب المعاهدة التركية البريطانية حول الخليج عام 1913، واستقل الأدربي وعقد معاهدة صداقة وتحالف مع بريطانيا عام 1915، وفازت بريطانيا في التنافس الإستعماري ضد فرنسا في عدن وعمان وحضرموت، وعقدت معاهدة تفاهم مع سلطان نجد عبدالعزيز آل سعود عام 1915، بعد أن سيطر على منطقة الأحساء وغيرها من المناطق المجاورة لنجد بعيداً عن متناول اليد العسكرية التركية، التي تسيطر على قلب شبه الجزيرة منذ عشرات السنين.

أما في الحجاز ففي الوقت الذي تم فيه تنفيذ مشروع الخط الحديدي، ووصله إلى المدينة المنورة عام 1908، عاد إليها الأمير الهاشمي الحسين بن علي من منفاه في القسطنطينية، حيث كان وأسرته رهائن عند السلطان عبدالحميد، وفي الوقت نفسه ازدادت فيه سيطرة الإتحاديين على أمير مكة الحسين والوالي التركي لسيطرة المالية والإدارية والسياسية على الحجاز، وقد فاز الحسين في ذلك الصراع، وأصبح يتمتع بتأييد كافة القبائل البدوية والمدنية في الساحل والداخل عندما أعلنت تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا يوم 31 تشرين أول 1914 (أبونوار، 2003، ص 21).

2.2 مراحل تطور العلاقات العربية-التركية:

لقد مرت العلاقات العربية بثلاثة مراحل مختلفة، هذه المراحل تمثل محطات مفصلية في العلاقات العربية-التركية وهي على النحو التالي:

المرحلة الأولى: وتمتد منذ تأسيس الدولة التركية حتى نهاية الأربعينيات:

مع انتهاء الحرب العالمية الأولى دخلت العلاقة بين العرب والأتراك منعطفًا جديدًا، فأنحصرت الدولة العثمانية إلى الأناضول، لتبدأ فلول جيشها بقيادة مصطفى كمال باشا حربًا وطنية تحريرية، إذ انتهت هذه الحرب إلى إعلان استقلال تركيا وولادة الجمهورية في 29 تشرين الأول/أكتوبر 1932 (نور الدين، 2007، ص 85).
واتسمت فترة التأسيس في زمن كمال أتاتورك بتنظيم الأمور الداخلية للدولة والكفاح ضد الاستعمار، وكان المبدأ السياسي للسياسة الخارجية التركية هو أن هناك وطنًا قوميًا للأتراك له حدود ثابتة ومحددة وغير قابلة للتفاوض، وقد كان توجهه الأساسي بأن الدولة تتمتع بحقها الشرعي في تقرير مصيرها القومي على أراضيها كما حددتها معاهدة لوزان ومعاهدات أخرى ذات صلة بها (الرشدان، 2010 ص 169).

ومما زاد التباعد بين العرب والأتراك بعد عام 1923 أن تركيا أدارت ظهرها للشرق واتجهت إلى الغرب سعيًا للأخذ بحضارته وأسباب تقدمه، فتكررت لكل ما يمت بصلة للشرق والحضارة الإسلامية مما قضى على الكثير من العوامل التي كانت تربطها بالشعوب العربية والإسلامية (الناصري، 1990، ص 35).

ومن هنا تولد النفور العربي تجاه هذه الخلافة، وبدأ العرب في حشد الصفوف لإسقاط هذا الحكم الذي وُصف بالإستعماري الظالم، والذي تزامنت فيه التفاعلات السلبية من كلا الطرفين أثناء الحرب العالمية الأولى وبعدها إلى أن أعلنت الجمهورية، وألغيت الخلافة سنة 1924م، وكان من أهم تلك التفاعلات السلبية: الثورة العربية الكبرى بقيادة الشريف حسين، والتي اعتبرها الأتراك غدرا لايمحى وخيانة لا تتغفر (غانم، 2007، ص 186).

رغم أن الأتراك والعرب عاشوا معًا مدة تزيد عن أربعة قرون في ظل دولة واحدة هي الدولة العثمانية، ورغم المصالح المشتركة التي تربطهم في العصر الحديث بحكم الجوار الجغرافي، وعوامل الثقافة والدين والتاريخ، إلا أن العلاقات التركية-العربية ومنذ نهاية الحرب العالمية الأولى كان يشوبها القلق والسلبية والشك (دلي، 1999، ص 35).

وبعد وفاة أتاتورك مرت تركيا بفترة عزلة سياسية، وبدأت مرحلة تغريب تركيا داخليا وخارجيا، مما أدى إلى تشكيل أكثر من صورة لتركيا لدى النخبة السياسية والمتقفة في الوطن العربي نتيجة المتغيرات الدولية في المنطقة، ودور الإعلام الصهيوني في إثارة الغبار حول العلاقات العربية-التركية والتي مرت بثلاث مراحل وثلاث صور مختلفة للأتراك لدى النخبة العربية، وهي:

المرحلة الأولى: عزلة تركيا عربيا.

المرحلة الثانية:مرحلة السياسة الخجولة عربيا ودوليا.

المرحلة الثالثة:مرحلة تركيا الكبرى(الداقوي،2001،ص72-73-74).

وفي الجزء الثاني من القرن التاسع عشر بدأت العلاقات تأخذ منعطفا سلبيا، وظهرت العديد من المتغيرات التي كان لها أثر كبير في فصم الروابط بين العرب والأتراك، وأدت إلى الخروج العربي عن الدولة العثمانية، ويمكننا أن ندرج تلك المتغيرات في محاور ثلاثة وهي:

أولا: الحركات الانفصالية: وهذه الحركات ظهرت نتيجة ضعف الدولة، وتوالي هزائمها في أكثر الحروب التي قامت بينها وبين الدول الأوروبية، وبعد ذلك خرجت بعض الأمصار العربية على الحكم العثماني، وخاصة أهل نجد بعد تأسيس الدولة السعودية الأولى، ونجاح السعوديين في اجتياح مكة في عام 1806 (بكر، وآخرون 1991،ص153).

ثانيا: الإستعمار الأوروبي: حيث شكل الإستعمار الأوروبي عاملا من العوامل الهامة التي أدت إلى خروج كثير من الولايات العربية عن الدولة العثمانية، وخاصة الخليج العربي كان من أول المناطق خضوعا للإستعمار الأوروبي.

ثالثا: الصراع بين القوميتين العربية والتركية: وهذه الفترة جاءت عقب هزيمة الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى، وبعد وصول الإتحاديين للسلطة، واستخدامهم أساليب الإبتزاز المختلفة للعرب. وبعد ذلك بدأ شيوخ الخليج والجزيرة العربية في التطلع إلى الانفصال عن الدولة العثمانية، والذي عقد على إثره مؤتمر جزيرة العرب سنة 1914(بكر، وآخرون 1991،ص159-158).

ولعل هذه الأمور التي أشرنا إليها تؤكد أن بعض الزعامات الحاكمة في الخليج والجزيرة العربية لم تكن بمنأى عن الحركة العربية التي نشطت إبان تلك الفترة، والتي اتجهت اتجاهها معاديا لسياسة الإتحاديين، وطالبت بتحقيق قدر من الإصلاح واللامركزية.

ونتيجة لحالة فك الارتباط التي استمرت بين العرب وتركيا مع ازدياد العلاقات احتقانا وتوترا، ترسخت المشاعر العدائية مع الوقت، حيث أدارت تركيا ظهرها للوطن العربي لتواجه الخطر الشيوعي القادم من الإتحاد السوفيتي، وأدار الوطن العربي ظهره لتركيا لكي يواجه الصراع الذي بدأ يتأجج مع قيام دولة إسرائيل في فلسطين 1948 (الرشدان، 2010، ص170).

حيث تفاوتت المواقف العربية خلال الفترة الممتدة بين انتهاء الحرب العالمية الأولى وعقد معاهدة لوزان التي تنازلت بمقتضاها الجمهورية التركية عن أية حقوق قانونية لها في المنطقة العربية، وتنازلت بذلك عن آخر شكل من أشكال الوجود في العالم العربي (بكر، وآخرون 1991، ص212).

كانت التحولات الدولية والإقليمية والمحلية بعد الحرب العالمية الثانية تذهب بالعرب والأتراك نحو عالمين مختلفين، فتعزز الإنقطاع هذه المرة بنشوء "مزاجين" سياسيين مختلفين مع بدء سيطرة نخب جديدة على السلطة في البلدان "الحريرية" العربية (الزين، 1992، ص78).

وصعدت مكانة تركيا بين العرب بسبب وقفها بجانب الحق الفلسطيني في الأمم المتحدة، و ضد تقسيم فلسطين، ولكن لم تلبث أن هبطت بشدة أسهم تركيا بين العرب عندما تناست مواقفها إزاء الصراع العربي الإسرائيلي مع الولايات المتحدة والدول الغربية، وزادت أسهمها هبوطا عندما اعترفت بإسرائيل في مارس 1949-يناير 1950 (بكر، وآخرون 1991، ص263-264). وكان اعتراف تركيا بإسرائيل، وقيام علاقات قنصلية بينهما مدعاة لبرود العلاقات التركية العربية، وعلى الرغم من تصويت تركيا إلى جانب العرب في عدد من قرارات هيئة الأمم المتحدة، إلا أنها مازالت تعترف بإسرائيل، وتتعاون معها في عدة مجالات، وتبدو وكأنها تقف على الحياد السياسي بين العرب وإسرائيل (أبو نوار، 2003، ص26).

ولعل العودة إلى واقع العلاقات بين العرب والأترك في فترة معينة من الماضي وفي عهد أتاتورك بالذات لاتهدف الى تأكيد عوامل التباين أو مجرد التهليل للجوانب الايجابية. ولعل هدف التاريخ كان دائما هو من جانب التعزيز للإيجابيات، وتجاوز السلبيات من أجل غد أكثر واقعية وأكثر إشراقا، وإذا كان التنبؤ بالمستقبل من باب الوهم والتصور والخيال، فالتنبؤ بمستقبل ماحدث في التاريخ لايعدو كونه مجرد رياضة فكرية لاتغير من التاريخ، إلا أن الرياضة الفكرية في التاريخ تغري المفكر بدراسة عظات الماضي، وبخاصة إذا استندت إلى حقائق تاريخية واضحة .

المرحلة الثانية: وتمتد من 1950-1990:

يعد حلف شمال الأطلسي المنعقد سنة 1952 أهم حدث في هذه الفترة في العلاقات العربية-التركية، والذي تأسس على ضوءه حلف بغداد 1955، فقد خطط الأمريكيون لإقامة هذا الحلف بمساعدة إنجلترا، في ذروة الحرب الباردة، وتوخوا منه غايتين متكاملتين: أولاهما التصدي للدول العربية التقدمية، ولأسيما مصر وسوريا، والالتفاف على منابع النفط، وثانيهما إحكام الطوق حول الاتحاد السوفيتي ودول المنظومة الاشتراكية(الكيلاني، 1996، ص25)، وقد ترتب على انتهاء الحرب الباردة معطيات وتوازنات جديدة، ووجدت تركيا نفسها أمام مجموعة من التحديات والتهديدات التي تلامس هواجس تاريخية وجغرافية تتقاطع أو تفترق مع سياسات غربية تجاه تركيا ومحيطها الإقليمي(نور الدين، 2006، ص182).

ووصفت هذه الفترة من قبل الكثير من الباحثين بأنها مرحلة الصحو للسيااسة التركية، وجاء على إثر هذه الصحو ووقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكا للتغير التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة، وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير(الكيلاني، 1996، ص27-28).

وتدرجت السياسة التركية بعد ذلك إلى ما بعد سقوط الأحلاف، لكي تعيد رسم سياستها الشرق أوسطية بشكل أكثر واقعية، كما حظيت القضية الفلسطينية باهتمام

كبير من الجانب التركي مما رأته من إرهاب الدولة الصهيونية للعرب، فتطوع مئات الشباب الأتراك في عام 1971 و1978 ليقاتلوا مع إخوانهم العرب. بطبيعة الحال شهدت العلاقات العربية-التركية تحسنا كبيرا في السبعينيات والثمانينيات، وأن الطرفان يخرنان إمكانات كبيرة للتعاون نظرا إلى الجوار الجغرافي والمصالح الاقتصادية وتداخل الكثير من القضايا المشتركة (نورالدين ، 2007، ص94).

وبعد ذلك تحسنت العلاقات التركية-العربية بعد الحرب العربية الإسرائيلية في أكتوبر 1973، ولم تسمح تركيا باستخدام تسهيلاتهما العسكرية لشحن المعدات الأمريكية إلى إسرائيل، ودافعت عن وجهة النظر التي تقول بانسحاب إسرائيل إلى حدود ما قبل الحرب (بكر، وآخرون 1991، ص303).

وقد أدت جميع هذه التطورات إلى تحسين صورة الأتراك لدى الرأي العام العربي إلى درجة كبيرة، بحيث سارعت ليبيا والسعودية والعراق إلى تزويد تركيا بالبتروال عام 1974 عندما وضعت واشنطن حظرا على تزويد تركيا بالأسلحة والطاقة نتيجة غزوها لشمال قبرص بعد الانقلاب العسكري اليوناني، ومحاولة توحيد الجزيرة مع اليونان، رغم اعتراف اتفاقية 1960 باستقلالها (الداقوقي، 2001، ص74)، واستمرت مساندة الأتراك للقضايا العربية، وخاصة عندما أقرت بأن الصهيونية حركة عنصرية، وامتنعت عن التصويت على قرار إغائه لاحقا.

وفي مقابل هذه السياسة الودية، وقفت بعض الدول العربية إلى جانب تركيا بعد تدخلها عسكريا في قبرص (1974)، كما تركت المساعدات المقدمة من -السعودية وليبيا والعراق- أثرها الحسن في الرأي العام التركي، ثم وسّعت تركيا دائرة علاقاتها من العالم العربي إلى العالم الإسلامي، فانضمت إلى منظمة المؤتمر الإسلامي، ودعت وزراء خارجية المنظمة إلى الاجتماع في اسطنبول (1975)، وأقامت علاقات دبلوماسية مع دولة الإمارات العربية المتحدة وقطر والبحرين وعمان (1976-1978) (الكيلاي، 1996، ص28).

وكانت تركيا قد قامت بتوثيق علاقاتها مع منظمة المؤتمر الإسلامي بعد انتمائها إليها، بل إن رئيس جمهوريتها كنعان ايفرين- زعيم انقلاب 12 أيلول/سبتمبر 1980-

قد حضر شخصيا مؤتمر المنظمة في المملكة العربية السعودية، كأول رئيس جمهورية لتركيا العلمانية يزور المملكة، في حين أدى تورغوت أوزال بعد أن أصبح رئيسا للوزراء عام 1983 فريضة الحج، كأول مسؤول تركي علماني، كما أصبحت اسطنبول مقرا لبنك الإعمار الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي (الداقوقي، 2001، ص75).

المرحلة الثالثة: الفترة الممتدة من 1990-2000:

تعرض العالم في نهاية الثمانينيات من هذا القرن لمتغيرات جيوسياسية كبرى تلاحقت على المسرح الدولي منذ تولي الزعيم السوفيتي ميخائيل غورباتشوف السلطة، وإقدامه على القيام بالإصلاحات السياسية، ثم انتهاء الحرب الباردة وانتهاء الاتحاد السوفيتي وانتصار النظام الليبرالي على الأنظمة التوتاليتارية، مما أدى إلى تحول في مراكز القوة في العالم، وقد أثرت هذه التحولات على الأوضاع الجيوسياسية لمنظمة الشرق الأوسط التي يشكل الوطن العربي الجزء الأكبر منها، وتشكل تركيا جزءا مهما في هذه المنطقة (الرشدان، 1998، ص9).

ويمكن القول بأن السياسة التركية بدأت تتجه في هذه الفترة إلى العالم العربي والإسلامي، حيث انطلقت من قضايا ومسائل محددة أهمها:

1- انتهاء الحرب الباردة، وتفكك الإتحاد السوفيتي حول دور تركيا كرأس حربة أطلسية في مواجهة الإتحاد السوفيتي السابق إلى دور أكثر أهمية وشمولية وتعقيدا في البلقان والقوقاز وآسيا الوسطى والشرق الأوسط نحو التطلع إلى دور دولة إقليمية محورية تتوسط هذه الأقاليم الجغرافية المهمة.

2- إن حرب الخليج الثانية بظروفها والنتائج التي أفرزتها جعلت تركيا عنصرا أساسيا، وجزءا لا يتجزأ من لعبة الأمم في الشرق الأوسط، وذلك من خلال عوامل المياه والنفط والأمن والأقليات القومية، خاصة الأقلية الكردية منها في شمال العراق، ونشوء نواة كيان كردي فيه يمس مباشرة الوضع الجيوأمني لتركيا.

3- إن بدء مفاوضات التسوية السلمية بين العرب وإسرائيل، واعتراف معظم الدول العربية بدولة إسرائيل، واحتمالات التوصل إلى اتفاق سلام بين سورية ولبنان

من جهة وإسرائيل من جهة ثانية يتيح لتركيها تجاوز الكثير من الحذر والحساسيات في علاقاتها الشرق أوسطية، وبخاصة العربية منها التي تعتقد أن تركيا متحيزة لإسرائيل.

4- إن النظام الشرق أوسطي الجديد المحتمل هو نظام محكوم بالغلبة الإسرائيلية، وبكونه امتدادا للنظام العالمي الجديد المحكوم بالسيطرة الأمريكية، وبالتالي فإن حجم الدور التركي في النظام الشرق أوسطي الجديد محكوم إلى حد بعيد بالإستراتيجية الأمريكية-الإسرائيلية، ومحكوم أيضا بمدى تدعيم تركيا علاقاتها مع إسرائيل وأمريكا خصوصا على الأصعدة الأمنية والعسكرية والاستراتيجية.

5- تركيا بدورها شهدت تغيرات متسارعة في الداخل، أهمها صعود التيار الإسلامي إلى الواجهة السياسية التركية، ويحظى بتأييد جماهيري كبير، ويحتل المرتبة الأولى في الانتخابات البلدية والنيابية التي جرت في أعوام 1995-1996، وهذا العمل المستجد في الداخل التركي لا بد أن يكون له اعتبار ووزن في السياسة الخارجية التركية، حيث يعمل التيار الإسلامي جاهدا للارتباط بالدائرة الحضارية الإسلامية(دلي، 1999، ص38).

وعلى الرغم من سياسة حكومة نجم الدين أربكان في عامي 1996-1997م والمتمثلة في التوجه نحو العالم العربي والإسلامي، ومناهضتها للعلمانية وقراراتها، إلا أنها لم تستطع الفكك من سلسلة الإتفاقيات التركية-الإسرائيلية، حيث وقّع أربكان في 28 أغسطس/آب 1996م إتفاقية الدفاع المشترك، والصناعات الحربية بين البلدين، وجرت مناورات عسكرية بين الجانبين خلال الفترة من 5-25 تشرين الثاني لعام 1997م(فياض، 1997، ص182).

شكلت عملية اجتياح العراق للأراضي الكويتية في آب 1990مشكلة جوهرية بالنسبة لتركيا، وأثرت هذه العملية بشكل كبير على الإنفراج الذي ساد في العلاقات بين تركيا والعرب، وعلى ضوء الاحتلال العراقي للكويت فقد تشكل وضع أمني

جديد بالنسبة لتركيا حدا بها للوقوف إلى جانب الولايات المتحدة عند اندلاع حرب الخليج (الرشدان، 1998، ص22).

لقد غدت السياسة الخارجية التركية بعد حرب الخليج الثانية، وانتهاء الاتحاد السوفيتي عام 1991، معنية باعتباراتها الإقليمية أكثر من ذي قبل، فقد زاد اهتمام تركيا باتجاه الجنوب، وخاصة الخليج العربي بعد أن زال كثير من الهواجس الأمنية التي كان يمثلها الإتحاد السوفيتي، وعبرت تركيا عن هذا الاهتمام بمشاركتها في أحداث حرب الخليج الثانية وما بعدها، حيث أطلقت هذه الأحداث فاعلية مضافة للسياسة التركية، ومن ثم عدّ الشرق الأوسط، والمنطقة العربية الآسيوية بشكل خاص مجال الإهتمام الأول للسياسة التركية، الذي تجسد بعدئذ بشكل أكثر كثافة في اعتبارات اقتصادية وعسكرية أمنية.

إن التأثيرات الإقليمية والدولية سواء أكانت حافزة أم كابحة معوقة لا يمكن إسقاطها بالنسبة إلى السياسة الخارجية التركية على وجه التخصيص، وهي تأخذ بعداً إضافياً في علاقات تركيا الخليجية، لسببين، الأول: ماهية السياسة التركية وطموحاتها، ومدى فاعليتها الإقليمية، وارتباطاتها الدولية، والثاني: ماهية المعطيات الخليجية، من حيث منطلقات التحليل الاستراتيجي الشامل للمنطقة الخليجية (السبعوي والنعمي، 2000، ص15).

تعد هذه الفترة الزمنية بمثابة الأرض الخصبة التي ساهمت فيما بعد بتحول سياسة تركيا إلى الشرق بدلاً من الغرب، وذلك يظهر عندما تولى نجم الدين أربكان السلطة في تركيا وحاول استعادة التاريخ المشرق في الدولة العثمانية وتطبيقه، إلا أنه واجه مقاومة عنيفة من قبل العلمانيين والجيش التركي وما لبث حتى انتهى حكمه، ويعود ذلك لعدم تدرجه في التغيير والإصلاح الممنهج فكانت نهايته بأن أطيح به وبحكمه.

المرحلة الرابعة: ما بعد 2002 ووصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة:

في مطلع عام 2003 فاجأت تركيا العالم العربي بموقفين غير متوقعين: أولهما: عندما أعلن عنه عبدالله جول - وكان لا يزال رئيساً للحكومة قبل أن يصبح وزيراً للخارجية ويحل محله أردوغان في رئاسة الحكومة - أثناء زيارته للقاهرة،

وهو اقتراح تركيا بطلب الانضمام إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، أما الموقف الثاني: فقد عرفت به الجماهير العربية في مارس 2003 عندما فوجئت بالموقف التركي الذي رفض بطريقة -ديمقراطية- عبر برلمان منتخب السماح لأمريكا باستخدام الأراضي التركية في العدوان على العراق، في الوقت الذي شاركت فيه حكومات دول عربية كثيرة في العدوان دون أن تستشير شعوبها (غانم، 2007، ص 187-188). في مقابل ذلك شهدت العلاقات التركية الخليجية تطوراً كبيراً في النواحي الاقتصادية والأمنية نتيجة التطورات التي أصابت المنطقة، وبشكل كبير بعد احتلال العراق، الأمر الذي أظهر معه توافق في مواقف تركيا ودول الخليج العربي تجاه العديد من الأحداث والقضايا السياسية في المنطقة (Kucukcan, 2010).

وتعد فترة 2003 البداية الفعلية في التقارب التركي - الخليجي على جميع الأصعدة السياسية والاقتصادية والأمنية وغيرها.

والحق أنه إذا كانت هناك إشكالية في توصيف علاقة بين شعبين فهي التي بين العرب وتركيا، ولكنها مهما كانت تتسم بالإشكالية، فإن هناك أسساً قاعدية تجعل الإثنين يقفان على أرض مشتركة:

- 1- الأرضية الإسلامية.
- 2- الأرضية الشرق أوسطية.
- 3- المبادئ العالمية الثابتة التي تحكم العلاقة بين شعبين، والتنسيق بين مسيرتهما، وهذه الأمور ستكشف عنها تطورات المستقبل القريب والبعيد (بكر، وآخرون 1991، ص 280).

ولهذا فقد كانت تربط العرب بالأترک رابطتان: الأرض والخلافة، الأولى ذهبت مع نهاية الحرب العالمية الأولى وهزيمة الدولة العثمانية، والثانية ذهبت مع إلغائها في 3 آذار/مارس 1923 من جانب حكومة أنقرة، وبالتالي كان على أي علاقات مستقبلية بين الجانبين أن تنطلق من عوامل مختلفة عن كامل المرحلة التي امتدت أربعة قرون، وعن مضاعفات سنوات مابعد الحرب الأولى من إلغاء الخلافة (نور الدين، 2006، ص 86)، ويظهر ذلك جلياً عندما فاز حزب العدالة والتنمية

بالأغلبية البرلمانية، وتشكيل هذا الحزب الحكومة التركية الجديدة، والواقع أن حكومة حزب العدالة والتنمية أظهرت منذ عام 2002 مواقفًا ساعدت في تحسين وتعميق العلاقات التركية-العربية، ولم يكن رفض البرلمان التركي السماح للجيش الأمريكي في استخدام الأراضي التركية لغزو العراق عام 2003 إلا بمثابة إشارة واضحة على التقارب المتزايد لتركيا من مواقف الدول العربية والشارع العربي (سيدر، 2010، ص 45).

تبين لنا من خلال الدراسة التاريخية أن العلاقات المعاصرة بين تركيا وأقطار الخليج العربي ظهرت متأخرة لأسباب تاريخية وسياسية واقتصادية، وبدأت تركيا في الستينيات تولي اهتمامها نحو الوطن العربي نتيجة للمواقف الصعبة التي مرت بها أثناء الأزمة القبرصية الأولى عام 1963-1964، وقد واجهت تركيا صدمة من غالبية الأقطار العربية باستثناء المملكة العربية السعودية التي تعد من أولى الأقطار العربية الخليجية التي تقيم علاقات طيبة مع تركيا، وقد بلغت هذه العلاقات مستويات متطورة في العقد الأخيرين، وارتكزت على جوانب سياسية واقتصادية وعسكرية.

الفصل الثالث

مجلس التعاون الخليجي وحزب العدالة والتنمية من حيث النشأة والنخب السياسية لكلا الطرفين .

1.3 نشأة وتطور مجلس التعاون الخليجي:

تتميز منطقة الخليج العربي بأنها تحنل موقعا جغرافيا حيويا في العالم، فهي تطل على الطريق الموصل بين شرق أوروبا وجنوب أفريقيا، ولها خليجين هما: خليج عُمان والخليج العربي والذي يفصل بينهما مضيق هرمز، فمن هنا أدركت دول الخليج العربي أهميتها على مختلف الصعد، وسعت من خلال ذلك إلى تشكيل منظمة إقليمية أو مجلس لكي تلتقي فيه هذه الدول، وتقرر من خلاله مصالحها المشتركة، فتكوّن مجلس التعاون لدول الخليج العربية، والذي يضم كلا من دولة الإمارات العربية المتحدة، ومملكة البحرين، والمملكة العربية السعودية، وسلطنة عُمان، ودولة قطر، ودولة الكويت، كما يعد كلا من العراق باعتباره دولة عربية مطلة على الخليج العربي واليمن (الذي يمثل الإمتداد الإستراتيجي لدول مجلس التعاون الخليجي) والأردن، والمغرب، دولا مرشحة للحصول على عضوية المجلس الكاملة، حيث يمتلك كل من العراق، واليمن عضوية بعض لجان المجلس كالرياضية والصحية والثقافية.

تأسس المجلس في 25 مايو 1981 بالإجتماع المنعقد في الرياض في المملكة العربية السعودية، وكان كل من الشيخ جابر الأحمد الصباح والشيخ زايد بن سلطان آل نهيان من أصحاب فكرة إنشائه للقيام بصيغة تعاونية تضم الدول الست تهدف إلى تحقيق التنسيق والتكامل والترابط بين دولهم في جميع الميادين وصولاً إلى وحدتها وفق ما نص عليه النظام الأساسي للمجلس في مادته الرابعة التي أكدت أيضاً على تعميق وتوثيق الروابط والصلات، وأوجه التعاون بين مواطني دول المجلس (الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية).

دوافع إنشاء المجلس:

نشأ مجلس التعاون الخليجي نتيجة لعوامل كثيرة منها الداخلية ومنها الخارجية، وهي عوامل تختلف باختلاف ظروفها، وطبيعة تكوينها، لذلك فإنه يمكن تصنيفها تحت عشرة نقاط أساسية هي:

1. التجاور الجغرافي، والتجانس الإجتماعي، والترابط التاريخي، والتماثل الاقتصادي بين دول مجلس التعاون الخليجي، حيث يتميز إقليم الخليج بأنه أكثر الأقاليم العربية تجانسا.

2. التماثل في القيم والإيديولوجية، وما يفسر لنا ذلك اقتناع أعضاء مجلس التعاون الخليجي بعدم دخول العراق هذا المجلس، بسبب تمسكه بالنهج الإشتراكي القومي.

3. -الطابع الوحدوي لمنطقة الخليج عبر التاريخ.

4. التجارب الوجدوية العربية السابقة - خاصة الوحدة بين مصر وسوريا عام 1958م- وأثرها في تنامي الشعور بوحدة المنطقة.

5. -الإنسحاب البريطاني من المنطقة، وما خلفه من زيادة الشعور بالوحدة لدى أبناء الخليج.

6. التنافس الدولي لبسط النفوذ على المنطقة، واستنزاف خيراتها، باعتبارها تشكل المصدر الرئيسي للطاقة، وباعتبار موقعها الاستراتيجي الهام لها.

7. سقوط نظام الشاه في إيران عام 1979م، وقيام الثورة الإيرانية، الشيء الذي شكل هاجسا خطيرا لدول الخليج.

8. قمة الناتو، وفكرة إنشاء قوات الإنتشار السريع، ذلك أنه كان من متطلبات هذه القوة الحصول على تسهيلات بما في ذلك إنشاء قواعد عسكرية في المنطقة.

9. الحرب الإيرانية العراقية، وانعكاسها على الأوضاع الأمنية في المنطقة، وكانت هذه الحرب تهدد بتغيير الوضع السائد سياسيا وجغرافيا واجتماعيا، إلا أن المنطقة لا تقبل تغيير تركيبها السياسي والجغرافي.

10. النزاعات الحدودية بين بعض أعضاء المجلس(القحطاني، 1997، ص146-147-148).

2.3 الهيكل التنظيمي للمجلس :

ينظم مجلس التعاون الخليجي في هياكل قانونية تيسر له القيام بمهامه وتحقيق أهدافه، وتضمن الاستمرار والديمومة، وتحيطه بسياج من الحصانة ضد أي تهاون أو تلاعب في تنفيذ القرارات، وفيما يلي بيان تفصيلي لهذه الهياكل التنظيمية(القحطاني،1997،ص151)

أولاً: المجلس الأعلى : وهو السلطة العليا لمجلس التعاون، ويتكون من رؤساء الدول الأعضاء، ورئاسته دورية حسب الترتيب الهجائي لأسماء الدول، ويجتمع في دورة عادية كل سنة، ويجوز عقد دورات استثنائية بناء على دعوة أي دولة عضو، وتأييد عضو آخر، وفي قمة أبوظبي لعام 1998 قرر المجلس الأعلى عقد لقاء تشاوري فيما بين القمتين السابقة واللاحقة، ويعتبر انعقاد المجلس صحيحاً إذا حضر ثلثاً الأعضاء الذين يتمتع كل منهم بصوت واحد، وتصدر قراراته في المسائل الموضوعية بإجماع الدول الأعضاء الحاضرة المشتركة في التصويت، وفي المسائل الإجرائية بالأغلبية.

النظام الأساسي للهيئة الإستشارية للمجلس الأعلى: وهي مكونة من ثلاثين عضواً على أساس خمسة أعضاء من كل دولة عضو، يتم اختيارهم من ذوي الخبرة والكفاءة لمدة ثلاث سنوات، وتختص الهيئة بدراسة ما يحال إليها من المجلس الأعلى نظام الهيئة، هيئة تسوية المنازعات: تتبع المجلس الأعلى هيئة تسوية المنازعات التي يشكلها المجلس الأعلى في كل حالة حسب طبيعة النظام الأساسي.

ثانياً: المجلس الوزاري: يتكون المجلس الوزاري من وزراء خارجية الدول الأعضاء، أو من ينوب عنهم من الوزراء، وتكون رئاسته للدولة التي تولت رئاسة الدورة العادية الأخيرة للمجلس الأعلى، ويعقد المجلس اجتماعاته مرة كل ثلاثة أشهر، ويجوز له عقد دورات استثنائية بناء على دعوة أي من الأعضاء وتأييد عضو آخر، ويعتبر انعقاده صحيحاً إذا حضر ثلثاً الدول الأعضاء، وتشمل اختصاصات المجلس الوزاري من بين أمور أخرى اقتراح السياسات، ووضع التوصيات الهادفة لتطوير التعاون بين الدول الأعضاء، والعمل على تشجيع وتنسيق الأنشطة القائمة بين الدول الأعضاء في مختلف المجالات، وتحال القرارات

المتخذة في هذا الشأن إلى المجلس الوزاري الذي يرفع منها بتوصية إلى المجلس الأعلى ما يتطلب موافقته، كما يضطلع المجلس بمهمة التهيئة لاجتماعات المجلس الأعلى، وإعداد جدول أعماله، وتماتل إجراءات التصويت في المجلس الوزاري نظيرتها في المجلس الأعلى للنظام الأساسي.

ثالثاً: الأمانة العامة: تتلخص إختصاصات الأمانة العامة في إعداد الدراسة الخاصة بالتعاون والتنسيق والخطط والبرامج المتكاملة للعمل المشترك، وإعداد تقارير دورية عن أعمال المجلس، ومتابعة تنفيذ القرارات، وإعداد التقارير والدراسات التي يطلبها المجلس الأعلى، أو المجلس الوزاري، والتحضير للاجتماعات، وإعداد جدول أعمال المجلس الوزاري، ومشروعات القرارات، وغير ذلك من مهام النظام الأساسي، حيث يتألف الجهاز الإداري للأمانة العامة من الآتي:

أ- أمين عام يعينه المجلس الأعلى لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة.

ب- تسعة أمناء مساعدين للشؤون السياسية، الاقتصادية، العسكرية، الأمنية الإنسان والبيئة، القانونية، الإعلام والثقافة، المعلومات المالية والإدارية، بالإضافة إلى رئيس بعثة مجلس التعاون لدول الخليج العربية في بروكسل، وبرئيس بعثة مجلس التعاون في الأمم المتحدة، ويعينهم المجلس الوزاري بترشيح من الأمين العام لمدة ثلاث سنوات قابلة للتجديد.

ج- مدراء عامون لقطاعات الأمانة العامة وبقية الموظفين، ويتم تعيينهم من قبل الأمين العام، ويتمثل التنظيم الإداري للأمانة العامة في عدد من القطاعات المتخصصة والمساندة، هي الشؤون السياسية، والشؤون الاقتصادية، والشؤون العسكرية، والشؤون الأمنية، وشؤون الإنسان والبيئة، والشؤون القانونية، والشؤون المالية والإدارية، ومكتب براءات الإختراع، ومركز المعلومات، يضاف إلى ذلك ممثلية مجلس التعاون لدى الإتحاد الأوروبي في بروكسل، وبعثة مجلس التعاون لدى الأمم المتحدة، والمكتب الفني للاتصالات بمملكة البحرين، ومكتب الهيئة الاستشارية بسلطنة عمان(الأمانة العامة لمجلس التعاون لدول الخليج العربية).

3.3 نشأة وتطور حزب العدالة والتنمية:

بعد حل حزب الرفاه، ومنع كل من: نجم الدين أربكان ورجب طيب أردوغان وقازان وغيرهم من زعماء التيار الإسلامي من العمل في السياسة، أو الوضع في السجن، بدأت حرب الإستئصال التي شنها النظام الكمالي على التيار الإسلامي (رضوان، 2006، ص345).

وبعد إغلاق حزب الرفاه لجئوا إلى تشكيل حزب الفضيلة، والذي يعتبر امتدادا لحزب الرفاه المحظور، ولم يستمر طويلا نتيجة الملاحقات والمضايقات المستمرة للأحزاب الإسلامية الأصولية، والتي تعد مخالفة للثوابت العلمانية في تركيا.

ويعد هذا السبب الرئيس الذي أطاح بحكم أربكان الذي أصر على تطبيق السياسة الأصولية دون أن يراعي الظروف الداخلية في تركيا ما بين العلمانية وسيطرة الجيش، الذي يعتبر امتداده علمانيا، حيث استمرت الحياة السياسية في تركيا على هذا المنوال منذ أن أسس أتاتورك الجمهورية التركية وبعد أن انفصلت وتخلت عن الخلافة الإسلامية.

وفي 22 حزيران عام 2001، جاء دور حزب الفضيلة الإسلامي، ففي الساعة الخامسة من مساء هذا اليوم أصدرت المحكمة الدستورية العليا في تركيا قرارا بحل الحزب (رضوان، 2006، ص347)، وبعد حل حزب الفضيلة انشق برلمانيوا الحزب إلى جناحين، جناح قام بتشكيل حزب أسموه حزب السعادة برئاسة رجائي كوتان، والجناح الثاني الذي أدى إلى تأسيس حزب العدالة والتنمية في آب 2001 بقيادة الشاب رجب طيب أردوغان.

واعتبر طيب أردوغان أن حزبه ليس وريثا لحزب إسلامي بقدر ما هو وريث الحزب الليبرالي، وهو حزب العدالة الذي كان يزعمه عدنان مندريس، فمن طروحات وأفكار هذا الحزب أكد زعماء حزب العدالة والتنمية أنهم سيستقون أفكارهم وإستراتيجياتهم الرامية إلى تحقيق التنمية الوطنية (بوانو، 2005، ص67-68)، وبصرف النظر عن عدم تقديم الحزب لنفسه كوريث لحزب الفضيلة أو الرفاه، فإنه لم يكن من السهل تجاهل ملامح ربط الرأي العام فيما بين الأحزاب

الثلاثة، وبعد ذلك ظهر حزب العدالة والتنمية على الساحة التركية مبيّنا أهدافه وبرامجه ليخوض أول انتخابات برلمانية له في 2002. وقد أسفرت الانتخابات عن فوز حزب العدالة والتنمية بأغلبية أصوات الناخبين، حيث حصل وحده على 34% من إجمالي الأصوات ليحظى بـ 363 مقعداً في البرلمان التركي البالغ إجمالي عدد مقاعده 550 مقعداً، وليضمن بذلك تفردّه بتشكيل الحكومة التركية في سابقة هي الأولى من نوعها في البلاد التي اعتادت على الحكومات الائتلافية بسبب عدم تمكن حزب واحد من الحصول على مثل هذه الأغلبية، وفي المرتبة الثانية جاء حزب الشعب الجمهوري الذي كان مصطفى كمال أتاتورك قد أسسه، حيث حصل بزعامة اليساري دينز بايكال على 19.3% من الأصوات ليحظى بذلك بـ 79 مقعداً في البرلمان الذي سيضم في عضويته هذه المرة تسعة أعضاء مستقلين، أما باقي الأحزاب المشاركة في الانتخابات فلم يحظ أي منها ولو بمقعد واحد في البرلمان بعدما أخفقت جميعها في الحصول على نسبة الـ 10% من أصوات الناخبين التي حددها الدستور كشرط للتمثيل الحزبي في البرلمان التركي (عبدالفتاح، 2003، ص119).

4.3 منطلقات أو مبادئ حزب العدالة والتنمية التركي:

ترجع قيادات وكوادر حزب العدالة والتنمية في استلهامها الفكري إلى الخلفية الإسلامية المعتدلة، وأن ما حصل مع أربكان وتشبته بالإسلامية الأصولية دفعت قادة حزب العدالة والتنمية إلى انتهاج آلية أخرى تسير بها إلى بر الأمان، وبدا هذا واضحاً في خطاب أردوغان الأول، والذي لم يتحدث فيه عن الإسلام، ولم يتحدث فيه عن السياسة الأتاتوركية، وهذا دليل على التزام الحياد في السياسة الجديدة. وعدد رجب طيب أردوغان رئيس الحزب الذي انتخب بالإجماع، المبادئ التي سيدافع عنها حزب العدالة والتنمية وهي:

1. مبدأ الجمهورية المركزية الموحدة والمتضامنة المستندة إلى المبادئ الديمقراطية العلمانية، ودولة الحقوق الاجتماعية.

2. مبدأ تحقيق تكافؤ الفرص للجميع، وإقامة علاقات حسنة مع دول العالم كافة، والقيام بأعمال الخصخصة لصالح البلاد.

3. مبدأ ضمان عدالة الضرائب وتخفيضها وتوزيعها بشكل ينسجم مع البنية الإجتماعية للبلاد.

4. مبدأ التأكيد على رفض الحزب لجميع أشكال التعذيب والإرهاب والإذلال.

5. أما العلمانية ففسرها رئيس الحزب بأنها تكمن في حياد الدولة تجاه المعتقدات، وهي بهذه الصورة ضمان للديمقراطية (بووانو، 2005، ص 67-68).

وقد أضاف مستشار رئيس الوزراء التركي أحمد داود أغلو خمسة أسس ومبادئ تعبر عن رؤية وفلسفة حزب العدالة والتنمية في التعامل مع الظروف والمتغيرات المحيطة به.

(1) الموازنة بين تعزيز الحريات داخل تركيا ومواجهة الأخطار الأمنية التي تهددها.

(2) حل المشكلات مع دول الجوار الجغرافي لتركيا.

(3) سياسة خارجية متعددة الأبعاد مرتبطة بموقع تركيا على تقاطع طرق القوى السياسية والمناطق الحيوية في العالم.

(4) تطوير أسلوب دبلوماسي جديد في السياسة الخارجية، فتركيا ليست جسرا يتم العبور عليه بين الشرق والغرب، بل هي مركز المنطقة، وتتفاعل مع جيرانها إقليميا ودوليا.

(5) الانتقال إلى دبلوماسية منتظمة ومتواصلة مع عدد كبير من المسؤولين على مختلف المستويات في دول العالم المختلفة (الخماس، 2010، ص 149-150).

جاء حزب العدالة والتنمية بإستراتيجية جديدة تأخذ بعين الإعتبار:

1. الخلفية الإسلامية لمعظم كوادر وقيادات الحزب.

2. انتهاء الثنائية القطبية، والتفرد الأمريكي في السيطرة على العالم.

3. أحداث 11 سبتمبر/أيلول، ورفع واشنطن لشعار الحرب على الإرهاب الإسلامي.

4. احتلال العراق - لاحقا - (نور الدين، 2006، ص 78).

إن استعادة تركيا عمقها التاريخي، والإستفادة من عمقها الجغرافي الإستراتيجي، كان في أولويات حزب العدالة والتنمية، فكان هذا الإنفتاح تجاه الغرب ومن ثم العرب.

ولم يكن وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم وبمفرده حدثا عاديا، إذ شهدت مرحلة حكمه تحولات دستورية واجتماعية وخارجية مهمة أعادت ترتيب أولويات تركيا، وأعدت تعريف خياراتها، ما شكّل خروجاً على التوازنات الداخلية والخارجية.

5.3 النخبة السياسية في دول الخليج العربية:

تتكون النخب السياسية في دول الخليج العربي من الأمراء، والمتنفذين الذين تدار بأيديهم السلطة داخل البلاط الملكي أو الأميري من ناحية، وأصحاب رؤوس الأموال من ناحية أخرى، والمتمثلة في الشركات العملاقة التي غزت العالم والتي لها امتداد داخل وخارج الخليج العربي، وما لهم من تأثير على صانع القرار على مختلف الأصعدة (السياسية والإقتصادية والأمنية العسكرية).

ويأتي خلو الخليج العربي من الأحزاب السياسية لسبب رئيس، لكونها تنظر إلى تلك الأحزاب على أنها مخالفة للشريعة الإسلامية، حيث أنها تأخذ بأن دستور الدولة هو القرآن الكريم، ولامجال معه للتعددية الحزبية وغيرها.

6.3 النخبة السياسية والتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا:

تضم هذه النخبة عناصر مؤثرة في عملية صنع القرار على مختلف المستويات وأهمها:

- 1- المستوى الحكومي: تتكون النخبة على هذا المستوى من رئيس الوزراء، ونائبه أو نوابه، وبعض الوزراء المهمين بحكم وزنهم السياسي.
- 2- المستوى البرلماني: حيث تضم النخبة على هذا المستوى قادة وكوادر الأحزاب الكبيرة الممثلة في البرلمان.

3- المستوى المحلي: تضم النخبة على هذا المستوى المحافظين، وأمناء البلديات الكبرى كاسطنبول وأنقرة وإزمير وغيرها بما فيها بعض المحافظات الجنوبية- الشرقية ذات الأكثرية الكردية، والحاكم العسكري لمنطقة الطوارئ بها ومقره ديار بكر (معوض، 1998، ص 20-21).

واتصفت النخب السياسية التركية بصفتين هما:

1- تجدد النخبة التركية واستمرارها: حيث ينتمي الكثير من النخبة التركية إلى الجيل القديم بمعيار السن مثل أربكان وبولانت أجاويد، وعلى الرغم من ذلك فقد شهدت النخبة منذ مطلع التسعينيات انضمام عناصر جديدة أو شابة نسبياً إلى صفوفها مثل تشيلر ويلماز وبايكال، ويعني ذلك أن هذه النخبة تتمتع بقدرة كبيرة نسبياً على تحقيق نوع من التوازن في تكوينها بين اعتبارات الاستمرارية والتغيير.

2- الخلفية الاجتماعية والمهنية والسياسية لأعضاء النخبة السياسية: يتصف معظم أعضاء النخبة السياسية التركية، ولاسيما على المستويين الوزاري والبرلماني بارتفاع المستوى التعليمي وتنوع الخبرات المهنية والسياسية (معوض، 1998، ص 21).

وفي معرض الحديث عن النخب لا نغفل دور يهود "الدونمة"، ومدى تأثيرهم داخل النخب السياسية في تركيا، وانعكاس هذا التأثير على علاقة الأتراك بالعرب من خلال الضغط على المؤسسات العسكرية لكي يكون هنالك مواقف مناوئة لحزب العدالة والتنمية، هذا الأمر يشكل تحدياً مستقبلياً لإمكانية غياب حزب العدالة والتنمية عن السياسة، و بروز أحزاب علمانية مدفوعة من النخب اليهودية في اتخاذ قرارات ومواقف لا تتسجم مع كثير من القضايا التي تخص الشرق الأوسط، وخاصة القضية الفلسطينية.

لكن ومن غير المتوقع بدأ اللوبي الصهيوني يتآكل لصالح المشاعر المتعاطفة من جانب الأتراك المتعاطفة مع العالم العربي والقضية الفلسطينية، خاصة بعد أحداث غزة التي خرجت فيها المظاهرات المليونية مطالبة بقطع العلاقات مع الكيان الصهيوني في تركيا، أي إن أحد مشاهد التحول في الدور التركي هو تراجع دور

اللوبي الصهيوني في تركيا في تشكيل السياسة الخارجية لتركيا لصالح الكيان الصهيوني والغرب، وبالطبع فإن علاقة تركيا بحماس جيدة تجعل من أردوغان أحد المدافعين الكبار عن ضرورة بقاء حماس تيارا لا يمكن حذفه من المعادلة الفلسطينية، وذلك لأنها منتخبة بشكل شرعي، وأن قطاعا لا يستهان به من الشعب الفلسطيني منحه أصواته في انتخابات حرة (حبيب، 2009، ص 128-129).

7.3 الرابط بين النخب الخليجية والأحزاب السياسية التركية:

ليس هناك من روابط مشتركة بين الطرفين سوى روابط سياسية ومصالح مشتركة، ويعد وجود حزب العدالة والتنمية في السلطة السبب الرئيس الذي حسن خيار الطرفين في استعادة العلاقات، وفرص التعاون من جديد على مختلف الصعد الإستراتيجية والسياسية والاقتصادية.

ويجد الباحث بأن هنالك علاقة واضحة بين النخب السياسية، ولكن في إطار ضيق، فيما تزداد النخب الاقتصادية اتساعا في العلاقة بين الطرفين كنتيجة واضحة لزيادة حجم الإستثمارات الخليجية في تركيا، وزيادة التجارة الخارجية التي انعكست بشكل كبير في تحقيق تقارب بين تلك النخب.

الفصل الرابع

المحددات والمرتكزات الداخلية والخارجية في العلاقات الخليجية-التركية

تتطلع حكومة "العدالة والتنمية" إلى محاصرة النفوذ الإيراني المتعاظم في المنطقة عبر تبني دبلوماسية تشجيع السلام والتعاون في الشرق الأوسط، والتقارب مع دول الخليج... علاوة على سعيها إلى توثيق علاقتها بمحيطها الإقليمي ودول الجوار بما يضع تركيا في صدارة القوى الإقليمية، ويعيد الحيوية لمكانتها في العالمين العربي والإسلامي (بيبرس، 2010، ص171).

وبالنظر إلى العلاقات التركية-الخليجية نجد أنها خير تجسيد لهذه الحقيقة، ففي ظل دافعية سياسية واقتصادية وأمنية من الجانبين تفرضها ضرورات التغيير الحاصل في طبيعة النظام الدولي وفاعليته من جانب، وتغيير موازين القوى التقليدية في منطقة الشرق الأوسط من جانب آخر، ووضع كل طرف منهما- تركيا ودول الخليج- في المعادلة الإقليمية من جانب ثالث، كان الإرتقاء بمستوى العلاقات بين الجانبين للوصول إلى شراكة إستراتيجية تكاملية بينهما أمراً لا مئاض منه، وعلى الرغم من تعدد المجالات التي يمكن أن ترقى بالعلاقات التركية- الخليجية فإن البعد الإقتصادي يبقى صاحب الحظ الأوفر بين تلك المجالات والأطر، وأكثرها ملاءمة لبدء تكامل إقليمي قد يتسع فيما بعد ليشمل أبعاداً أخرى أكثر أهمية وتعقيداً (علام، 2010، ص130).

1.4 العمق الإستراتيجي في العلاقات الخليجية- التركية:

أهمية الخليج العربي الإستراتيجية تنبع من أنه واحد من أهم المنافذ المائية التي تتميز بها منطقة الشرق الأوسط الممتدة بين القارات الثلاث: (آسيا-أوروبا- وأفريقيا)، وهو أيضاً ممر هام بين الدول الواقعة في العالم الغربي (صالح، 1991، ص29).

وتقع الجمهورية التركية في شمال غرب العالم العربي، ولها حدود مع سوريا ومع العراق ومع إيران، كما أنها محاذية لأوروبا من الجنوب، وبالتالي فإنها تشكل

العمق الإستراتيجي للدول العربية بشكل عام، ولدول مجلس التعاون بشكل خاص في الإتصال مع دول الإتحاد الأوروبي، كما أن دول مجلس التعاون تقع في غرب آسيا، وتربطها علاقات مع الهند وباكستان وإيران، وبالتالي فهي تشكل عمقا لتركيا في التصدير والإستيراد من وإلى هذه الدول (الحجري، 2009، ص33-34).

ومن خلال الشكل رقم(1) نتضح لنا صورة الخليج العربي وتركيا وتحدد لنا معالم الشرق الأوسط بشكل عام.

الشكل رقم(1)



(www.omaniyat.com/vb/showthread.php?t=11609)

ومن هنا كان الدافع التركي الاستراتيجي في الشرق الأوسط والخليج العربي، حيث تتطلع تركيا إلى توسيع مجال تفاعلها الإقتصادي والسياسي مع الخليج العربي كمنطقة إستراتيجية وحيوية لتصدير النفط، وفي هذا الصدد يبدو أن تركيا على استعداد للإستفادة من القدر الهائل من حسن النية الذي تولد نتيجة للدعم الذي قدمته

لدولة الكويت وغيرها من دول الخليج العربي أثناء حرب الخليج الثانية حتى تعزز مصالحها (شكاره، 2003، ص21).

ولقد جاءت البداية الحقيقية لتدشين إطار استراتيجي للشراكة بين تركيا ودول الخليج العربية عبر سلسلة من الجولات التفاوضية التي بدأت منذ عام 2005 بالعاصمة البحرينية المنامة بهدف التوصل إلى إقامة منطقة للتجارة الحرة بين الجانبين في محاولة لتأسيس العلاقات التركية-الخليجية لتشمل جميع المجالات السياسية والإقتصادية والإستثمارية والأمنية، ومن ثم إيجاد قنوات اتصال دائمة ومفتوحة للتعامل مع ما قد يطرأ على الساحة الإقليمية من مستجدات، وإيجاد حلول عملية لها، وذلك بالنظر لنوعية وحجم الأزمات التي يواجهها كلا الطرفين في جوارهما المباشر بما فيها الأوضاع في العراق، والصراع مع إسرائيل، ومعضلة الأمن والبرنامج النووي الإيراني، بما اعتبره بعض المراقبين من دول مجلس التعاون الخليجي نقلة نوعية في العلاقات مع أنقرة، وإقرارا بأهمية الدور الإقليمي لتركيا والذي يتميز بالتوازن والاعتدال إضافة إلى كون القوة التركية تُعد رديفا لدول مجلس التعاون الخليجي في ظل الظروف الصعبة التي تمر بها المنطقة، وعلى الرغم من أن كلا الجانبين تربطهما علاقات وثيقة مع الولايات المتحدة فإن كلا منهما يسعى جاهدا للحفاظ على مصالحه الوطنية والإقليمية العليا والتي قد لا تتوافق مع أجندة واشنطن في كثير من الأحيان.

وفي سبتمبر 2008 انتقلت العلاقات التركية الخليجية نقلة نوعية كبيرة، تمثلت في توقيع مذكرة تفاهم للشراكة الإستراتيجية بين تركيا ودول الخليج العربية، وذلك على هامش اجتماع وزراء الخارجية لدول مجلس التعاون الخليجي بدورته رقم 108 للدول الستة الأعضاء والذي عقد بمدينة جدة السعودية، وقد اعتبر رئيس الوزراء القطري الشيخ حمد بن جاسم آل ثان هذه المذكرة بمثابة خطوة بناء على طريق العلاقات الإستراتيجية بين تركيا ودول الخليج، وأن هذه المذكرة ستفتح آفاق التعاون بين الجانبين في كافة المجالات السياسية والإقتصادية والثقافية والأمنية (علام، 2010، ص130).

لقد شهدت العلاقات الخليجية- التركية تطورا ملحوظا، منذ الطفرة النفطية الأولى في مطلع السبعينيات، واتجهت نحو قفزة جديدة مع الطفرة النفطية الثانية وعلى الرغم من أن قدرا من الضرر قد أصاب هذه العلاقات بعد حرب الخليج الثانية، إلا أنها اليوم قد استعادت حيويتها، ولامت مكانة القوية التي كانت عليها فيما سبق (عزباوي، 2008، ص228).

إن إقامة علاقات إستراتيجية بين تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي رغبة يشاطرها الطرفان وسط ظروف حساسة ومتغيرات إقليمية ودولية، ويعزز هذه الرغبة ما يواجهه الخليج العربي من التحديات والمخاطر الأمنية، إضافة إلى التطلعات التركية لتحسين الوضع الاقتصادي، ولعب دور بارز وأكثر فاعلية على صعيد المنطقة، ومن أجل تحقيق هذه الرغبة قُدمت خطوات عملية من الاتفاقيات والمشاريع والمؤتمرات، بدءا من توقيع مذكرة التفاهم خلال الاجتماع الوزاري بين الجانبين في جدة في الثالث من أيلول (سبتمبر) 2008 وصولا إلى الاجتماع الوزاري المشترك الرابع للحوار الاستراتيجي بين دول مجلس التعاون الخليجي وجمهورية تركيا على مستوى وزراء الخارجية، وذلك ليؤكد استمرار الحوار والتعاون في معالجة قضايا المنطقة بما يعزز الأمن والاستقرار.

وجاءت المتغيرات الإستراتيجية نتيجة ثلاثة أحداث شهدها العالم، كانت ذات تأثير بالغ على الشرق الأوسط والعالم العربي والإستراتيجية التركية تحديدا وهي: 11 سبتمبر 2001، واحتلال العراق، ووصول حزب العدالة والتنمية التركي إلى السلطة في خريف 2002 (نور الدين، 2006، ص183).

استغلت دول مجلس التعاون الخليجي الصعود التركي الإقليمي الواضح المعالم وسجلت في 2008/9/3 حدثا تاريخيا، تمثل في توقيع مذكرة تفاهم مع الجانب التركي تمهد لعلاقات إستراتيجية خليجية-تركية على كافة الأصعدة السياسية والاقتصادية والثقافية وحتى الأمنية والعسكرية، وذلك أثناء اجتماع وزارة خارجية الدول المعنية في مدينة جدة في المملكة العربية السعودية، ويمكننا استشعار مدى أهمية هذه الاتفاقية لكونها تعدّ أول اتفاقية يعقدها مجلس التعاون الخليجي بهذا الشكل منفردا مع دولة أخرى بعينها، فهو لم يسبق له أن فعل ذلك حتى تاريخ توقيع هذه

الإتفاقية، ولا شك أن لهذا المعنى دلالاته كما سيظهر لاحقا، خاصة أنها تأتي في ظل الظروف الحرجة التي تشهدها منطقة الخليج العربي والشرق الأوسط، وعلى الرغم من أن الطرفين قد ألما إلى أن هذه الإتفاقية ليست موجهة ضدّ أحد معيّن، إلا أننا نلاحظ أنها جاءت إثر تصاعد حدّة المناوشات الإيرانية-الخليجية نتيجة لإصرار إيران على احتلال الجزر الثلاث العربية، ورفضها لكل مبادرات الحل السلمية التي تمّ طرحها من قبل العرب في هذا الشأن (باكير، 2008).

وتدرك تركيا الأهمية الإستراتيجية لمنطقة الخليج العربي ودوله نظرا لما يتوفر بدول هذه المنطقة من إمكانيات مادية، والعديد من فرص العمل، لذلك تولى تركيا (حكومة وشركات) اهتماما كبيرا لاعتباراتها الإقليمية بالنظر في اتجاه الجنوب وخاصة الخليج العربي، وقد تجلّى ذلك على الأصعدة الإقتصادية والأمنية والعسكرية (كمال، 2003، ص 194).

مشاريع إستراتيجية ثنائية خليجية-تركية:

في خطط الأجنداث المشتركة بين الطرفين، مشروعان من أهم المشاريع الإقليمية الإستراتيجية على الإطلاق، وإذا ما تمّ تنفيذ هذان المشروعان وترجمتهما عمليا على أرض الواقع فمن المؤكّد أن العلاقات الثنائية ستكتسب طابع الديمومة على جميع المستويات، بحيث يصبح الربط عضويا، ويؤسس لتشكيل نواة إقتصادية وسياسية إقليمية ذات طابع ومستوى دولي.

1- مشروع سكة حديد تربط الخليج العربي بتركيا:

وهو مشروع يعيد إلى الأذهان مشروع سكة الحجاز الذي حقّقه السلطان عبدالحميد الثاني كأضخم مشروع إقليمي في ذلك العصر، وقد طرح المشروع الجديد الملك البحريني حمد بن عيسى آل خليفة في زيارته الأخيرة إلى تركيا في آب 2008 بعد قرن كامل بالتمام والكمال على تسيير أول قطار على خط سكة حديد الحجاز، وهو ما قد يشكّل في حال إنجازه المنطلق الرئيسي لبنية أساسية متطورة للتبادل التجاري خاصة مع ارتفاع كلفة الوقود للنقل بوسائل النقل التقليدية الحالية والتي تعد باهظة في الوقت الحاضر، والأهم من ذلك أنه سيكسر مرتكزا للتكامل الإقتصادي والسياسي والتفاعل الحضاري على جميع المستويات بين العرب وتركيا،

خاصة وأنّ المشروع قد يمر بالعراق ليصل إلى الخليج أو عبر سوريا والأردن لتحقيق نفس الهدف، كما أنّه سيربط الخليج بأوروبا عبر تركيا بحيث يكون قادرا على نقل المواطن الخليجي من بلده إلى باريس في غضون ساعات، ويبدو أن جميع الظروف مهيأة لإتمام مثل هذا المشروع الحلم، وإعادته من التاريخ إلى الواقع اليوم في ظل وجود أسس تنفيذية للمشروع تتمثل في وضع الأطر التمويلية اللازمة كانت دول مجلس التعاون الخليجي قد وضعتها أثناء توقيع اتفاقية إطارية لإقامة منطقة تجارة حرة مع تركيا في مايو 2005، ويجري العمل على متابعتها وتحقيقها على أرض الواقع (باكير، 2008).

2- مشروع النفط مقابل المياه:

سعت تركيا الى انشاء صندوق للتنمية الإقتصادية تساهم فيه دول مجلس التعاون وتركيا واليابان وألمانيا، بغرض تمويل مشروعات حيوية وعلى رأسها نقل المياه من تركيا الى دول مجلس التعاون، حيث ينظر لمثل هذا المشروع بأنه سوف يوثق العلاقات الإقتصادية بين الجمهورية التركية ودول مجلس التعاون ودفعها الى الأمام (الحجري، 2009، ص29).

إن دول الخليج العربي غنية بالنفط إلى أقصى الحدود، فقيرة بالموارد المائية، فيما تعدّ تركيا فقيرة بالنفط إلى أبعد الحدود، غنية بالموارد المائية، هذه المعطيات مصحوبة بواقع استيراد تركيا لأكثر من 95% من حاجاتها النفطية من الخارج والمقدّرة بنحو 20 مليار دولار، في الوقت الذي تمثل مياه البحر المحلاة أكثر من 75% من المياه المستخدمة في دول الخليج العربي، بكمية تصل إلى 1.85 مليار متر مكعب، أي حوالي 90% من إجمالي إنتاج المنطقة العربية من المياه المحلاة، يجعل التكامل النفطي - المائي بينهما أمرا حيويا ليس على صعيد الفوائد الاقتصادية التي سيجنيها الطرفان فحسب، وليس على صعيد تعزيز العلاقات السياسية أيضا فقط، وإنما على صعيد حماية وتعزيز مفهوم الأمن القومي عند الطرفين الذي يندرج تحته الأمن المائي الخليجي وأمن الطاقة التركي.

ويمكن من خلال هذا المشروع أن تستفيد دول المجلس من مخطط مشروع "أنابيب السلام" التركي المؤلف من خطين يفترض أن يتجه أحدهما نحو منطقة

الخليج العربي، وآخر نحو الساحل الشرقي للبحر الأحمر، موازياً لسلسلة جبال عسير في المملكة البحرينية، والمشروع في خطيه يقدم لدول المجلس ما مجموعه أربعة ملايين متر مكعب من المياه في اليوم يقدم منها الخط الغربي مليون ونصف مليون م3 لمدن غرب المملكة، ويقوم الخط الشرقي بتوزيع مليونين ونصف مليون على المناطق المتاخمة لشاطئ الخليج العربي في المملكة والكويت والإمارات والبحرين وقطر وسلطنة عمان.

باختصار، تركيا إذاً رقم صعب وفاعل في المنطقة، وسيكون من الإنصاف القول إن الاتفاقية التي عقدها دول المجلس مع تركيا هي الخطوة الأهم لها منذ عقود، وقد أحسن المجلس الخيار هذه المرة بعقد اتفاقية على هذا المستوى العالي بحيث تمهد لعلاقات استراتيجية طويلة المدى على كافة الأصعدة السياسية والاقتصادية والثقافية والعسكرية (باكير، 2008).

2.4 البعد السياسي في العلاقات الخليجية-التركية:

إن اتفاق تركيا ودول الخليج حول البرنامج النووي الإيراني وقضايا أخرى مثل: الاتفاق حول الوضع في العراق، ورفض التدخل الأمريكي والإيراني فيها، ورفض السياسة الإسرائيلية في فلسطين، والحصار على غزة، ودعم التوجهات الشعبية العربية في مصر وتونس وليبيا وأخيراً سوريا.

ما هي إلا عوامل أدت إلى تحقيق التقارب التركي مع دول الخليج العربي وهذه العوامل هي:

العامل الأول: هو رفض البرلمان التركي السماح لواشنطن باستخدام الأراضي التركية في عام 2003 لغزو العراق، ودفع هذا القرار دول الخليج العربية إلى إعادة النظر في وجهات نظرهم تجاه تركيا للمرة الأولى منذ عقود، وسمح القادة في تركيا إلى التأكيد على جوانب في سياسة بلادهم الخارجية التي كانت لفترة طويلة طغت عليها تحالفات أنقرة مع الغرب.

العامل الثاني: هو اعتماد أنقرة من خلال السياسات الرامية إلى تشجيع الإقتصاد التركي على تحقيق النمو السريع، والسيطرة على حدود البلاد الجنوبية الشرقية، وتسوية المشاكل السياسية في منطقة الشرق الأوسط، حتى لو كان ذلك يعني معارضة تركيا الشريك الاستراتيجي التقليدي "الولايات المتحدة".

العامل الثالث: الأزمة المالية العالمية، وانهيار الأسواق العالمية، وانخفاض سعر الدولار وارتفاع أسعار النفط، أعطت أهمية لمنطقه الخليج.

العامل الرابع: هو اعتراف تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي بأن التحالف المتبادل الذي يمكن أن ينشأ بينهما يمكن أن يوجه كأداة ضغط تجاه محددات السياسة الخارجية لكل منهما سياسات الاتحاد الأوروبي تجاه تركيا، والولايات المتحدة تجاه دول مجلس التعاون الخليجي (Foley,2010).

يبدو أنه لم يعد خافيا على المراقب السياسي ملاحظة تحول الدور التركي بعد صعود حزب العدالة والتنمية فيها إلى الحكم، حيث تشهد تركيا منذ ذلك الحين وحتى أيامنا تحولا بارزا وقويا في سياستها الخارجية تجاه الأحداث التي تمر بها المناطق المجاورة لتركيا عموما، ومنطقة الشرق الأوسط، وعلى رأسها المنطقة العربية بقضيتها الفلسطينية، وتحولاتها السياسية خلال العام 2011 عقب الثورات الشعبية العربية، وإسقاط أنظمة دكتاتورية، حيث حدثت سلسلة من التحولات التي لم تقتصر تداعياتها على الداخل التركي، وإنما كان لها انعكاسات على مستوى العالم عامة والمنطقة العربية على وجه التحديد، خاصة في ظل صياغة رؤية جديدة للسياسة الخارجية التركية باتت واضحة على أرض الواقع، لاسيما في الجهود التركية المتعلقة بمعالجة قضايا الدول المجاورة وغير المجاورة (آراس وآخرون، 2012، ص7).

تلعب السياسة التركية دور كبير في المنطقة، حيث اعتمدت تركيا على حشد الرأي العام التركي في تحقيق حالة من الإستجابة والإنسجام مع توجهاتها الخارجية، وتحاول أيضا أن تلعب دوراً ايجابيا في مقابل ذلك في حشد الرأي العام العربي تجاه

تعاطفهم مع قضايا أصبحت السياسة التركية تتحاز إليها، كما في فلسطين والعراق.. وقد ظهر القبول العربي الشعبي منسجماً مع القبول الرسمي العربي للسياسة التركية من خلال استقبال المواطن العربي للدور التركي بإيجابية (Kucukcan,2010).

على الصعيد السياسي، وفي الوقت الذي تتزاحم فيه القوى الإقليمية على حجز مكان لها في الخريطة الجيو-استراتيجية التي نشأت بعد انهيار البوابة الشرقية للعالم العربي إثر احتلال العراق، ومن قبله إقصاء النظام الأفغاني "الطالباني"، تظهر تركيا كلاعب أساسي ورئيسي يمتلك خطوط الإتصال والتواصل مع جميع الفاعلين المؤثرين، بحيث تطمح إلى أن ترسخ مكانتها المميزة في المنطقة استناداً إلى ثقلها الذاتي من جهة وإلى حاجة الآخرين إلى التواصل وإيجاد الحلول والمخرجات في ظل الأزمات السياسية والعسكرية والإقتصادية التي تعصف بالمنطقة ككل من جهة أخرى (باكير، 2008).

إن دول مجلس التعاون أخذت تنظر لتركيا في علاقاتها معها بالنظرة الايجابية خاصة بعد أحداث حرب الخليج، ودور تركيا في تقريب وجهات النظر السورية-الاسرائيلية، فيما يتعلق برعاية المفاوضات غير المباشرة بين الجانبين، وكذلك تنامي دور الإسلام في المجتمع التركي، وسياساتها الجديدة تجاه العالمين العربي والإسلامي، وهذا التوجه الجديد عزز العلاقات بين الجانبين في ميادين مختلفة (الحجري، 2009، ص24).

مرت العلاقات التركية-العربية بمراحل مختلفة من التقارب والتباعد، وأحياناً القطيعة، منذ مجيء حزب العدالة والتنمية للحكم عام 2002 اتبعت تركيا سياسة خارجية وصفت بسياسة تعدد الأبعاد، التي وضع أسسها المفكر التركي ووزير الخارجية الحالي أحمد داوود أغلو، تلك السياسة التي أعادت الإعتبار للمحيط العربي والإسلامي لتركيا.

وهناك من يسمي التحول في سياسة تركيا تجاه العرب بالهجوم الدبلوماسي التركي، إذ فاجأت تركيا العرب عام 2003، عندما زار رئيس الوزراء التركي عبدالله جول العاصمة المصرية القاهرة، وطالب بانضمام تركيا إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، وجاء الرد العربي فاتراً ومتردداً، وكشف عن ضبابية

الرؤية العربية تجاه تركيا كدولة مركزية في منطقة الشرق الأوسط، والمفاجأة الثانية كانت عندما رفضت تركيا بطريقة ديمقراطية عن طريق البرلمان التركي السماح للقوات الأمريكية باستخدام الأراضي التركية للعدوان على العراق عام 2003 (الرشدان، 2010/2009، ص51-52).

رفضت تركيا التدخل العسكري الأمريكي في العراق لما سوف يقود هذا التدخل إلى نتائج كارثية في المنطقة وعلى أمنها، في مقابل ذلك رفضت تركيا فكرة أن يكون البرنامج النووي الإيراني ذو غايات عسكريه، مع قبوله في حق إيران في إقامة برنامج نووي ولكن لأغراض سلميه، كونها ترى بضرورة توقيع جميع دول الشرق الأوسط بما فيها إسرائيل على اتفاقه حظر الانتشار النووي.

كما انتقدت تركيا في علاقاتها القوية مع إسرائيل وكان هذا من محددات ابتعادها عن العرب وعدم الرغبة الحقيقية في التقارب معها، لكنها ترى بأن تقاربها مع إسرائيل هو من أجل خدمه ملف التسوية بين الإسرائيليين والفلسطينيين، حيث بدأت العلاقات التركية الإسرائيلية بالازدهار مع توقيعهما على اتفاقيات أمنيته عام 1950، وزادت إلى الأنشطة العسكرية والأمنية، والمناورات المشتركة، والاتفاقيات التجارية والسياحية، حتى مع قدوم حزب الرفاه الإسلامي عام 1996 بدأ نجم الدين أربكان يحاول التقرب من الدول العربية، وتقليص حجم العلاقات مع إسرائيل، لكن الضغوطات من المؤسسة العسكرية أجبرته إلى عدم اتخاذ خطوات فعالة في هذا الجانب.

ولكن مع قدوم حزب العدالة والتنمية بدأ الحزب يتقرب مع الدول العربية ويتخذ سياسة حذرة مع المؤسسة العسكرية تجاه الملف الإسرائيلي-الفلسطيني، فاعتمد على تصعيد حالة الخلاف مع إسرائيل بالاعتماد على الرأي العام التركي، وحماية المواطن التركي، والتركيز على أن المصلحة التركية هي الآن مع التقارب مع الدول العربية، ولكن بشكل متوازن في دعم القضايا العربية دون الإضرار الحقيقي في علاقتها مع إسرائيل، بدأت تركيا بعد العام 2007 تلعب دور وسيط في عملية السلام بين الفلسطينيين - والإسرائيليين، والسوريين - الإسرائيليين بموافقة الأطراف الدولية والدول العربية، مؤكدة على أهميه المبادرة العربية التي أطلقتها

السعودية، لكن الممارسات الإسرائيلية أفشلت الجهود الدولية والتركية والتي انتهت بالحصار الإسرائيلي على غزة عام 2008 والذي شكلت بداية التوتر في العلاقة التركية- الإسرائيلية.

بدأ التعاون التركي الخليجي تجاه الكثير من القضايا في المنطقة وبشكل خاص العراق، حيث عبر كلا الطرفين عن تخوفهما من إمكانية انقسام العراق، وتأثير المد الشيعي، وتأثيرات إيران في العراق، فكان الرفض المشترك من خلال المؤتمر الذي عقد في اسطنبول في مارس 2008 والذي حضره عدد من ممثلي الدول الخليجية والحكومة التركية والجامعة العربية والذي رفضوا من خلاله التدخل الإيراني في العراق، ورفض البرنامج النووي لإيران لما له تهديد على المنطقة.

كانت الدول الخليجية في بدايات العلاقات مع تركيا في حالة خوف من الجيش التركي ذو التوجهات العلمانية، وزيادة التقارب التركي الإسرائيلي، لكن مع بدء تغيير السياسة التركية تجاه عملية السلام، بدور وسيط ثم دور منحاز للفلسطينيين في قضيتهم، مما ترتب عليه زيادة المواقف الخليجية الإيجابية من السياسة التركية (Flanagan,2008).

ومن هنا فإن ما رأيناه من دور نشط لتركيا إبان الحرب على غزة، ومن ذلك إشارة أردوغان إلى كرامة تركيا المنتهكة لكذب أولمرت رئيس وزراء الكيان الصهيوني عليه حين زار تركيا قبل الحرب على غزة، وكان الحديث بينه وبين رئيس الوزراء على قيام تركيا بدور الوساطة بشأن استمرار التهدئة وإطلاق سراح الجندي شاليط، ووافق أولمرت، بيد أنه ذهب ليشن الحرب على غزة المحاصرة دون أن يشير إلى أن بلاده تنوي شن الحرب، في هذا الموقف تظهر رؤية أردوغان لدور بلاده في المنطقة، وأنه لا يجب الاستهانة بكرامتها ومكانتها من أي كان، حتى لو كان ذلك الكيان المدلل المدعوم بقوة أمريكا والغرب، والذي تعود أن يضرب بعرض الحائط الإتفاقيات الدولية وقرارات مجلس الأمن والأمم المتحدة.

لذلك فإن تركيا لا تريد أن ترهن نفسها لعلاقات مع كيان وصفه أردوغان بأنه دولة إرهابية عقب قتلها الشيخ أحمد ياسين، الأب الروحي لحركة حماس، واستمرار فرضها الحصار على غزة، كما أنه استقبل خالد مشعل رئيس المكتب السياسي

لحماس في أنقرة عام 2006م، وهو ما جعل اللوبي اليهودي في تركيا يعتبر ذلك جريمة لاتغتفر (حبيب 2009، ص 128).

فقد تعثرت العلاقات التركية- الإسرائيلية منذ عملية الرصاص المصبوب ضد قطاع غزة، وذلك بفضل الاعتراضات التركية على ممارسات تل أبيب في إطار الصراع العربي-الإسرائيلي، والخطاب الإسرائيلي الحاد في الرد على هذه الإنتقادات، تصاعدت هذه الأزمة في يونيو 2010، عندما قتلت قوات الدفاع الإسرائيلي تسعة مواطنين أتراك كانوا على متن سفينة تركية ضمن أسطول دولي ينقل مساعدات إنسانية إلى قطاع غزة، في تحدٍ للحصار الإسرائيلي المفروض على القطاع (توتشي، 2010، ص 100)، وتبدو السعودية أقل حماسا فيما يتعلق بدور تركيا خاصة على صعيدي القضية الفلسطينية وشؤون الداخل العربي، ولكن بشكل عام كانت تركيا محل قبول من جانب الدول العربية التي رحبت بالبرجماتية والحنكة الاقتصادية المميزة لدبلوماسية أنقرة (توتشي، 2010، ص 103).

من هنا يأتي دور تركيا وتنامي نفوذها في الشرق الأوسط كأفضل مثال على صحة وجود ترابط وثيق ثقافيا كان أو سياسيا بين العامل الطامح للتدخل والجسم المستهدف ومن ثم قبوله أو رفضه بعد تفاعل متبادل يحدد كيفية التعاطي القائم بين العاملين.

إن تنامي دور تركيا بشكل ملحوظ الخلفية التاريخية السلبية للإمبراطورية في الذاكرة التاريخية للشعوب العربية والإسلامية إن لم تزلها بصورة كاملة"يأتي السؤال هنا"لماذا هذا التطور المذهل في مكانة تركيا، وخاصة سرعتها في التغلب على الأنماط التقليدية التي سادت لعدة عقود في الذاكرة العربية بالرغم من وجود بعض الشخصيات المعمرة وذكرياتها عن الحقبة العثمانية السيئة؟

الجواب واضح وقد أتى على لسان رجب طيب أردوغان رئيس وزراء تركيا في خطابه أمام البرلمان التركي الذي وجهه للقيادة الإسرائيلية حيث قال: "إنني بصفتي زعيم تركي من أحفاد الإمبراطورية العثمانية التي وقفت إلى جانب اليهود وأويتهم في محنتهم في حقبة تاريخية مصيرية، أقول لكم إن ما تقومون به من جرائم ضد الفلسطينيين في قطاع غزة هو عار على جبين الإنسانية" في المقابل وفي

مقارنة لافتة سمعت ولا تزال تسمع الأمة العربية تصريحات بعض القادة والأمراء العرب يصفون المقاومة الفلسطينية إبان العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة بالمغامرة والمتاجرة بدماء الفلسطينيين والتصرف اللامسؤول.

والمشهد الذي تم بثه عبر قنوات التلفزة في مؤتمر دافوس كان أكثر وضوحا عندما ترك أردوغان المنصة غاضبا لعدم إعطائه فرصة الرد على خطاب شمعون باريز رئيس الدولة العبرية، في حين فضل عمرو موسى الأمين العام لجامعة الدول العربية أن يبقى جالسا على كرسيه بإشارة من الأمين العام للأمم المتحدة بان كي مون، وجاءت ردت فعل الشارع التركي على تصرف رئيس وزرائه على شكل غير مسبوق حين وصوله إلى مطار اسطنبول في ساعات متأخرة من الليل، حيث استقبل كزعيم لائق في حين انهالت الانتقادات العنيفة ضد الأمين العام لجامعة الدول العربية بسبب ما وصف بأنه تصرف غير لائق لشخصية عربية رسمية، وبعد هذين المشهدين رفعت أعلام تركيا وصور لرئيس حكومتها أردوغان إلى جانب الأعلام الفلسطينية في المظاهرات التي عمت الدول العربية والإسلامية (موسوي، 2009، ص 8-9).

من الملاحظ في هذا الإطار أن فرص التعاون السياسي الثنائي غير محدودة بالنسبة للجانبين، خاصة في ظل شبكة العلاقات التي تمتلكها تركيا والتي تصلها مع جميع الفاعلين الدوليين دون استثناء، لكن يبقى الأهم في الموضوع السياسي يتبلور حول نقطتين:

1- تحقيق توازن إقليمي مع إيران: فموقع تركيا وحجمها وعدد سكانها وقوتها العسكرية مشابه جدا لما تمتلكه إيران، وهو ما يؤهلها لأن تلعب على الصعيد السياسي دورا مهما في تحقيق توازن جيو-استراتيجي معها خاصة أنها بدأت تثير المشاكل للدول العربية منذ سقوط العراق، وذلك على مستويات عدة منها الإصرار على احتلال أراضي عربية، ومنها التدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية، وإثارة الفتن والنعرات الطائفية، وتقسيم المجتمعات العربية واختراقها ماليا وثقافيا، إضافة إلى التهديد الذي يمثله البرنامج النووي الإيراني على الخليج العربي إن كان من الناحية البيئية، أو من ناحية السلامة، أو من ناحية الإخلال

بالتوازن العسكري في المنطقة، وإمكانية اندلاع حرب إقليمية جديدة بين إيران وأمريكا أو إيران وإسرائيل تكون الدول العربية ساحة لها.

أمام هذه التحديات الجسام، سيكون من الطبيعي لدول المجلس أن تفتح بوابة التواصل الاستراتيجي مع تركيا التي تشهد منذ وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة صعودا جيو-سياسيا منسجما مع طبيعة المنطقة، وإرثها التاريخي، وبعيدا عن الحساسيات في الوقت الذي لا تفرض فيه تركيا نفسها بالقوة على المنطقة، وتقدّم في نفس الوقت نمودجا مغايرا عن النموذج الصدامي، الانتهازي الابتزازي الذي تقدّمه إيران متفاعلة مع المحيط العربي (سواء في الخليج العربي أو الشام) ومبتعدة عن ما من شأنه أن يثير الحزازيات، كأن تقدّم نفسها ممثلا مذهبيا، أو عنصرا متفوقا تاريخيا أو قوميا، أو عبر فرض نفسها كقائد ميداني.

وهي سبق وأن مهدت لكل ذلك بإبداء حسن النية من خلال إنهاء جميع المشاكل الحدودية الكبرى التي كانت عالقة بينها وبين العرب خصوصا سوريا والعراق، ومن ثمّ عرضت رؤيتها الإقليمية، واستعدادها للإنتاح على الجميع، وتقديم المساعدة الممكنة عبر زيارات مكوكية ثنائية شملت الجانبين العربي (مصر، سوريا، العراق، الأردن، السعودية، قطر، البحرين) والتركي، لذلك يمكن الاعتماد على تركيا التي كانت تاريخيا حامية لتخوم البلاد الإسلامية، وبالتالي يمكنها أن تعيد تقديم نفسها هذه المرة من باب الاعتدال الإسلامي الذي بقي من شر النفوذ الإيراني.

2- حل المشاكل والأزمات الإقليمية: ويمكن لدول المجلس الاعتماد على تركيا في

هذا السياق، خاصة أن صعودها إقليميا لم يأت نتيجة صفقات أو مساومات أو ابتزاز، كما لم يأت على حساب أحد، وهي وإن كانت قادرة على استغلال حاجة أمريكا و حلف شمال الأطلسي إليها خاصة سابقا أثناء حرب أفغانستان والعراق أو لاحقا، إلا أنّها لم تفعل على عكس اللاعب الإيراني الذي من المؤكد أنه سيسعى إلى عقد صفقة على حساب هذه الدول في حال تمّ تأمين مصالحه الخاصة مع أمريكا أو إسرائيل.

ومن هذا المنطلق، فإن علاقات تركيا مع جميع الفاعلين المحليين، الإقليميين والعالميين سيكون مفيدا جدا لدول المجلس، وقد شهدنا وما زلنا نشهد تفاعلات هذا

الدور في أكثر من بلد، سواء عبر الوساطة التي تقوم بها في المفاوضات بين سوريا وإسرائيل، أو عبر الوساطة التي سبق واقترحتها بشأن لبنان، أو تلك المتعلقة بالشأن الفلسطيني، أو حتى بخصوص الأزمة النووية الإيرانية (باكير، 2008).

لكن السياسة التركية جاءت أكثر تحفظاً بشكل عام إزاء التدخلات الخارجية في ليبيا، حيث عارضت فرض العقوبات وخطط التدخل العسكري بقيادة فرنسا ثم الناتو، وبدأت تركيا أقرب إلى تبني مدخل الإسهام في جهود الإغاثة الإنسانية مع الإبقاء على قنوات مفتوحة مع طرفي الصراع لأداء دور الوسيط، وجاء الدور التركي أكثر حذراً في حالة البحرين، فرغم الجهود الدبلوماسية والاتصالات التركية بقيادات البحرين والسعودية وإيران فإن الموقف التركي اكتفى بدعوة الأطراف كافة إلى ضبط النفس، والدعوة للإصلاح بشكل عام (معوض، 2011، ص 61).

3.4 البعد الاقتصادي في العلاقات الخليجية-التركية:

أما على الصعيد الاقتصادي، فكثير منّا لا يعلم أن الاقتصاد التركي وبعد أن شارف على الإنهيار في التسعينيات أصبح في السنوات القليلة الماضية في ظل حكومة حزب العدالة والتنمية الاقتصاد الأكبر إسلامياً، محتلاً المركز الـ15 عالمياً، علماً أنّ تركيا دولة غير منتجة للنفط، بل ويشكّل الأخير عبئاً كبيراً عليها لاسيما في ظل الارتفاع الهائل لأسعاره، حيث يبلغ حجم واردتها النفطية حوالي 20 مليار دولار وهو ما يوازي حجم عائداتها السياحية لعام 2006.

أظهر الاقتصاد التركي أن الاعتماد على العلم والعمل أي المعرفة والتصنيع قادر على تحقيق المعجزات، فرغم الأزمات الشديدة التي شهدتها هذا الاقتصاد والتي كانت تهدد بانهيائه، استطاع الخروج من محنته بل وتحقيق أرقام قياسية في كافة المجالات، معتمداً على عدد من الإجراءات والإصلاحات الهيكلية التي جعلته يتفوق على كل الاقتصاديات الإسلامية بمعظمها، وبلغ الناتج المحلي الإجمالي وفقاً للأرقام الرسمية، 663 مليار دولار أو ما يوازي 887 مليار دولار إذا ما قيس بالنسبة للقوة الشرائية، وتبلغ الصادرات التركية التي يغلب عليها الطابع الصناعي لوحدها حوالي 107 مليار دولار فيما يبلغ معدّل دخل الفرد السنوي ما بين 9 و10 آلاف

دولار، مع ضرورة الأخذ بعين الاعتبار أن عدد سكان تركيا يتجاوز الـ 70 مليون (باكير، 2008).

لاشك أن تركيا تمثل قوة إقتصادية صاعدة يمكن للعرب ودول مجلس التعاون الخليجي استثمارها على نحو جيد ومتقدم، كما تمثل سوقا مفتوحا لأكثر من سبعين مليون نسمة، وهي قد حققت إتحادا جمركيا مع الاتحاد الأوروبي، قبل أن تكون عضوا فيه، الأمر الذي يخدم أي علاقة تجارية أو استثمارية خارجية معها (عزباوي، 2008، ص228).

وبعد توقيع مذكرة التفاهم بأيام قليلة وتحديدًا في أكتوبر في عام 2008 وقعت ثلاث مؤسسات مالية خليجية كبرى وهي بنك "إثمار بي اس سي" وصندوق أبو ظبي للإستثمار وصندوق التمويل الخليجي، اتفاقية التعاون مع الجانب التركي بهدف الإستثمار في قطاعي الزراعة والبنية التحتية في تركيا بحجم تمويل بلغ نحو ستة مليارات دولار، ولا يخفى ما في هذا الأمر من دلالة تعكس حرص الجانب الخليجي على الاستثمار في مجالات الزراعة وبنيتها التحتية والمتعلقة بشكل رئيسي بالأمن الغذائي والمائي لتلك الدول، كما تعكس أيضا حنكة أنقرة في توظيف مواردها الطبيعية لما فيه مصالحها الإستراتيجية في المنطقة، وربما يؤكد هذه الدلالة أيضا إقتراح الرئيس التركي عبدالله غول خلال زيارته إلى قطر في فبراير 2008 مبادلة المياه التركية بالنفط الخليجي في إطار من التعاون المشترك بين الجانبين موضحا أن بلده تعد مشاريع واعدة للإستفادة من مياه بعض الأنهار التركية التي تهدر في البحر.

ولقد بدأت تركيا تجني بعضا من ثمار تقاربها المقصود من الدول الخليجية في السنوات القليلة الماضية، فقد ارتفعت الصادرات التركية لدول مجلس التعاون الخليجي ارتفاعا ملحوظا خلال عامي 2007 و2008 ففي عام 2007 بلغت قيمة الصادرات التركية لدولة الإمارات العربية المتحدة أكثر من 3 مليارات و240 مليون دولار بنسبة تقارب 3% من إجمالي الصادرات التركية التي بلغت نحو 110 مليارات و500 مليون دولار، كما بلغت صادرات تركيا إلى السعودية نحو مليار و486 مليون دولار في العام ذاته، كما شهد عام 2008 طفرة هائلة في حجم

الصادرات التركية إلى دول مجلس التعاون الخليجي، إذ ارتفعت هذه الصادرات بنسبة 177% إلى الكويت وبنسبة 203% إلى قطر وبنسبة 210% إلى الإمارات العربية المتحدة، وبذلك احتلت الأخيرة قمة مستقبلي الصادرات التركية متقدمة بذلك لأول مرة على ألمانيا الشريك التقليدي الأبرز لتركيا من بين دول الاتحاد الأوروبي، الأمر الذي يُعد تحولاً تاريخياً في العلاقات التركية-الخليجية بشكل عام والإماراتية بشكل خاص، أما مملكة البحرين فقد قفز حجم التبادل التجاري بينها وبين تركيا من 72 مليون دولار عام 2004 ليصل إلى نحو 404 ملايين دولار عام 2008.

وعلى الصعيد ذاته أعلن وزير الخارجية التركي علي باباجان أن استثمارات دول مجلس التعاون الخليجي في تركيا وصلت في عام 2008 إلى ما يزيد على 10 مليارات دولار مضيفاً أن حجم التبادل التجاري بين الجانبين تضاعف منذ عام 2002 وحتى 2008 عدة مرات ليصل إلى نحو 16.6 مليار دولار ووصف باباجان تركيا ودول مجلس التعاون الخليجي بأنهما النجمتان الإقتصاديتان الأبرز في الشرق الأوسط خلال السنوات الخمس الماضية (علام، 2010، ص 131).

وفي هذا الإطار يبدو أنّ فرص تعزيز التعاون الاقتصادي كبيرة على أكثر من

صعيد:

1- على الصعيد الاستثماري: بلغ حجم الإستثمارات الأجنبية المباشرة في تركيا للعام 2007 حوالي 22 مليار دولار بعدما صعدت بشكل دراماتيكي بعد استلام حزب العدالة والتنمية الحكم وذلك من 1.1 مليار دولار العام 2002 إلى 10 مليار دولار العام 2005، تبعه ارتفاع عدد الشركات الأجنبية المشاركة من 5400 شركة العام 2002 إلى 18300 العام 2007، وهو ما يشير إلى أن تركيا أصبحت تشكل أرضاً خصبة للإستثمار، ومهيأة لجذب أعلى قدر ممكن منها، وعلى دول المجلس الإستفادة من هذه البيئة الإستثمارية، وضخ أموالهم وفائض عائداتهم النفطية وتوجيهها إليها لاسيما أن حجم الإستثمارات العربية والخليجية في تركيا يعد متواضعا قياساً بحجم الإستثمارات الأجنبية فيها من جهة، و قياساً بالعوائد النفطية التي تتدفق إلى دول المجلس واستثمارات الخليج في الخارج من جهة

أخرى، لذلك يمكن لتركيا أن تكون منفذا آمنا لإستثمارات العوائد النفطية (علام
2010،ص131).

وأكدت الأمانة العامة لاتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي أن المنتدى
الخليجي - التركي الذي عقد في إسطنبول في 2011 شهد توقيع العديد من الاتفاقيات
والاقتراحات التي أكد عليها مستثمرون من دول الخليج مع نظرائهم الأتراك في
الجانب الإقتصادي التنموي.

وأوضحت الأمانة العامة للإتحاد أن المنتدى الذي نظّمته بالتعاون مع اتحاد
الغرف التركية ووزارة التجارة التركية بمدينة اسطنبول التركية بحضور أكثر من
500 مشارك ومشاركة من الجانبين التركي والخليجي ساعد على تعميق العلاقة بين
الجانب الخليجي والتركي وأهمية تطويرها ونموها من 13 مليار دولار خلال عام
2011 ومضاعفتها خلال السنوات الخمس المقبلة.

وقالت الأمانة أنه تم خلال المنتدى مناقشة اقتراح إنشاء شركة متخصصة
لتحديد الفرص الاستثمارية بين الدولتين بما يقارب 10 ملايين دولار من الجانبين
الخليجي والتركي لاسيما وأن عددا من رجال وسيدات الأعمال أبدوا استعدادهم
للمساهمة بحصص متباينة في سبيل تفعيل هذه الشراكة التي تهدف للتنمية
الاقتصادية والتوسع بدول مجلس التعاون الخليجي مع تركيا خصوصا أنها تمتلك
اقتصاديات متنوعة ومتعددة جعلتها تحتل المركز الخامس عشر عالميا علاوة على
تمتعها بإمكانات صناعية وزراعية وتجارية ومائية وسياحية كبيرة ومفتوحة أمام
الإستثمار الأجنبي.

وفي ختام فعاليات المنتدى أبدى الجانبان التركي والخليجي رغبتهما في تنظيم
المنتدى الخليجي الثاني خلال المدى القصير في عام 2013م في إحدى دول مجلس
التعاون الخليجي(اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي، 2012).

2- على الصعيد التجاري: بلغ حجم التجارة الخارجية التركية للعام 2007 حوالي
280 مليار دولار بواقع 110 مليار دولار صادرات و170 مليار دولار
واردات وهو ما يعني أنها تعدّ لاعبا أساسيا في التجارة العالمية مع سعيها لأن
يبلغ حجم التجارة الخارجية لها نصف تريليون دولار في العام 2023، وهي

أرقام ضخمة جدا إذا ما قورنت بحصّة دول مجلس التعاون فيها والبالغة أقل من 2.7% من حجمها، ما يعني بطبيعة الحال ضرورة رفع نسبة التبادل التجاري بين الطرفين وإزالة كل العوائق التي من شأنها أن تحد من ارتفاع حجمها مستقبلا.

3- على الصعيد الصناعي: تعدّ تركيا ثاني أكبر منتج لصفائح الزجاج في العالم وسادس أكبر منتج للأسمنت وسادس أكبر منتج للألبسة الجاهزة، وتشكّل صادراتها الصناعية نحو 89% من مجمل الصادرات، فيما يساهم القطاع الصناعي فيها بنحو 25% من الناتج المحلي الإجمالي وهو يشمل صناعات مثل الإسمنت والصلب والحديد والتبروكيماويات وصناعات أخرى تضم الإلكترونيات والأسلحة والسيارات وغيرها، ومعلوم حاجة دول مجلس التعاون الخليجي الشديدة إلى مواد البناء التي تنتجها تركيا بمختلف أنواعها، خاصة في ظل الطفرة العمرانية التي يشهدها الخليج وهو ما يمكن أن يشكّل مصدرا مهما للتعاون بين الطرفين، كما يمكن لهذه الدول الإستعانة بخبرة متعهدي الإنشاءات الأتراك ذوي السمعة العالمية بعد إتمامهم أكثر من 3 آلاف مشروع بمستويات عالمية في أكثر من 70 دولة، وخاصة أن هناك 22 شركة تعهّدت في صدارة لائحة المتعهدين العالميين، حيث تحتل تركيا المرتبة الثالثة أيضا في ترتيب القائمة بعد كل من الولايات المتحدة والصين.

4- على الصعيد السياحي: تحتل تركيا موقعا ضمن قائمة أفضل 10 وجهات سياحية في العالم، ويفوق الطلب على السياحة التركية أكثر من مستوى الطلب عليه في السياحة العالمية، فقد شهد عدد السائحين القادمين إلى تركيا خلال الفترة 1980-2005 زيادة بمعدل 17.5 ضعفاً والدخل السياحي بمعدل 5.5 أضعاف، ويلعب القطاع السياحي دورا مهما في الإقتصاد التركي، حيث حقق هذا القطاع دخلا في العام 2006 بلغت قيمته عشرين مليار دولار أنفقها نحو 21 مليون سائح (5% منهم عرب)، مع وجود خطط لرفع عدد السياح إلى ثلاثين مليوناً عام 2010 مع تحقيق دخل سياحي بمقدار 30 مليار دولار أمريكي عام 2010،

ولا شك أن الإتفاق مع دول الخليج سيجعل من تركيا بوابة سياحية مفضلة لديهم تجمع آسيا بأوروبا عبر اسطنبول.

وعلى الرغم من تفاقم تداعيات الأزمة المالية العامية التي يشهدها العالم في الوقت الراهن، والتي أقلت بظلالها على القطاع السياحي العالمي بشكل عام، فإن التوقعات تشير إلى استمرار معدلات النمو في السياحة الخليجية لتركيا بمعدلات واعدة، حيث بلغت نحو 16.45% خلال عام 2009، فقد زار تركيا أكثر من 27 مليون سائح في عام 2009، بزيادة نسبتها 2.8 عن عدد السياح في عام 2008، كما شهدت تركيا زيادة هائلة في أعداد السياح من منطقة الخليج العربي بشكل عام، حيث ارتفع عددهم من دولة الكويت بنسبة 21.36%، تليها دولة الإمارات العربية المتحدة بنسبة 12.07% ومملكة البحرين بنسبة 12.49%، والمملكة العربية السعودية بنسبة 12.31%، وأخير دولة قطر بنسبة 5.82%، وقد استطاعت تركيا عبر بوابة السياحة أن تنفذ إلى المجتمعات الخليجية، وهي في ذلك تمثل إحدى أهم أدوات القوة الناعمة لتحقيق مصالحها الإستراتيجية في المنطقة (علام، 2010، ص131).

وتعد السياحة العلاجية لتركيا من أنواع السياحة المهمة إذ أن الخطة الترويجية والإعلانية للعام 2010 في منطقة الخليج العربي، والعالم العربي ككل، شهدت تركيزاً كبيراً على تسويق وتعريف تركيا أيضاً، كوجهة أساسية للسياحة العلاجية، حيث يحظى هذا التوجه باهتمام بالغ من قبل وزارة السياحة التركية ضمن خطتها طويلة الأمد، لتعزيز كافة أوجه الجذب المتكامل لجميع شرائح السائحين، وما قامت به الحكومة التركية من فتح المجال للاستثمار في سياحة العلاج والاستشفاء، ومنحها تسهيلات كبيرة للمستثمرين، سواء الأتراك أو الأجانب، لبناء مراكز صحية وعلاجية، عند الينابيع الصحية والحرارية الطبيعية، والتي يتجاوز عددها 200 مركز صحي، كما أقرت الحكومة التركية خطة طويلة الأمد، وذلك حتى العام 2023، تهدف إلى تعزيز السياحة الصحية والعلاجية، واستغلال الإمكانيات الفريدة، التي تتمتع بها تركيا في هذا القطاع، ضمن مساعٍ حثيثة لاستقطاب السياح من الدول العربية في ظل اهتمام حكومي، للتعريف بقدرات تركيا في مجال العلاج والخدمات الطبية، مع الأخذ بعين الاعتبار الخصائص الثقافية

لتركيا وقربها الجغرافي من الدول الخليجية كعامل رئيس، لجذب السياح ممن يفضلون السياحة التي تحترم الثقافة الإسلامية.

5- على الصعيد الزراعي: يعدّ الإكتفاء الغذائي لتركيا من بين الأعلى عالمياً، ويعمل حوالي نصف القوى العاملة فيها بالقطاع الزراعي، وهي تمتلك كل المقومات الزراعية والمائية اللازمة لتكون قادرة على توفير الغذاء ليس للخليج فحسب وإنما للشرق الأوسط بأكمله، مما يشكّل فرصة مناسبة لدول المجلس التي تعاني فجوة غذائية بلغت قيمتها العام 2006 حوالي 12.2 مليار دولار، والتي لا تزال تبحث عن أماكن لتوفير غذائها منه عبر الاستيراد مباشرة أو عبر الزراعة فيها وحصد المزروعات.

وعليه يمكن لدول المجلس الاستفادة من الخطة التي أعلنتها تركيا بعنوان "مركز الإنتاج الزراعي وسلة الغذاء في الشرق الأوسط"، والتي تتطلب استثمارات تبلغ 12 مليار دولار على مدى أربع سنوات تسعى عبرها إلى تحويل منطقة جنوب شرق الأناضول إلى مركز لإنتاج وتوزيع المحاصيل الزراعية والغذاء على كافة بلدان المنطقة، وذلك عبر ري نحو ملياري هكتار من الأراضي القابلة للزراعة وتطوير الصناعات الغذائية فيها (باكير، 2008).

ومن نافلة القول في هذا الإطار أن نؤكد أهمية الموارد المائية التي تحوزها تركيا في نظر دول الخليج المتعطشة إلى مصادر جديدة للمياه العذبة، حيث تعتبر تركيا بمثابة أكبر خزان طبيعي للمياه العذبة في الشرق الأوسط لاحتوائها على كميات كبيرة من المياه الجوفية وأعلى نسبة من الأمطار والثلوج المتساقطة سنوياً إضافة إلى كثافة الجريان السطحي للأنهار القاطعة سطح تركيا، والتي تكمن أهميتها في أنها تتبع من أراضيها باستثناء نهر العاصي الذي ينبع من الأراضي السورية، ويذكر في هذا الإطار أن تركيا كانت قد طرحت في نهاية الثمانينيات من القرن الماضي ما يسمى بمشروع "أنابيب السلام"، تسمح من خلاله أنقرة ببيع فائض مياه نهري سيحان وجيحان لدول أخرى في منطقة الشرق الأوسط، أهمها السعودية، والكويت، وقطر، والبحرين، والإمارات العربية (علام، 2010).

قال مصرفيون واقتصاديون في المنطقة إن العلاقات التجارية بين دول الخليج العربية، ومن ضمنها البحرين، مع تركيا ازدادت متانة في الآونة الأخيرة وإن الدول الست وعدت برفع حجم استثماراتها في تركيا إلى أكثر من 17 مليار دولار، وخصوصا بعد زيارات قام بها مسئولون كبار لأنقرة في الآونة الأخيرة، وجاءت الطفرة بعد زيارة قام بها رئيس الوزراء صاحب السمو الشيخ خليفة بن سلمان آل خليفة إلى تركيا، وسبقه في ذلك عاهل المملكة العربية السعودية الملك عبدالله بن عبدالعزيز، وذكر تقرير أن التجارة بين دول الخليج العربية وتركيا زادت بقوة بعد زيارة الملك عبدالله العام الماضي، وهي أول زيارة يقوم بها عاهل سعودي إلى تركيا في 40 سنة.

وأوضح التقرير أن الملك عبدالله وعد باستثمارات في تركيا من ضمنها نحو 7 مليارات دولار لإنشاء مدينة صحية، تضم مستشفيات مختلفة بهدف تقديم خدمات إلى مرضى المسلمين في جميع دول الشرق الأوسط والدول الإسلامية. كما أن دول الخليج العربي الأخرى كذلك وعدت باستثمارات تبلغ أكثر من 10 مليارات دولار من ضمنها 5 مليارات دولار تعتزم شركة «دبي القابضة» استثمارها في مشروعات في تركيا خلال السنوات المقبلة، من ضمنها إقامة مشروع «دبي تاور» في إستانبول، ومن شأن هذه الاستثمارات أن تضع دولة الإمارات العربية المتحدة في المرتبة الثالثة في الإستثمارات الأجنبية المباشرة في تركيا بعد الإتحاد الأوروبي والولايات المتحدة، وقال مصرفيون إنه بالإضافة إلى ذلك فإن هناك مجالات واعدة ينتظر أن تغذي بقوة العلاقات بين الجانبين في مجال المصارف وخصوصا الإسلامية، والسياحة الدينية المتمثلة في الحج، وكذلك مجال الإنشاءات. وأشاروا إلى مساهمة تركية في بناء المنشآت الأساسية في قطر استعدادا لدورة الألعاب الآسيوية التي ستقام في قطر في العام 2006 (صحيفة الوسط البحرينية، 2007).

ويدرك الجميع أهمية بقاء تركيا متماسكة من أجل مشاريع النفط والغاز في المنطقة، التي ستكون تركيا معبرا مهما لها، ولبقاء النموذج التركي المسلم الديموقراطي العلماني في مواجهة النموذج الإيراني وغيره من أنظمة وجماعات

راديكالية في المنطقة، فانهيار الاقتصاد التركي أو السماح للجيش بانقلاب جديد يعني خروج تركيا من المعادلة الإقليمية نهائياً، أو على الأقل إنهاء سياسة الانفتاح على الشرق الأوسط، والانكماش مجدداً داخل سياسة تولى وجهها نحو الغرب فقط، وهذا ليس في مصلحة أحد في المنطقة.

من هنا جاء التوجه لاستثمار دول الخليج جزءاً من أموالها في تركيا لدعم الاقتصاد التركي المتعثر لتلك الاستثمارات، لكن المشكلة القائمة في تلك الاستثمارات هو توجيهها نحو مشاريع الإعمار السكنية والأبراج وشراء البنوك والأسواق، وقد اصطدمت معظم هذه المشاريع بعوائق بيروقراطية أثارها المنافسة الداخلية لقوى اقتصادية تركية ترى نفسها أحق بمشاريع الكسب السريع المضمونة (عزباوي، 2008، ص 229).

تميزت العلاقات التجارية بين دول مجلس التعاون الخليجي، والجمهورية التركية، بالتطور السريع على مدار العقد الماضي، حيث قارب حجم التبادل التجاري 20 مليار دولار العام 2010، بالمقارنة مع نحو 2 ملياري دولار العام 2000، أي أنه تضاعف بنحو 10 مرات، إذ كان الجانب التركي هو المستفيد الأكبر من هذا النمو، نظراً إلى كون صادراته لدول المجلس تتأهز 15 مليار دولار، في حين تبلغ قيمة وارداته من دول المجلس نحو 5 مليارات دولار.

وتتطلق تحت رعاية رئيس الوزراء التركي، رجب طيب أردوغان، بفندق الفورسيزون خلال الفترة ما بين 30 و 31 يناير/كانون الثاني 2011، بالعاصمة (إسطنبول) فعاليات منتدى الأعمال الخليجي التركي الأول بتنظيم الأمانة العامة لإتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي بالتعاون مع إتحاد الغرف التركية.

وتضمن برنامج المنتدى العديد من المحاور تتطرق بكلمات، منها كلمة رئيس الوزراء التركي، ورئيس اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي الشيخ صالح كامل، وكلمة الأمين العام لمجلس التعاون لدول الخليج العربية عبداللطيف الزياني وكلمة رئيس اتحاد الغرف التركية، نائب رئيس اتحاد الغرف الأوروبية وغرفة التجارة الدولية هيزار كل أوغلو.

كما تضمن المنتدى ورشة عمل بشأن سيدات الأعمال المبتكرات من الجانبين الخليجي والتركى، وجلسة نقاشية بشأن «تعزيز التنمية التجارية والإستثمارية المتبادلة بين دول الخليج العربى وجمهورية تركيا»، وكذلك جلسة تتناول مناخ الإستثمار فى تركيا، ومناخ الإستثمار فى دول مجلس التعاون الخليجى، وتعزيز التبادل التجارى بين الجانبين.

وتناول المنتدى جلسات عمل فى مقدمتها مصادر الطاقة والنفط والغاز والمواصلات والنقل والبنوك والتمويل متضمنة التمويل الإسلامى، والأمن الغذائى والزراعى والمشاريع الصغيرة والمتوسطة والبناء والعقار.

وتشهد العلاقات الخليجية التركية تطوراً ملحوظاً فى الأصعدة السياسية والإقتصادية والأمنية والعسكرية، وخاصة بعد توقيع مذكرة التفاهم بين الجانب التركى ودول مجلس التعاون الخليجى أثناء اجتماع وزراء خارجية الدول المعنية فى مدينة جدة بالمملكة العربية السعودية فى 3 سبتمبر/أيلول 2008.

وعلى الرغم من تعدد مجالات العلاقات الخليجية-التركية، فإن المجال الإقتصادى كان صاحب الحظ الأوفر بين تلك المجالات، وعموماً يمكن القول إن هناك تعدداً فى أطر وآليات هذا التعاون فى الوقت الحالى، فقد ازدادت هذه العلاقات منذ حقبة الثمانينيات، إذ سعت تركيا-بشكل ملحوظ- إلى تنمية علاقاتها الإقتصادية مع دول مجلس التعاون الخليجى، كما فتحت دول الخليج أسواقها للمنتجات والشركات والمؤسسات التركية، بالإضافة إلى توفير احتياجات تركيا من النفط الخليجى، ثم شهد حجم التبادل التجارى طفرات جديدة.

يشار إلى أن تركيا تمتلك اقتصاديات متنوعة ومتعددة جعلتها تحتل المركز (15) عالمياً، علاوة على تمتعها بإمكانات صناعية وزراعية وتجارية ومائية وسياحية كبيرة ومفتوحة أمام الإستثمار الأجنبى (صحيفة الوسط البحرينية 2012 العدد 3405).

إن ارتباط التقارب العربى وبشكل خاص الخليجى - التركى وزيادة المواقف التركية الإيجابية تجاه قضايا المنطقة، وبشكل خاص "القضية الفلسطينية" وتزداد

الفجوة في العلاقة مع تركيا كلما كان هنالك تقارب تركي-إسرائيلي على حساب العلاقة التركية-العربية.

فإدراك تركيا لأهمية علاقتها بالدول الخليجية والذي يفوق حجم تقاربها مع إسرائيل في سياقه الإقتصادي والعسكري، حيث أن حجم العلاقة الإقتصادية مع الدول الخليجية هي من الإهتمام الأكثر مقارنة مع إسرائيل. وتسعى تركيا من خلال التعاون الإقتصادي إلى تشكيل تحالف مع دول الخليج تقوم ركائزه على العلاقات التجارية التي تطورت بشكل ملحوظ في الفترة الأخيرة، مما جعل من تركيا أهم الشركاء التجاريين للعديد من الدول الخليجية، بينما الهدف السياسي من وراء هذا التحالف، هو الإستفادة من توافق المصالح التركية-الخليجية في مواجهة النفوذ الإيراني في مناطق الإهتمام المشترك لدول الخليج العربية وتركيا.

وخلال السنوات القليلة الماضية شهدت العلاقات الخليجية-التركية زخما كبيرا عبر زيارات رسمية متبادلة، كان آخرها زيارة الفريق أول الشيخ محمد بن زايد آل نهيان ولي عهد أبو ظبي نائب القائد الأعلى للقوات المسلحة لأنقرة، بعد فترة قصيرة من الزيارة التي قام بها الرئيس التركي عبدالله غول للإمارات، وقبلها أيضا شهدت مدينة اسطنبول لقاء مهما بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا، ووصف تقرير لمركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية التقارب في العلاقات الإماراتية-التركية بأنه يضعها في المستوى الاستراتيجي تأكيدا لرغبة مشتركة في أحداث نقلة نوعية في مسارها بما يدعم أمن واستقرار المنطقة.

ويشير المراقبون إلى أن إهتمام الإمارات بتطوير علاقاتها مع تركيا يعكس حيوية السياسة الخارجية الإماراتية، وقناعتها بأن تركيا من القوي الإقليمية ذات الأهمية الكبيرة سواء علي المستوي السياسي أو الإقتصادي، إضافة إلى إدراكها لأهمية العلاقات الخليجية- التركية بصفة خاصة خلال المرحلة الحالية، ويؤكد المراقبون أن التقارب الخليجي-التركي يعكس توافقا في المصالح سواء السياسية فيما يتعلق بالتعامل مع النفوذ الإيراني خاصة في العراق وسوريا، أو الإقتصادية عبر اتفاقية للتجارة الحرة، ولا شك في أن الوضع الحالي والمستقبلي

لسوريا يتصدر المشهد في التقارب الخليجي - التركي نظرا للدور المهم الذي تلعبه
أنقرة بحكم الجوار والعلاقات الإنسانية والإقتصادية.

كما أن الوضع في العراق يحظى بأهمية خاصة في هذا التقارب، حيث تتفق
دول الخليج وتركيا علي أهمية عدم ترك الساحة العراقية مفتوحة أمام النفوذ
الإيراني، ويرى المراقبون أن التحالف الخليجي - التركي يمتلك مقومات مهمة مثل
الوفرة المالية والقدرة التكنولوجية واليد العاملة والممرات البحرية، مما يجعله قادرا
على التأثير ليس فقط علي المستوى الإقليمي وإنما الدولي أيضا.

وكانت زيارة الرئيس التركي للإمارات - وهي الأولى منذ 15 عاما - قد
جسدت مرحلة جديدة للعلاقات الاقتصادية بين البلدين، خاصة مع تأكيد السفير
التركي بأبوظبي أن الإمارات هي أكبر شريك تجاري لبلاده في المنطقة، بينما دعا
نائب رئيس إتحاد الغرف التركية الإمارات إلي تقديم تسهيلات للإستثمارات التركية،
مثل إلغاء التأشيرات وتمديد الإقامات، وذلك للإرتقاء بالعلاقات الثنائية وتعزيزها
بين مجتمعي الأعمال في البلدين، مع التركيز على الاستثمار المشترك في قطاعات
المقاولات والسياحة والخدمات المالية والصناعة، وتستهدف تركيا زيادة حجم التبادل
التجاري مع الإمارات إلي أكثر من 10 مليارات دولار بحلول عام 2015، كما أنها
عرضت استفادة الصادرات الإماراتية من وجودها في الأسواق الأوروبية
والإفريقية، حيث تمتلك تركيا إستثمارات في أكثر من 30 دولة إفريقية، وبلغت قيمة
التبادل التجاري بين الإمارات وتركيا مليارين و81 مليون دولار خلال التسعة أشهر
الأولى من عام 2011، بمعدل نمو 32% مقارنة بنفس الفترة من عام من عام
2010.

ويشير عبدالرحمن الغرير رئيس مجلس إدارة غرفة تجارة وصناعة دبي إلي
أن العلاقات التجارية بين دبي وتركيا تطورت بصورة ملحوظة على مدي السنوات
الماضية، في ظل وجود 282 شركة تركية عاملة في دبي، إضافة إلي النمو المتزايد
في حجم التجارة البينية غير النفطية، مما جعل تركيا تحتل المرتبة 19 على لائحة
الشركاء التجاريين لدبي، موضحا أن تجارة دبي مع تركيا تتميز بتنوعها، حيث
تشمل اللؤلؤ والأحجار الكريمة والمعادن الثمينة، والمنتجات والأجهزة والأدوات

الإلكترونية والكهربائية بالإضافة إلى الزيوت ومستحضرات العطور، وهناك مجالات أخرى يمكن الاستفادة منها في توسيع نطاق هذا التعاون وتنمية العلاقات التجارية الثنائية، وإذا كانت الأرقام والفرص المتاحة تؤكد أن العلاقات الخليجية-التركية في شقها الإقتصادي مرشحة لتحقيق قفزة غير مسبوقه استنادا إلى رغبة مشتركة من الجانبين، فإن الجانب السياسي لهذه العلاقات يوفر الأرضية لتشكيل تحالف إقليمي سيكون له دور مؤثر في ترتيب الأوضاع في المنطقة خلال المرحلة الحالية ومستقبلا(منير، 2012).

وعلى غير المتوقع يشهد العالم حدثا غير عادي من قبل دول الخليج، حيث أنها جمدت مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا وأنقرة «مستغربة» من هذا القرار، حيث أعربت تركيا عن استغرابها من تجميد دول الخليج المفاوضات معها بشأن التجارة الحرة، واصفة المفاوضات بـ "الجرح الدامي".

وتفصيلاً، قال وزير الإقتصاد التركي ظفر جاغلايان في لقاء مع صحيفة "الاقتصادية" إن دول الخليج جمّدت مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا في الوقت الحالي (2011) من دون أن يفصح عن الأسباب لذلك، واصفاً المفاوضات التي تقوم بها تركيا مع دول مجلس التعاون الخليجي بالجرح الدامي، مشدداً على أن تركيا كانت جاهزة للتوقيع، وهي تنتظر حالياً موقف دول الخليج.

وأكد الوزير أن الدول الخليجية تخسر بهذا الإجراء، مشيراً إلى أن النفط قد يؤدي إلى غنى وقتي، لكنه لن يكون مستداماً، وأن دول الخليج وعلى رأسها السعودية في حاجة إلى استثمارات صناعية ضخمة لا تتحقق إلا من خلال توقيع اتفاقيات التجارة الحرة.

وقال جاغلايان في تصريح عقب افتتاحه الملحقية التجارية التركية بجدة، إن هناك 57 دولة إسلامية أعضاء في منظمة التعاون الإسلامي، يمثلون ثلث سكان العالم، في حين تغطي منطقتنا ثلث مساحة العالم، وأضاف "7% فقط هي حصة هذه الدولة من التجارة العالمية، وهذا يساوي 1.2 تريليون دولار، مشيراً إلى أن تركيا حققت وحدها 10% من هذا الرقم، الناتج القومي لهذه الدول منخفض جدا مقارنة بدول العالم، حيث يساوي 4.5 تريليون دولار، وعندما ننظر لكل هذه الأرقام نجد

أن 17% فقط هي تجارة بينية بين الدول الإسلامية، هذا الرقم في الاتحاد الأوروبي يصل إلى 75%.

وبلغت صادرات المملكة إلى السوق العالمية ذروتها في عام 2008 لتصل إلى أكثر من 300 مليار دولار على خلفية الزيادة الكبيرة في أسعار النفط، كذلك بلغت الصادرات التركية ذروتها في العام نفسه أيضاً لتصل إلى 132 مليار دولار بسبب ارتفاع الصادرات الزراعية والإلكترونيات الاستهلاكية والمنسوجات، علماً بأن عام 2008 كان في منتصفه عام الأزمة الاقتصادية العالمية.

وأكد الوزير التركي أن القطاع الصناعي التركي هو صلب العلاقات التجارية السعودية-التركية، حيث أن 88% من صادرات تركيا إلى المملكة هي منتجات صناعية، بينما تعتمد السوق التركية على نظيرتها السعودية في تأمين احتياجاتها من النفط والبتروكيماويات.

كما أعلن عن فرص للتعاون الإقتصادي والتجاري والاستثماري بين المملكة وتركيا في المرحلة القادمة، وخصوصاً في مجال التشييد والبناء، والزراعة، والغذاء والسياحة، والخدمات، وسط تطلعات البلدين إلى رفع حجم التبادل التجاري بينهما لـ 20 مليار دولار في المرحلة القادمة (صحيفة تشرين، 2011).

4.4 التعاون العسكري والأمني بين دول الخليج العربية وتركيا:

إن مفهوم الامن القومي سواء لتركيا أو دول الخليج العربي يتجه أساساً نحو دول الجوار الجغرافي، أكثر من غيرها، أي أنه في طبيعة مفهوم إقليمي ينبع من فكرة عدم ترك الكيان الذاتي عرضة للأخطار التي تفرضها القوى المحيطة بالإقليم، وعليه لا بد من تحقيق التوازن بين العوامل الذاتية بقصد الحماية القومية من جانب، ومنطق سياسة الجوار بما تفرضه من التزامات للتعايش والتعامل من جانب آخر (السبعواوي والنعيمي 2000، ص 40).

كانت مشكلة تحقيق الأمن في الإقليم الخليجي وستظل أحد أهم التحديات التي تواجه بلدان مجلس التعاون الخليجي، وخاصة في ظل إدراك تلك البلدان الفجوة الجيوبوليتيكية مع الأطراف الإقليمية الأخرى (إيران-العراق)، الأمر الذي دفع بلدان

المجلس إلى إيلاء البعد الدولي أهمية بالغة ضمن سياساتها الدفاعية، وهو ما عكسته الإتفاقيات الأمنية الثنائية بينها وبين الدول الغربية الكبرى، التي وقعت عام 1991 ويتم تجديدها كل عشرة أعوام.

إلا أن الغزو الأمريكي للعراق عام 2003، وما ترتب عليه من تداعيات أهمها فشل الولايات المتحدة في تحقيق أهدافها ومشروعها الشامل الذي تم بمقتضاه ذلك الغزو قد أوجدا نوازع الشك لدى مجلس التعاون الخليجي في قدرة الولايات المتحدة على البقاء بوصفها القوة الوحيدة ذات القدرة على حماية أمن الخليج، ومن ثم كان قبول أربعة من بلدان الخليج (الكويت، البحرين، قطر، الإمارات) مبادرة اسطنبول للتعاون مع حلف شمال الأطلسي (الناتو) في عام 2004 تطورا نوعيا في علاقة أمن منطقة الخليج بالأمن العالمي، وخاصة تأثير ذلك في إمكانية إيجاد هيكل أمني إقليمي لتلك المنطقة آخذاً في الاعتبار أن كلا من العربية السعودية وعمان ظلتا خارج تلك المبادرة، فضلا عن أن المبادرة لم توجه إلى بلدان الإقليم الخليجي ككل بما فيها إيران والعراق (كشك 2003، ص 51).

ورغم المحاولات الحثيثة خلال السنوات الماضية من جهة مسؤولي الحلف لإقناع الجانبين بالإنضمام، والرسائل التطمينية الموجهة إليهما بأن الهدف من التعاون تحقيق مصلحة مشتركة، وينطلق من مبدأ «عدم فرض أي شيء» والحرية الكاملة في تشكيله وتحديد إطاره.

ولم يفقد مسؤولوا «الناتو» الأمل في الوصول إلى إجماع خليجي على المبادرة، وقد أكد نائب الأمين العام للناتو كلاوديو بيسونيرو أن الباب سيبقى مفتوحا.

وأكد المشاركون على أن الإتفاقيات الثنائية لدول مع مجلس التعاون مع الدول القيادية في الحلف لا تغني عن الشراكة معه، لأنها تنطلق من مبدأ مهم وهو أن التحديات المشتركة التي تواجهها دول مجلس التعاون اليوم تقتضي تعاوننا مشتركا وجماعيا لمواجهةها (الحسيني، 2011).

وفي قراءه عميقة وواضحة لمحددات العلاقات الخليجية التركية، نجد أن مفهوم الأمن القومي والمصلحة القومية من المفاهيم الحيوية التي بدأت تأخذ دورا كبيرا في زيادة فرص التعاون الإقليمي بين الدول، حيث أصبحت فرص تحقيق توازنات

القوى في منطقة الشرق الأوسط تنظر إلى ماهية الدور الخارجي للفاعلين الأساسيين في النظام الدولي، وضرورة التركيز على أهمية الإرهصات السابقة في تقييم حدة الصراع والتعاون بين أطراف النظام الإقليمي، وحجم التفاعلات القائمة فيما بينها وبين الأطراف الأخرى، وماهية الدور الأوروبي والأمريكي في قضايا المنطقة.

حيث يعد البعد التاريخي والإرث الحضاري والثقافي من الجوانب المهمة في زيادة التقارب الخليجي التركي، وزاد من فاعلية الرغبة المشتركة من قبل النخب السياسية بين طرفي العلاقة، كنتيجة طبيعية لوجود مصالح توافقية، كان لها دور كبيرا في زيادة حجم النفوذ التركي في منطقة الشرق الأوسط في مرحلة ما بعد وصول حزب العدالة والتنمية للسلطة في تركيا عام 2002، والذي شكل دافعا إيجابيا في التعامل بشكل أكثر عقلانية، وتوازن تجاه الكثير من القضايا الرئيسة في المنطقة، مما كان له الأثر في زيادة شعبية تركيا في المنطقة العربية انعكست آثارها كخيار وشريك إستراتيجي وإقليمي من قبل الكثير من دول المنطقة، وخاصة الخليجية منها.

في مقابل كل ذلك كان للتقارب الجغرافي والتوجهات الإقتصادية والتعاون الأمني والعسكري الأثر في إستجابة دول الخليج مع حالة القبول بضرورة وجود دور تركي فاعل في قضايا المنطقة يمتد جوانبه في حالة إنسجام في مواقف دول مجلس التعاون الخليجي تظهر من خلال ردود أفعال إيجابية على المستوى الرسمي والشعبي (المجالي، 2012).

لايستطيع أحد أن يغفل الدور الكبير الذي يمكن أن تلعبه تركيا في منطقة الخليج، خاصة في المجال الأمني وتوازن القوى في المنطقة، في ظل الرغبة الإيرانية في امتلاك القنبلة النووية، كما يمكن لها أن تلعب دورا في المجال الإقتصادي، فالدور الأمني يتطلب وجود تركيا مستقرة وقوية وذات سياسة خارجية تدعو للتعقل والحوار، وتدعم القضايا الخليجية العادلة، وهو أمر ضروري لموازنة النفوذ الإيراني المتزايد في المنطقة، أو على الأقل ضروري لكيلا يتضاعف هذا النفوذ، وهو أمر تدركه تركيا، كما تدركه قيادات عربية خليجية طورت علاقاتها أخيرا مع أنقرة وحكومة حزب العدالة والتنمية، ويندر أن تحظى دولة بزيارتين

رسميتين للعاهل السعودي خادم الحرمين الشريفين في أقل من 15 شهرا (عزباوي، 2008، ص239).

سيكون من المفيد جدا فتح باب التعاون بين الطرفين في المجال العسكري، إذ لدى تركيا صناعاتها الدفاعية الخاصة لتحقيق الإكتفاء الذاتي، بعيدا عن تحكّم الدول التي تفرض قيودا على صادراتها العسكرية والتكنولوجية، وهي تسعى أيضا إلى الدخول في مشاريع إنتاج أسلحة وأنظمة تسلّح مشتركة، وذلك بالحصول على تراخيص إنتاج من بلد المنشأ، الأمر الذي يسمح بانتقال التكنولوجيا العالية إليها، والذي يَمكّن دول الخليج في مرحلة من المراحل من الإستفادة من التجربة التركية الصاعدة في هذا المجال.

وعلى الصعيد النووي، فإن تركيا متقدّمة بأشواط في هذا المجال، وهي تتجه حاليا لتنفيذ مشاريع إقامة المفاعلات النووية لأغراض الطاقة السلمية بعد أن كانت قد أنجزت منذ زمن بعيد كافة الدراسات المتعلقة بها، واختارت مدينة "سينوب" على البحر الأسود موقعا لإقامة أول مفاعلاتها النووية من بين ثلاثة مفاعلات نووية تسعى لإقامتها، وعليه باستطاعة دول المجلس التي تشهد طلبا متصاعدا على الطاقة الكهربائية الإعتماد على التجربة التركية في هذا المجال، وإطلاق المشاريع النووية السلمية لتأمين احتياجات المنطقة من الطاقة الكهربائية خاصة أنها قد بدأت بالفعل الشروع في أولى الخطوات المطلوبة (باكير، 2008).

من خلال استعراض مرتكزات السياسة الخارجية التركية تجاه الخليج العربي يتضح أنها تأتي انعكاسا لطبيعة هذه الدولة من حيث الهوية والنظام والإطار الفكري والثقافي الخاص بها، فعلى الرغم من سياسة التغريب والعلمانية والتحديث التي شهدتها تركيا إلا أن ذلك لم يبلغ ارتباط جزء كبير من القطاعات الإجتماعية بانتماءاتها الدينية والتراثية والتاريخية في تركيا، وقد عملت تركيا على توظيف خصائصها الثقافية، ويتضح ذلك من خلال إنضمامها إلى منظمة المؤتمر الإسلامي سنة 1969 باعتبارها دولة يدين أغلب شعبها بالإسلام، في الوقت ذاته فهي تريد تحقيق العضوية الكاملة في الإتحاد الأوروبي، حيث تعتبر نفسها الجسر الرابط بين الشرق والغرب، فتسعى إلى إيجاد الحل الذي يربط ما بين الغرب والشعب

الأناضولي، حيث شاركت في حرب الخليج الثانية، وهناك عدد من الاعتبارات تسهم في تحديد إطار العلاقات التركية تجاه دول الخليج العربي:

اعتبار التجاور الجغرافي التركي- العربي، واعتبار العلاقات التركية الإيرانية، واعتبار العلاقات التركية الإسرائيلية، واعتبار عضوية تركيا في منظمة التعاون الاقتصادي(ECO)، واعتبار عضوية تركيا في منظمة تعاون دول البحر الأسود، واعتبار علاقات تركيا بجمهوريات آسيا الوسطى، واعتبار التحول في علاقات تركيا بروسيا الاتحادية، وهناك أيضا اعتبارات خاصة بالنزاع التركي اليوناني حول جزيرة قبرص، بالإضافة إلى الجرف القاري في بحر إيجه.

وفي المقابل، هناك عدد من المعطيات في إطار السياسة الخارجية التركية تجاه الخليج العربي، فتركيا لاتستطيع التخلي عن إرتباطاتها السياسية والعسكرية مع الغرب، ومن ذلك عضويتها في حلف شمال الأطلسي، كما أن تركيا معنية في التكتلات الاقتصادية الأوروبية، كما تهدف إلى أن تكون جزءا من النظام الدولي الجديد من خلال إيجاد مكانة دولية لها تتعكس إقليميا، سواء من خلال التسوية السلمية للصراع العربي الإسرائيلي في الشرق الأوسط، أو في البلقان(كمال، 2003، ص194-195).

أما بالنسبة للسياسات الخارجية لدول الخليج العربي في المستقبل، فيرى الباحث أن هنالك توجهان للسياسة الخارجية لدول الخليج العربي: الأول: إما الانصهار في نظام شرق أوسطي جديد، والثاني: المشاركة كقطب أساسي في هذا النظام.

ومن المرجح أن يتحقق الخيار الثاني، ويتضح ذلك من خلال إقامة دول الخليج العربي علاقات إقليمية متوازنة ومنفتحة تجاه تركيا، وحذرة تجاه إيران.

لذلك فإن دول الخليج العربية باستطاعتها الإستفادة من الخبرات التركية الكبيرة في المجالات النووية والعسكرية لتتويع مصادر تسليحها من جهة، وكسر إحتكار الدول الغربية لهذا المجال الحساس المتعلق بالأمن القومي الخليجي من جهة أخرى، وذلك تحسبا لأي توترات محتملة قد تنشأ بين الدول الخليجية مستقبلا لاعتبارات قد تتعلق بتعارض المصالح الإستراتيجية لكلا الطرفين في المنطقة (علام، 2010، ص130).

ويمكن القول بأن الساحة الخليجية أضحت أكثر ترحيباً بالإنفتاح على تركيا كلاعب إقليمي صاعد عما كانت عليه من قبل، لاسيما بعد احتلال بغداد وسقوط النظام العراقي السابق على يد الولايات المتحدة الأمريكية في عام 2003، الأمر الذي تبعه توسع النفوذ الإيراني في المنطقة، وهو الأمر الذي باتت معه الدول الخليجية تتعاطى مع الصعود التركي باعتباره المعادل الإقليمي المنطقي المقبول والفاعل قبالة القوة الإيرانية، ولعل أهم ما يميز الصعود التركي عن غيره امتلاك أنقرة علاقات جيدة مع غالبية الأطراف في الشرق الأوسط دونما انحياز لهذا الطرف أو ذلك، ومن ثم فقد كان من الطبيعي أن تطورت العلاقات الخليجية- التركية تطورا ملحوظا، ونمت نموا مطردا، وازدادت قربا واتصالا وعمقا في الآونة الأخيرة.

وتستند سياسة تركيا الأمنية في منطقة الخليج العربي إلى موقعها الجغرافي، وإلى تطور علاقاتها الاقتصادية بدول المنطقة، التي تعدها تركيا من أكثر المناطق أهمية ومتابعة من قبل السياسة الخارجية التركية، والمرتبطة ببعدها الأمني الدولي (السبعوي والنعيمي، 2000، ص 41).

فهناك حاجة خليجية لطرف معادل لقوة ونفوذ إيران في المنطقة، حيث تظهر الرغبة الخليجية الملحة لتحقيق نوع من التوازن في منطقة الخليج العربي، خاصة بعد احتلال العراق، واستمرار إيران في برنامجها النووي المثير للجدل، وتعنتها في قضية احتلال الجزر الإماراتية الثلاث، ورفضها كل مبادرات الحل السلمية التي تم طرحها من قبل القوى الإقليمية والدولية في هذا الشأن، إضافة إلى ما سبق، فإن تركيا تمتلك من الإمكانيات ومصادر القوة المتعددة ما يحفز دول الخليج على رد التحية التركية (علام، 2010، ص 129).

فالخليج الذي يشهد حاليا تطورا في اتجاهين متوازيين وإن كانا متعاكسين، الأول هو تحسن العلاقات الأمريكية-الإيرانية، والذي قد يفتح آفاقا أوسع أمام استقرار منطقة الخليج، والثاني هو التذبذبات المتكررة في العلاقات الإيرانية-الخليجية على خلفية مشكلات الحدود والادعاءات الإيرانية الإقليمية تجاه دول خليجية عربية.

وفي ظل هذين المسارين، فإن أنقرة مرشحة للعب دور أكبر في المرحلة القادمة في الساحة الخليجية، ربما لا يمتد إلى مستوى دور "الموازن الإقليمي" الكامل لإيران، لكن على الأقل سيكون للرقم التركي حضور ومكان فيما ستؤول إليه التطورات في الخليج، خصوصا مع تشابك الوضع في الخليج مع الملف العراقي، ومع الترتيبات الإقليمية ككل من خلال القاسم المشترك الأهم في كل تلك المفاوضات، وهو العامل الأمريكي (راشد، 2009، ص76-77).

إن فشل المشروع الأمريكي في العراق وبدء الانسحاب العسكري منها، وظهور الدور الإيراني الفاعل فيها، وزيادة حالات تدخل إيران تجاه الكثير من قضايا المنطقة (كما في الشأن اللبناني والسوري، واليميني والفلسطيني امتد لدول خليجية كالبحرين والكويت)، في مقابل تهديداتها الأمنية في منطقة الخليج العربي، والبرنامج النووي، قد شكل كل ذلك أيضا دافعا لضرورة البحث عن تحالفات إقليمية في منطقة الشرق الأوسط في ظل وجود هذا الخطر الإيراني، وما يقابله من خطر الوجود الإسرائيلي، كفاعل إقليمي آخر يلعب دورا مؤثرا في السياسة الإقليمية، وعامل عدم استقرار في قضايا المنطقة وتطوراتها.

في ضوء كل ذلك كانت التوجهات الخليجية واضحة في زيادة تقاربها السياسي والإقتصادي مع تركيا لإمكانية خلق حالة توازن قوى، اتجاه الحالة الإيرانية والإسرائيلية، ورغبة في إيجاد عمق إستراتيجي سني في ضوء تراجع دور مصر الإقليمية (المجالي، 2012).

إن الإجتماع الوزاري الرابع للحوار الاستراتيجي سنة 2004 المشترك بين دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية وجمهورية تركيا على مستوى وزراء الخارجية والتي رأس الجانب التركي فيها معالي وزير الخارجية أحمد داود أوغلو، وفي كلمته خلال الإجتماع أشاد الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية رئيس الدورة الحالية للمجلس الوزاري لدول التعاون الخليجي بدور جمهورية تركيا الفعّال والتميز في دعم القضية العادلة للشعب الفلسطيني، وما تبذله من تعاون مستمر في معالجة قضايا المنطقة على أساس من الحكمة، وبما يعزز الأمن والاستقرار وفقاً للمنظور العربي في تناول هذه القضايا ودون تدخل في الشؤون الداخلية .

وقال الأمير سعود الفيصل إن هذا الإجتماع ينعقد وسط ظروف وتطورات إقليمية ودولية دقيقة، بدءاً بقضية الشرق الأوسط وتعثر عملية السلام ومروراً بتطورات المنطقة العربية وما تشهده بعض الدول العربية من تأجيجها للفتنة الطائفية بدعم ومؤازرة من الخارج .. وانتهاء بأزمة الملف النووي الإيراني .. وتداعياته على أمن وسلامة المنطقة والعالم .

وأكد أن علاقات دول المجلس وتركيا تنطلق على أسس من الأخوة والصداقة الراسخة، وبحكم الجوار الجغرافي، والضوابط التاريخية، والثقافية العميقة التي تربط بينهم، وقد أسهم في توثيق تلك العلاقات الرغبة المشتركة في ترجمة تلك الروابط والوشائج إلى برامج عملية لتعزيز التعاون بين الجانبين في جميع المجالات وعلى النحو الذي يحقق المصالح الحيوية والمشاركة لكل منهما، مشيراً إلى أنه تم لهذا الغرض الإتفاق على آلية الحوار الإستراتيجي، والتوقيع على مذكرة التفاهم المتعلقة بذلك في الإجتماع الوزاري المشترك الأول الذي عقد في 2 سبتمبر 2008 في جدة بالمملكة العربية السعودية.

وأضاف أن الإجتماع الذي عقد باسطنبول في يوليو 2009 تم خلاله وضع الأسس العملية للحوار الإستراتيجي، كما تم في اجتماع الكويت في أكتوبر 2010 ترجمة ما اتفق عليه الجانبان إلى خطة للعمل المشترك للعامين 2011-2012 .

وأوضح أنه تنفيذاً لخطة العمل هذه اجتمعت العديد من اللجان، وفرق العمل المشتركة بمجالات الإقتصاد والتجارة والإستثمار وغيرها من مجالات التعاون المثمر، حيث أسهمت هذه الإجتماعات بالفعل في تعزيز التعاون بين الجهات المختصة في دول مجلس التعاون ونظيراتها في الجمهورية التركية.

وأكد وزير الخارجية السعودي أن خطة العمل تلك لم تقتصر على تعزيز العلاقات الرسمية فقط، بل عملت على تعزيز العلاقات بين الشعوب، وذلك بتشجيع التواصل وزيادة التبادل الثقافي والسياحي، وقد تم لهذا الغرض عقد العديد من اللقاءات بين المسؤولين في مجالات الثقافة والسياحة من الجانبين، وجرى إتفاق على عقد إحتفالات ثقافية لمجلس التعاون في تركيا خلال عام، مبيناً أن كل ذلك يعود على دول وشعوب المنطقة بالخير والتوفيق والرفاه(الفيصل، 2012).

إن هذه الرغبة الخليجية في الدور التركي في المنطقة قد تم التعبير عنها من خلال إنخراط الدول الخليجية في التوقيع على اتفاقية تعاون استراتيجي حول القضايا الدفاعية والأمنية والاقتصادية، قابلها أيضا رغبة تركية في زيادة عمقها الإستراتيجي والإقتصادي بدول الخليج من أجل تحقيق مصالحه في المنطقة وقضاياها، ومن أجل الضغط على الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي في الحصول على مكاسب مستقبلية من خلال هذا التقارب، وقد جاء هذا التقارب إيجابياً من خلال دور تركيا في الأزمة العراقية، والخلافات مع إسرائيل في ملف عملية السلام، والحصار على غزة، إلى مرحلة قطع التعاون العسكري والأمني والإقتصادي معها، والموقف التركي المنسجم مع الدول الخليجية إزاء ما حدث من تغييرات في المنطقة العربية (المجالي، 2012).

شكل التقارب التركي مع دول الخليج محاولة واضحة من قبل تركيا للاستفادة من تعاطف دول الخليج تجاه السياسة التركية، والتي سعت من خلالها إلى لعب دور إقليمي في المنطقة إلى جانب الدور الإيراني والذي أثار حفيظة تلك الدول، فكانت الرؤية التركية تنطلق من محاولتها تلك إلى الضغط على الدول الأوروبية في سبيل تحقيق مصالح تركيا وبشكل خاص الرغبة في الإنضمام للإتحاد الأوروبي، في مقابل ذلك فإن السياسة التركية تجاه دول الخليج تنطلق من اهتمام إقتصادي وأمني لا يقل عن ذلك البعد من الإهتمام في علاقاتها مع الدول الأوروبية والولايات المتحدة، ويظهر الموقف الخليجي تجاه السياسة التركية في المنطقة في حالة من القبول كـرغبة للعب تركيا أدوارا إقليمية تحقق حالة توازن لا تترك المجال لإيران بأن تكون فاعل إقليمي، هذا التقارب في المواقف السياسية بين الطرفين تم التعبير عنه من خلال الإتفاقيات الإقتصادية والأمنية، والزيارات المتبادلة، كما يرى البعض في قبول الدول الخليجية للسياسة التركية في المنطقة امتد إلى حالة القبول الثقافي لتركيا في المنطقة من خلال السماح من قبل معظم المحطات الفضائية العربية والتي يمثل معظم أصحابها النخب الإقتصادية الخليجية والتي لها دور فاعل في صياغة موقف جيد لتركيا في المنطقة من خلال إبرازها إيجابيا، والقبول في استقبال

المسلسلات التركية في غالبية تلك المحطات كإشارة لقبول تأثيرات القوة التركية الناعمة في المنطقة (Bilgin,2011).

إن الظروف الإقليمية المحيطة بالمنطقة العربية اليوم، وبالتحديد منطقة الخليج العربي، وظهور جماعات التطرف والتشدد في الكثير من دولها، تحتم إعادة قراءة الساحة من جديد لتفكيك الحالة المستجدة، وأن لا يقتصر التفكيك والتحليل حول الأسباب الحقيقية لربيع الثورات العربية "إن صح التعبير" ولكن للمتغيرات التي طرأت على المنطقة مطلع القرن الجديد، وبالتحديد في أعقاب أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001م، فخلال العشر السنين الماضية حدث تغيير كبير في هوية أبناء هذه المنطقة، التغيير الذي لم يتوقعه الخبراء الإستراتيجيون الذين يطالعوننا مساء كل يوم من القنوات الفضائية، فما يحدث في المنطقة العربية أو الشرق الأوسط كما في أدبيات الغرب هو فصل من فصول التغيير التي تعصف بدول العالم. إن المتابع للأحداث في المنطقة اليوم يرى الحاجة الملحة لقوى إقليمية قوية تعيد التوازن السياسي بعد حالة الإرباك وغياب أبرز الدول العربية عن الساحة السياسية "مصر والعراق"، وضعف البقية الباقية من الدول التي تتضوي تحت مظلة جامعة الدول العربية، لذا يطرح تساؤل كبير اليوم حول الدولة القادرة على إعادة التوازن إلى المنطقة، وبالتحديد دول الخليج العربي التي تمتلك القوة النفطية الأكبر في العالم.

إن دول وحكومات المنطقة اليوم تتجه إلى تركيا كقوة إقليمية معتدلة وترتبط بدول المنطقة بتاريخ من العلاقات الجيدة، وأقلها عدم التدخل في الشؤون الداخلية، بل واستطاعت تركيا خلال السنوات القليلة الماضية "بعد حرب الخليج الثانية" تبني أكثر الملفات سخونة وحساسية ومنها الملف الفلسطيني وقطاع غزة المحاصر، واستطاعت تعزيز العلاقات الاقتصادية مع دول الخليج العربية، وأن تفتح آفاقاً أوسع من العلاقات الدبلوماسية مع دول المنطقة، وأكثر من ذلك أن لها مواقف سياسية واضحة تجاه مختلف الملفات والقضايا، لذا يرى الجميع أن تركيا اليوم هي الأنسب لإعادة التوازن في المنطقة وفي الخليج بالتحديد، فتركيا ذات الأغلبية المسلمة هي عضو في حلف شمال الأطلسي "الناتو"، وبتاريخها الطويل وعلاقاتها المتميزة مع دول المنطقة استطاعت أن تدخل في العملية السياسية من أوسع أبوابها، فهي العضو

المناسب لفتح العلاقات الجيدة والقوية مع دول الخليج، الدول التي تحتاج إلى قوة إقليمية تساندها في ظل التهديدات المستمرة من قبل الجارة المسلمة إيران.

يرى الكثير من الباحثين بأن ما جرى في البحرين مؤخراً من أعمال لها ارتباط كبير بإيران، قد كشف الكثير من تلك الضغوط، وأبرزها تصدير الثورة من خلال بعض الجماعات الداخلية التي ترتبط بإيران عقائدياً وفكرياً وحزبياً، أو بعض القنوات الفضائية التي خصصت المساحات الشاسعة لاجترار الأحداث وغسل العقول!. فتركيا غنية بالتجارب وربما تعاطيها السياسي في بناء الدولة الحديثة كاف لأي دولة أن تفتح أبوابها للتجربة التركية، فقد استطاع النظام والدولة على حد سواء أن يعملوا حالة من التوافق الجميل بين العلمانية والإسلام، فالأحزاب الإسلامية في تركيا استطاعت أن تواكب الدولة المدنية، وكذلك المدافعون عن العلمانية اليوم لا يرون بأساً في تقلد الإسلاميين المراكز العليا في الدولة، هذا التوافق الجميل في السياسة الداخلية جعلها نموذجاً يحتذى به بعد أن ابتعد الجيش والعسكر عن السياسة والتزموا فقط بحماية الدولة والدفاع عن مكتسباتها.

الحضور التركي في المنطقة العربية تفرضه الأوضاع الأخيرة، فما يجري في الساحة اليوم من تدخلات كبيرة في شؤون الدول بشكل أو بآخر يجعل المنطقة في حالة توتر كبير، وكأنها على صفيح ساخن، الأمر الذي يدفع بتركيا أن تلعب دورها الإقليمي المنتظر، فتركيا لها موقعها الاستراتيجي في المنطقة، فإذا كان الحضور الأمريكي والإسرائيلي والإيراني مرفوض بسبب أو آخر لدى شعوب المنطقة، فإن دول المنطقة تفتح أبوابها للعلاقات التركية المتميزة وما ذاك إلا للمصالح المشتركة بين الطرفين، وأبرزها مصالحها الاقتصادية والأمنية.

العلاقات التركية مع الدول العربية اليوم طراً عليها تحسن كبير، وبالذات دول الخليج العربي، وهي من الفرص الجميلة لإعادة العلاقات بعد سنوات الغياب التركي، فهل نشهد مزيداً من العلاقات التركية الخليجية؟ (الجودر، 2012).

5.4 رؤية مستقبلية للعلاقات الخليجية-التركية:

من أجل إثراء التعاون الخليجي- التركي وتفعيله في المستقبل القريب، خاصة على المستوى الإقتصادي، لا بد من تبني العديد من الآليات والبرامج، من أهمها إعادة بناء هيكل البنية الأساسية، وخصوصاً في مجال النقل، لتفعيل التبادل الإقتصادي والتجاري بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا، إضافة إلى ضرورة إقامة منطقة للتجارة الحرة بين الجانبين، وفي هذا السياق ينادي بعض الخبراء بإمكانية توسيع اتفاقية التجارة الحرة بين دول مجلس التعاون والإتحاد الأوروبي المزمع توقيعها لتشمل تركيا، لاسيما وأن أسواق تركيا مفتوحة مع دول الإتحاد الأوروبي ضمن اتفاقيات الشراكة، علاوة على ضرورة توحيد المعاملة الضريبية بين الجانبين، لمنع الازدواج الضريبي، وتشجيع إقامة المشروعات المشتركة خاصة من قبل القطاع الخاص، سواء التركي أو الخليجي، وهذا يعني الاستفادة الخليجية من وضع تركيا في الإتحاد الأوروبي لتسويق هذه المنتجات.

كذلك من الضروري تشكيل مجلس للتعاون الإقتصادي بين دول مجلس التعاون الخليجي وتركيا يسهم فيه القطاع الخاص، ويجتمع بشكل دوري للبحث في تطورات العلاقات، ومواجهة المشكلات التي تقترضاها.

وفي هذا السياق أيضاً، فإن تفعيل العلاقات الخليجية- التركية يتطلب ضرورة وجود تصور استراتيجي جماعي لدى كل طرف حول علاقته بالطرف الآخر بحيث يشمل هذا التصور تحديد موقع كل طرف وأهميته في العلاقات الخارجية للطرف الآخر، والأهداف المتوخاة من التعاون معه، والفرص والتحديات المرتبطة بهذا التعاون، وسبل تحويل الخطط والبرامج إلى واقع فعلي، والجهات المسؤولة عن هذا التعاون وغير ذلك، مع وضع إطار مرجعي للتعاون الخليجي-التركي، يحدد الأسس الحاكمة للعلاقات بين الجانبين، ويضمن استمرارها ونموها، وكذلك ضرورة بناء إطار مؤسس ثابت يتم من خلاله تنظيم العلاقات الخليجية- التركية، حيث أثبتت سنوات التعاون الثنائي الخليجي التركي ضعف الجدوى من هذا النمط التعاوني، خاصة مع افتقاره إلى الإستقرار، والتنسيق اللازمين لقيام علاقات تعاونية فعالة.

وهنا قد يكون من الملائم إقامة منتدى للتعاون الخليجي- التركي ليكون بمنزلة آلية للتنسيق السياسي الكامل، والتعاون الاقتصادي الفعال، وذلك على ضوء آلية التنسيق السياسي والإقتصادي الصينية الخليجية، والتي أنشئت عام 1996م، ومنتدى التعاون الاقتصادي الإيراني الأفريقي الذي أنشئ في مارس 2003م.

إلى جانب ذلك، لا بد من الإدراك بأن العلاقات الخليجية-التركية أعمق من أن تختزل في الجانب الإقتصادي فقط، ومن ثم لا بد من العمل على تقوية هذه العلاقات على الأصعدة الأمنية والسياسية والثقافية والاجتماعية كافة، مع البدء في إقامة حوار حضاري ثقافي بين شعوب الخليج العربي والشعب التركي، مع ضرورة إعطاء الفرصة لمؤسسات المجتمع المدني ومؤسسات القطاع الخاص، لكي تمارس دورها المنشود في تدعيم العلاقات الخليجية-التركية، خاصة وأن تأسيس العلاقات بين الجانبين على أسس شعبية وغير رسمية من شأنه أن يبعدها عن تقلبات وأهواء السياسة، ومما يزيدها قوة واستقراراً.

لهذا فإن المطلوب من دول مجلس التعاون تقوية علاقاتها مع تركيا بشكل عام، ومع حزب العدالة والتنمية بشكل خاص، دون التدخل في شؤون تركيا الداخلية، وذلك لحفظ التوازن بين التيار الإسلامي والتيار الذي ينادي بالعلمانية، بغية كسب ود تركيا كدولة محورية ذات ثقل سياسي وعسكري وأمني (الحجري 2009، ص 41).

الخاتمة

تأتي هذه الدراسة ضمن حقل دراسات العلاقات الدولية، وتُعد العلاقات الخليجية-التركية من أبرز التفاعلات الدولية بعد وصول حزب العدالة والتنمية التركي الى السلطة، لذلك فقد تناولت هذه الدراسة مجموعة من المحددات والمرتكزات التي حكمت هذه العلاقات، وأثر التغيرات الدولية والإقليمية على العلاقات الخليجية-التركية، ولكي يتم الرد على التساؤل الرئيس للدراسة والأسئلة الفرعية حول ميادين العلاقات والتغيرات الإقليمية والدولية للحقبة 2002-2011. ويُعد وصول حزب العدالة والتنمية الى السلطة الأمر الذي ساهم في تطور العلاقات بين الخليج العربي وتركيا، حيث نلحظ ذلك من خلال الزيارات المتبادلة بين المسؤولين من الجانبين التي زادت وتكررت، وعلى مختلف المستويات، ووجهات النظر في كثير من المسائل أصبحت متطابقة في العديد من القضايا وخاصة المتعلقة بالمنطقة وذات الإهتمام المشترك كالحرب التي شنت على العراق وحصار غزة، حيث تم توافق في المواقف من هذه القضايا من قبل الجانبين برفض استخدام الأراضي التركية في غزو العراق، ورفض حصار غزة بمختلف أنواعه وأشكاله.

وقد خلصت الدراسة الى عدة نتائج شكلت إجابات عن تساؤلات الدراسة كما يلي:

1- تبين لنا من خلال هذه الدراسة، أن العودة إلى أساس تاريخي لكي يجمع بين العرب وخصوصا دول الخليج وتركيا ليست هي المدخل المناسب لإحياء نوع من العلاقات بين الطرفين، أما الإقتناع بأن الخيار التركي للعلاقة مع العالم العربي عامة ودول الخليج العربي خاصة، هو نوع من المصالح والمنافع المتبادلة في مختلف الميادين، ويعتبر هذا الأمر طرحا براجماتيا مقبولا إلى حد ما.

2- شهدت العلاقات الخليجية-التركية تطورات تاريخية مهمة، وصفت بالصحة التركية، وجاء على إثر هذه الصحة وقوف تركيا إلى جانب العرب والمسلمين في قضاياهم المشروعة، وكانت حرب 1967 محكا للتغير التركي، فقد وقفت تركيا إلى جانب العرب في محنتهم، وبخاصة في الأمم المتحدة،

وأيدت انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها بالحرب، وقد قابل العرب موقف تركيا من العدوان بالشكر والتقدير، وفي مطلع عام 2003 فاجأت تركيا العالم العربي بموقفين غير متوقعين: أولهما: عندما أعلن عنه عبدالله جول - وكان لا يزال رئيسا للحكومة قبل أن يصبح وزيرا للخارجية ويحل محله أردوغان في رئاسة الحكومة - أثناء زيارته للقاهرة، وهو اقتراح تركيا بطلب الانضمام إلى جامعة الدول العربية بصفة عضو مراقب، أما الموقف الثاني: فقد عرفت به الجماهير العربية في مارس 2003 عندما فوجئت بالموقف التركي الذي رفض بطريقة -ديمقراطية- عبر برلمان منتخب السماح لأمريكا باستخدام الأراضي التركية في العدوان على العراق.

3- تربط دول الخليج العربي وتركيا روابط أخرى، مثل النخب السياسية والإقتصادية والأحزاب، حيث يشكل هذا العامل مصدرا رئيسا في تحفيز التقارب الخليجي - التركي في مختلف المستويات.

4- لدول الخليج العربي مصالح أمنية فيما وراء حدودهم مع تركيا، فهي الجدار الدفاعي الشمالي عن العالم العربي، والفاصل بين المشرق والمغرب ومصادر التهديد من أوروبا، فمن هذا المنطلق تحرص دول الخليج العربي على المحافظة على علاقات طيبة مع تركيا.

المراجع

أ- المراجع العربية:

- أبونوار، معن (2003)، العلاقات التركية العربية في الماضي والحاضر والمستقبل، **المجلة الثقافية**، العدد 121، ص 21
- اتحاد غرف دول مجلس التعاون الخليجي (2012)، تقرير المنتدى الخليجي التركي الأول لعام 2012 خطوة على الطريق لدعم وتعزيز التعاون بين الجانبين. متوفر عبر: www.iccionline.net/ar/icci-ar/News.aspx?id=896&§ion=3
- آراس، بولنت وآخرون (2012)، **التحول التركي تجاه المنطقة العربية**، (ط1)، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان-الأردن.
- باكير، علي (2008)، نحو علاقات تركية-خليجية استراتيجية، مركز الخليج للأبحاث، **مجلة آراء حول الخليج**. متوفر عبر maktoobblog.com/
- بكر، عبدالوهاب وآخرون (1991)، **تركيا والصراع العربي الاسرائيلي**، ج1، القاهرة، دار المعارف، ص 153 - 303.
- بوانو، إدريس (2005)، **إسلاميو تركيا... العثمانيين الجدد (البدايات، المكونات، التحولات المعادلات)**. (ط1)، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت-لبنان.
- بيبرس، سامية (2010)، الدور التركي المتعاطف في منطقة الشرق الأوسط، **مجلة شؤون عربية**، العدد 141، ص 171.
- توتشي، ناتالي (2010)، أبعاد الدور التركي في الشرق الأوسط، **مجلة السياسة الدولية**، العدد 182-المجلد 45، ص 100 - 103.
- الجودر، صلاح (2012)، **تركيا والتوازن السياسي في الخليج**، العدد 8403 متوفر عبر www.alayam.com/artdetails.aspx?id=939
- حبيب، كمال (2009)، بعد معركة غزة "الدور التركي..من الجسر الى العمق"، **مجلة دراسات شرق أوسطية**، عمان-الأردن، العدد 48، ص 128.
- الحجري، سالم بن علي (2009)، **العلاقات بين دول مجلس التعاون والجمهورية التركية**، إدارة البحوث والدراسات، الرياض-السعودية.

الحسيني، محمد(2011)، الباب لن يُغلق أمام انضمام السعودية وعمان لمبادرة إسطنبول وشراكتنا مع دول المبادرة لم تصل إلى المستوى المطلوب بعد: العدد12968، متوفر عبر www.alwasatnews.com/1623/news/read/216229/1.html

خماش، رنا عبدالعزيز(2010)، العلاقات التركية-الاسرائيلية وتأثيرها على المنطقة العربية، (ط1)، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان-الأردن.

الداقوقي، ابراهيم(2001)، صورة الأتراك لدى العرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت لبنان، ط1.

دلي، خورشيد حسين(1999)، تركيا وقضايا السياسة الخارجية، منشورات اتحاد الكتاب العرب.

راشد، سامح(2009)، دور تركيا الإقليمي...آفاق ما بعد غزة، مجلة شؤون عربية، العدد137، 76 - 77.

الرشدان، عبدالفتاح(1998)، العلاقات العربية-التركية في عالم متغير، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد14، العدد1، ص9.

الرشدان، عبدالفتاح(2010/2009)، النظام العربي..البحث عن الشكل والدور الدولي، مجلة دراسات شرق أوسطية، عمان-الأردن، السنة13، العدد50.

الرشدان، عبدالفتاح(2010) العلاقات العربية-التركية في عالم متغير، مجلة التعاون، العدد49، ص170.

الرشدان، عبدالفتاح(2009)، معركة غزة، الدور التركي..من الجسر الى العمق مجلة دراسات شرق أوسطية، عمان-الأردن، العدد48، ص65.

رضوان، وليد(2006)، العلاقات العربية-التركية، ط1، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت - لبنان.

الزين، جهاد(1992) رأي في العلاقات العربية-التركية: الإنقطاع وضرورات التواصل، مجلة شؤون الأوسط، العدد5.

السبعلاوي، عوني عبدالحمين والنعمي، عبدالجبار (2000)، (العلاقات الخليجية- التركية "معطيات الواقع، وآفاق المستقبل")، ط1، مركز الامارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، العدد43.

سيدر، فرهاد (2010)، "العثمانية الجديدة" السياسة التركية الإقليمية الجديدة وموقف العالم العربي منها، منشورات الجامعة الأردنية/كلية الدراسات الدولية، عمان - الاردن.

شكاره، أحمد (2003)، إيران والعراق وتركيا: الأثر الإستراتيجي في الخليج العربي، (ط1)، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، أبوظبي - الامارات.

صالح، غانم محمد (1991)، الخليج العربي "التطورات السياسية والنظم والسياسات"، دار الحكمة - بغداد.

صحيفة الوسط البحرينية (2012)، الثلاثاء 03 يناير، الموافق 09 صفر 1433هـ)، 20 مليار دولار التبادل التجاري بين دول التعاون وتركيا العام 2010، العدد 3405، متوفر عبر: (www.ayoooh.com/news/articles/4f0261767c33e)

صحيفة الوسط البحرينية (2007)، إستثمارات دول الخليج العربية تنمو بسرعة في تركيا، العدد 1845، الثلاثاء 25 سبتمبر: متوفر عبر [www.alwasatnews.com/1845/news/read/25\(4177/1.html](http://www.alwasatnews.com/1845/news/read/25(4177/1.html)

صحيفة تشرين (2011)، دول الخليج تجمد مفاوضات التجارة الحرة مع تركيا وأنقرة "مستغربة" متوفر عبر: (syriasteps.com/?d=131&id=80186).

الطوير، محمد إمام (1982)، الحركات الإستقلالية في الوطن العربي ضد حكم العثمانيين وأسبابها، مركز دراسة جهاد الليبيين ضد الغزو الايطالي - طرابلس، ج2.

عبدالفتاح، بشير (2003)، الإنتخابات التركية..دوافع وحدود التغيير السياسي، مجلة السياسة الدولية، يناير، العدد 1.

عزباوي، يسري أحمد (2008)، العلاقات التركية-العربية فرص التقارب التركي-الخليجي، مجلة التعاون، العدد 66، 228-239.

علام، مصطفى شفيق (2010)، التقارب التركي-الخليجي..الدوافع والمحفزات والآثار، مجلة السياسة الدولية، أكتوبر، العدد 182، ص 130-131.

غانم، إبراهيم البيومي (2007)، الرؤية العربية لتركيا الجديدة، مجلة السياسة الدولية، العدد 169، المجلد 42.

غرابية، عبدالكريم (1998)، العرب والأترك"دراسة لتطور العلاقات بين الأمتين خلال أف سنة.

فياض، خالد (1997)، العلاقات التركية الإسرائيلية من تشيللر إلى أربكان، مجلة السياسة الدولية، العدد 129.

الفيصل، سعود (2012)، لتركيا دور فعال في معالجة قضايا المنطقة، صحيفة الجيران: متوفر عبر aljeeran.net/gulf/34166.html، العدد 2.

القحطاني، شيخة غانم (1997)، توازن القوى بين دول مجلس التعاون الخليجي مؤسسة شباب الجامعة، مصر-الاسكندرية.

كشك، أشرف محمد (2007)، تطور الأمن الخليجي منذ عام 2003 دراسة في تأثير إستراتيجية حلف الناتو، مجلة المستقبل العربي، لبنان-بيروت، ص 51.

كمال، نيلي (2003)، العلاقات الخليجية-التركية "معطيات الواقع، وآفاق المستقبل"، مجلة شؤون خليجية، العدد 34، 194-195.

الكيلاي، هيثم (1996)، تركيا والعرب"دراسة في العلاقات العربية-التركية"، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، العدد 6، ط 1.

المجالي، رضوان محمود (2012)، التقارب الخليجي-التركي في مرحلة الربيع العربي: متوفر عبر www.sarayanews.com/

معوض، جلال (1998)، النخبة السياسية وخصائصها والمتغيرات الحكومية الأخيرة في تركيا، مجلة المستقبل العربي، العدد 1/227.

معوض، علي جلال(2011)، الإرتباك: تحليل أولي للدور التركي في ظل الثورات العربية، مجلة السياسة الدولية، العدد185-المجلد46.

مقلد، صبري إسماعيل(1991)، العلاقات السياسية الدولية-دراسة في الأصول والنظريات، (ط خ)، المكتبة الأكاديمية- القاهرة.

منير، ماجد(2012)، تركيا والخليج: تحالف اقتصادي بأهداف سياسية،مجلة الأهرام متوفر عبر : digital.ahram.org.eg/checkpart.aspx Serial =820739&part=2...2

موسوي، سيد حسين(2009)، إيران والدور التركي في الشرق الأوسط، مجلة شؤون الأوسط، العدد132.

موقع خريطة الشرق الأوسط. متوفر عبر: www.omaniyat. com/ vb/ showthread.php?t=11609

الناصرى، خليل ابراهيم(1990)، التطورات المعاصرة في العلاقات العربية- التركية، مطبعة الراية- بغداد.

النعيمي، زياد عبدالوهاب(2008)، تركيا والعرب. الحوارالمتمدن-العدد: 2486 - متوفر عبر: (www.ahewar.org/debat/show . (art.asp?aid= 155426

نورالدين، محمد(2006)، العلاقات العربية-التركية في عهد أتاتورك(1932-1938، مجلة شؤون الأوسط، العدد122.

نور الدين، محمد(2007)، تركيا والعالم العربي..علاقات محسوبة، مجلة السياسة الدولية، المجلد42، العدد169.

نورالدين، محمد(2006)، سياسة تركيا الاقليمية بين الحساسيات الداخلية والإعتبرات الخارجية، مجلة شؤون عربية، العدد126.

ب-المراجع الأجنبية:

Bilgin, Mert " (2011).Energy and Turkey's Foreign Policy: State Strategy Regional Corporation and Private Sector Involvement ", **Energy Policy**.VOL.9. No.2, Bachceshir University.. PP 84-86.

Flanagan,Stephen.J. (2008) "Turkey's Shifting Dynamics: Implications for U.S.-Turkey Relations", A Report of the U.S.-Turkey Strategic

- Initiative, **Center for Strategic & International Studies**, Ankara, June,. PP 12-15.
- Foley, Sean" (2010). **Turkey and Gulf State in The Twenty-First Century"**, **Articles in Blitz Site**, Dhaka, October 20,. Site: <http://www.weeklyblitz.net>.
- Holsti K.J," (1995). **International Politics, A framework for Analysis"**, **Seventh Edition**, Prentice- Hall International, New Jersey, p 253.
- Kucukcan, Talip (2010)." **Arab Image in Turkey"**, **Research Report, No.1**, **Foundation for Political, Economy and Social Research**. June,. Page 5.

المعلومات الشخصية

الاسم: أنس كمال حسين اطيش

الكلية: كلية العلوم الإجتماعية

التخصص: ماجستير علاقات دولية

السنة: 2012

العنوان: الكرك

هاتف رقم: 032380371

032391110

خلوي: 00962799996105

البريد الإلكتروني: anas_itbesh105@yahoo.com